

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**Globalización e integración en Sudamérica (el caso de  
UNASUR)**

**TESIS**

Para optar el grado académico de Magíster en Sociología con  
mención en Estudios Políticos

**AUTOR**

Héctor Augusto Pinto Salazar

**ASESOR**

Julio Víctor Mejía Navarrete

**Lima – Perú**

**2015**

Para mis queridos padres Justo y Emilia

Para mis tres amores Gigi, Joselyn y Abigail

***Con el tiempo descubrí que nuestras preguntas  
tenían la misma respuesta:  
Estas cosas han ocurrido porque hemos permitido  
que ocurran. Los hombres resignados son sus  
artífices. Los adinerados que no quieren perder  
su fortuna son sus artífices. Los temerosos  
pobres, resignados a su pobreza son sus artífices.  
Los sacerdotes ansiosos por mantener sus  
posiciones de privilegio en el templo son sus  
artífices, todos ellos son los que hacen que el mal  
salga adelante sin complicaciones.***

***El secreto de María Magdalena  
Ki long Fellow, Impresiones Graficoinco.  
S.A. España. P. 140. 4ta. Edic. Octubre 2008.***



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

## UNIDAD DE POST GRADO

### ACTA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN SOCIOLOGÍA, MENCIÓN EN ESTUDIOS POLÍTICOS

En Lima, a los veintiséis días del mes de noviembre del año dos mil quince, reunidos en la Sala de Grados de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a horas 5:00 p.m., bajo la Presidencia del Dr. ROGER ALBERTO BUENO MENDOZA y con la concurrencia de los demás Miembros del Jurado Examinador, se inició el acto académico invitando al graduando **HÉCTOR AUGUSTO PINTO SALAZAR**, para que realice la sustentación de su Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Sociología, mención en Estudios Políticos:

#### **“GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN EN SUDAMÉRICA (EL CASO DE UNASUR)”**

A continuación fue sometido a las objeciones por parte del Jurado. Terminada esta prueba y verificada la votación; se consignó la calificación correspondiente a:

..... *C (Buena) 15* .....

Por cuanto, el Jurado, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, acordó recomendar a la Facultad de Ciencias Sociales para que proponga que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos otorgue el Grado Académico de Magíster en Sociología, mención en Estudios Políticos, al Bachiller **HÉCTOR AUGUSTO PINTO SALAZAR**. Siendo las 6:00 p.m. y para constancia dispuso se extendiera la presente Acta y firmaron:

Dr. Roger Alberto Bueno Mendoza.  
PRESIDENTE

Dr. Luis Santiago Pacheco Romero.  
MIEMBRO

Dr. Miguel Ángel Comeca Chuquipul.  
MIEMBRO

Mg. Carlos Meza Arquíñigo.  
MIEMBRO

Dr. Julio Víctor Mejía Navarrete.  
ASESOR



*Manuel Hernán Amat Olazával*  
**MANUEL HERNÁN AMAT OLAZÁVAL**  
DIRECTOR (e)

PABELLÓN JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI – CIUDAD UNIVERSITARIA

Teléfono: 6197000 Anexo 4003, 4004. Lima – Perú.

Correo: [upgccss@unmsm.edu.pe](mailto:upgccss@unmsm.edu.pe), [upgccss@yahoo.es](mailto:upgccss@yahoo.es), [upgccss@hotmail.com](mailto:upgccss@hotmail.com)

Web: <http://sociales.unmsm.edu.pe/>

## INDICE

<b>RESUMEN</b> .....	iv
<b>INTRODUCCION</b> .....	1
 <b>CAPITULO I : PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Análisis de la problemática .....	3
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Objetivos.....	4
1.4. Justificación.....	4
1.5. Alcances de la investigación.....	7
 <b>CAPITULO II: MARCO TEORICO</b>	
<b>2.1. Antecedentes del problema</b> .....	11
2.1.1. La experiencia de la Unión Europea.....	11
2.1.2. APEC.....	22
2.1.3. La organización mundial del comercio.....	25
2.1.4. ALCA, ALBA y la Alianza del pacífico.....	28
2.1.5. NAFTA.....	31
2.1.6. BRICs.....	35
2.1.7. Antecedentes de la UNASUR.....	36
2.1.8. El acuerdo de Cartagena.....	42
2.1.9. Constitución de la UNASUR.....	47
2.1.10. El consejo de defensa sudamericano de la UNASUR.....	55
<b>2.2. Bases teóricas</b> .....	61
2.2.1. Globalización y regionalización.....	62
2.2.2. Globalización y liberalización.....	65
2.2.3. La pugna por un nuevo orden internacional.....	68
2.2.4. El balance de poder en política internacional.....	78
2.2.5. El pensamiento de Bolívar o la idea de poner el universo en equilibrio.....	90
<b>2.3. Definición de conceptos</b> .....	100
 <b>CAPITULO III: PROCESO METODOLOGICO</b>	
<b>3.1. Hipótesis</b> .....	110
<b>3.2. Variables</b> .....	110
 <b>CAPITULO IV: RESULTADOS</b>	
4.1 Los acuerdos de libre comercio.....	126
4.2 América del sur y el consenso de Washington.....	128
4.3 El caso del Perú.....	133
4.4 El caso de Chile.....	143
4.5 El caso del Ecuador.....	148
4.6 El caso de Bolivia.....	153
4.7 El caso del Uruguay.....	164
4.8 El caso de Colombia.....	168
4.9 El caso de la Argentina.....	177
4.10 El caso de Venezuela.....	183
4.11 El caso de México.....	187
4.12 El caso de Brasil.....	193
CONCLUSIONES.....	197
DISCUSION DE RESULTADOS.....	204
RECOMENDACIONES .....	208
BIBLIOGRAFIA.....	209
ANEXOS.....	216

## **ABSTRACT**

In the 1990 and 2015 the evolution of international trade was marked by the tension between two apparently contradictory trends: on the one hand, the growing liberalization of trade: on the other a variety of governments' projects to set up trading blocs. The most important of these trading areas is the European Union, but the apparent trend toward regionalization of the world economy was present in other areas of the world, as exemplified by the North American Free Trade agreement (NAFTA), MERCOSUR, UNASUR, APEC, ALBA. Here is present the notion of a regionalized global economy.

The investigation problem: can we the south American peoples, isolated and disjointed, with small markets, untidy, and dirty, full of beggars, prostitutes and criminals and a population without national and regional identity, with a weak state, arriving to industrialize and build a national development project? Alienation, poverty, social exclusion and inequality are persistent problems in our countries. In Peru poverty exacerbated by the unprecedented dimensions has taken centralism in the capital.

The integration of the economies in the south American region is needed. Faced this problem we propose the following objective: to show that the countries of UNASUR unit constitute a geographical, historical, political, cultural, but the division between them makes them very small markets with globalization and the implementation of neoliberalism, very weak states, resulting in rising inequality and in terms of balance of power, no significance on the international stage. Integration is the only possible alternative of becoming a nation. The research led us to the following:

If we really want history to have the mark of south America, and not for south America history to be determinate by others, the integration of our countries with UNASUR is necessary and indispensable. Solidarity is basic facing the globalization of the economy, even more if there are countries like Chile, Peru, and Colombia who see their feasibility disappearing and the risk of being declared failed states.

Keywords: globalization, regionalization, integration, UNASUR.

## RESUMEN

Entre 1990 y el 2015 la evolución del comercio internacional fue marcada por la tensión entre dos aparentemente contradictorias tendencias: de un lado la creciente globalización del comercio y del otro, una variedad de gobiernos construyendo bloques: UE, NAFTA, MERCOSUR, UNASUR, Alianza del Pacífico, ALBA. Aquí está presente la noción de una economía global regionalizada. En este contexto el problema de investigación planteado es el siguiente: ¿podremos los pueblos sudamericanos, aislados y desunidos, con pequeños mercados, desordenados y sucios, llenos de mendigos, prostitutas y delincuentes y una población sin identidad nacional y regional, con un estado débil, industrializarnos, arribar al desarrollo y construir un proyecto nacional? La alienación, la pobreza, la exclusión social y la desigualdad son problemas persistentes en nuestros países. En el caso peruano la pobreza se agudiza por las dimensiones inauditas que ha adquirido el centralismo en la capital. ¿Es necesaria la integración de las economías en la región sudamericana? Frente a esta problemática planteamos el siguiente objetivo: demostrar que los países de la UNASUR constituyen una unidad geográfica, histórica, política cultural, en la perspectiva de construir una gran nación. Y la hipótesis consiguiente es que los países de la UNASUR constituyen una unidad geográfica, política, cultural, pero la división que existe entre ellos hace que tengan mercados muy pequeños y con la globalización y la implementación del neoliberalismo, estados muy débiles, lo que provoca una creciente desigualdad y en términos de balance de poder, ninguna trascendencia en el escenario internacional. La integración es la única alternativa posible de convertirnos en una nación. La investigación nos llevo al siguiente resultado: si en verdad queremos que la historia tenga la marca de sudamerica y no que sudamerica este marcada por la historia decidida por otros, la integración de nuestros países en la UNASUR es necesaria e imprescindible. La solidaridad es básica frente a la globalización de la economía, mas aun si hay países como Chile, Perú, Colombia, que ven desaparecer sus condiciones de viabilidad y corren el riesgo de ser declarados estados fallidos.

## INTRODUCCION

La vida es un constante cambio y se busca utilizar los cambios inevitables para mejorar nuestra vida. Se dan ciertos hechos que muestran como se está tejiendo una segunda piel bajo la más visible, lo cual anuncia otra identidad sudamericana para el siglo XXI Junto a ciertos rasgos permanentes que dotan de identidad y continuidad al sistema capitalista, existen otros que , al modificarse, desencadenan todo un conjunto de cambios que afectan de modo directo a su geografía y generan nuevos problemas a resolver ,Las transformaciones económicas, tecnológicas y socio laborales, exigen también la implantación de una nueva lógica espacial, que afecta tanto los criterio de localización de las empresas, como las ventajas comparativas con que cuentan las regiones y ciudades para impulsar su desarrollo, exigiendo en consecuencia nuevas políticas de intervención sobre el territorio<sup>1</sup>.

Se intenta analizar las consecuencias geográficas de la mundialización económica. Tras de nosotros están los desarrollos de estados avanzados como los imperios Huari, Tiahuanaco, Inca; por delante una región que brega por recuperar su perdida estatura estratégica.

Al decir del presidente Brasileño Lula da Silva, Sudamérica cuenta con la bendición de Dios, ya que posee un tercio de la producción mundial de biometales, 25% de biocombustibles, 20% de las reservas de petróleo, 30% de los recursos hídricos renovables del mundo, 21% de la superficie de los bosques naturales del planeta y es conocido que la región tiene la mayor biodiversidad del planeta. Sin embargo el suelo del país no produce aun todo lo que la población necesita para sus subsistencias y queremos que el país produzca el trigo necesario para el pan de su población.

El desorden mundial no puede ser más tumultuoso en las décadas venideras. Se inicia la era de la cuenca del pacifico como el centro de comunicaciones comerciales más importante del mundo y los cambios más importantes en la región no son básicamente políticos y económicos sino geoestratégicos. Hay que sur americanizar los problemas y aspiraciones regionales. Un nuevo espacio geopolítico-económico, con un perfil pragmático y viable para desarrollarlo en forma conjunta. En un mundo globalizado, las puertas están abiertas para nuevas alternativas y posibilidades para la región. Es tiempo que los países suramericanos se unan como un gran bloque y negocien sus intereses en mejores

---

<sup>1</sup> Mendez, Ricardo : Geografia económica.Editorial Ariel S.A. Barcelona España,1997. P.100)



condiciones con Estados Unidos, para ello deberá privilegiarse una infraestructura de caminos, vías férreas, hidrobías, puertos, energía y corredores nodales transcontinentales.

Por ello debemos preocuparnos, debemos reforzar la posición de organismos y entidades como UNASUR, y hacer que se recupere la pujanza, pureza, alegría de vivir y humanismo que caracteriza el alma sudamericana y que se estructure un nuevo mundo para el buen vivir. Necesitamos un nuevo orden internacional para el progreso y la paz, un nuevo modelo de desarrollo y ayuda mutua, mayor inversión en la región, más apoyo tecnológico e investigación; pero tenemos que ir juntos. Lo que le conviene a América del sur son acuerdos a nivel de la UNASUR, donde todos los países salgan beneficiados. Hay que hacer lo que hicieron los románticos alemanes, pusieron a Alemania en el centro de la historia.

En este trabajo, en primer lugar, hacemos un planteamiento del problema, un análisis problemático, luego formulamos el problema, la pregunta general y las preguntas específicas, los objetivos de la investigación, la justificación del estudio, los alcances de la investigación. En el capítulo II denominado Marco Teórico, presentamos los antecedentes del problema, analizamos la experiencia de la integración de la Union Europea, APEC, OMC, ALCA, ALBA, Alianza del Pacífico, para arribar a la experiencia de la UNASUR. En la parte de bases teóricas empezamos analizando la teoría de las relaciones internacionales, recreando los conceptos de globalización y regionalización, las tendencias en pugna por un nuevo orden internacional, las teorías de balance de poder en política internacional o la idea de Bolívar de poner el universo en equilibrio. Enseguida hacemos una definición conceptual. En el Capítulo III damos a conocer el proceso metodológico seguido en la investigación, las hipótesis, las variables. En el capítulo IV de resultados hacemos un ensayo de análisis e interpretación, analizando caso por caso la situación de los países sudamericanos, en relación a las experiencias de regionalización e integración sudamericanas. Luego discutimos los resultados y arribamos a las conclusiones que corresponden a los objetivos planeados. Finalmente se inserta la bibliografía revisada. En cuanto a la periodificación que hemos hecho de 1990 al 2015, podemos hablar de un bloque histórico a la manera de Gramsci, porque es a partir de 1990 que se viene implementando una política neoliberal en el Perú y en la mayoría de los países sudamericanos, que se prolonga hasta nuestros días.

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a nuestros maestros sanmarquinos en la maestría y de manera especial a nuestro asesor, el Dr. Julio Mejía Navarrete, sin cuyo asesoramiento y consejos no podría haber culminado este trabajo.

# **CAPITULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Análisis Problemático.**

Es necesario un nuevo orden territorial, una utopía que contribuya a la formación de nuestra identidad, a pensar y orientar la acción en la formación de un mundo social nuevo, porque las desigualdades territoriales y sociales que tenemos son escandalosas.

Nosotros no tenemos mayor fuerza en el escenario internacional, porque nuestros países son débiles, tienen mercados pequeños y no pueden acceder al desarrollo por ser dependientes y tener un estado débil. Por ello se industrializan y se desindustrializan y tienen una frágil democracia. En esta realidad, la globalización llevada al extremo plantea todo un proceso de recolonización de estos estados, con el controversial concepto de estados fallidos o sociedades inviables. Juntos los países de Sudamérica tienen suficientes recursos para superar la pobreza, pero por la desunión y los niveles de inequidad que tenemos, hay una pobreza generalizada. En el caso peruano, la pobreza se agudiza por las dimensiones inauditas que ha adquirido el centralismo en la capital. Hay que construir pues de manera consensuada y participativa un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre nuestros pueblos, otorgando prioridad al dialogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento, el medio ambiente, con miras a eliminar la desigualdad socio económica. La alternativa para nosotros es la UNASUR porque posee una dimensión pragmática.

### **1.2. Formulación del problema**

#### **Pregunta general**

¿Podremos los pueblos sudamericanos, aislados, con pequeños mercados cada uno, desunidos, desordenados y sucios, llenos de mendigos, prostitutas y delincuentes y una población sin identidad nacional y regional, con un estado débil, industrializarnos, arribar al desarrollo y construir un proyecto nacional?

#### **Preguntas específicas**

¿La alienación, la pobreza, la exclusión social y la desigualdad son problemas persistentes en nuestros países?

- ¿Es necesaria la integración de la economía en la región sudamericana?
- ¿La alienación, la pobreza, la exclusión social y la desigualdad son problemas persistentes en nuestros países?
- ¿Puede el Perú desarrollarse independientemente al margen de los otros países sudamericanos?
- ¿Es posible construir un genuino regionalismo sudamericano?
- ¿Ha tenido alguna trascendencia nuestro país en el siglo pasado?

### **1.3. Objetivos.**

**Nos hemos planteado como objetivos de la Investigación:**

#### **General**

- Demostrar que los países de la UNASUR constituyen una unidad geográfica, histórica, política y cultural, en la perspectiva de construir una gran nación.

#### **Específicos:**

- Impulsar en el Perú la conciencia integracionista regional, desde una perspectiva multidisciplinaria.
- Que los habitantes de Sudamérica tomen conciencia de que somos una gran Nación.
- Apuntalar un nacionalismo continental para lograr un balance de poder.
- Coadyuvar a constituir los estados unidos de América del sur.
- Evaluar políticamente como podemos llegar más rápidamente a consolidar la sociedad adonde queremos dirigirnos, esto es la UNASUR.

### **1.4. Justificación**

Nuestros países son desordenados y sucios, llenos de mendigos, prostitutas y delincuentes, y una juventud que no termina de avizorar un futuro promisorio. Hay un grupo sin valor de mercado, ni función específica y sin derechos ciudadanos, que algunos denominan infraclase, que son impedidos de ingresar a los centros comerciales. De modo más concreto, son los niños de la calle, los mendigos, los vendedores ambulantes, los adictos a las drogas y la diversidad de pobres. Siempre

han sido los excluidos de la ciudad, los posibles invasores, indígenas, campesinos, migrantes y ahora consumidores fallidos<sup>2</sup>.

Nos falta identidad nacional y regional, porque no tenemos una organización consistente y soberana del estado. La integración y la unidad continental que no la tenemos, es la base necesaria para el orden, desarrollo y plena libertad de nuestros pueblos. Nuestros países no pueden acceder al desarrollo por ser muy pequeños, por ser dependientes y porque tienen un estado débil, por eso se industrializan y se desindustrializan, se vuelven democráticos y se vuelven dictaduras. El Perú con su clásica pendularidad ha vuelto a un esquema de estado liberal similar a los años cincuenta, frente a los problemas estructurales del desarrollo asume que buena parte de ellos deben ser resueltos por el sector privado. El régimen Fujimorista destruyó el sistema nacional de planificación y la capacidad de los ministerios para formular políticas públicas.<sup>3</sup>

¿Podremos los pueblos sudamericanos, aislados y desunidos, gobernar estas tendencias?

Se está generando una desindustrialización de la región con la apertura de nuestros mercados a la competencia internacional, vía los tratados de libre comercio. En sectores como la industria textil y de calzado, partes y piezas metálicas, eléctricas, la competencia china redujo fuertemente estas industrias en nuestros países<sup>4</sup>

Por estas razones, para nosotros el proyecto nacional solo puede ser a escala del sistema sudamericano. La poca edificante carrera entre los gobiernos del continente, por atraer inversiones extranjeras de cualquier clase y a cualquier costo, así como la privatización de valiosas empresas estatales y activos públicos, ha conducido a un intenso proceso de desnacionalización de nuestras economías. Hay una estrecha coordinación entre el periodo que han estado vigentes las políticas neoliberales y el empeoramiento de las condiciones de vida de las grandes mayorías sudamericanas.

El caso de Chile es muy ilustrativo. Con el TLC Chile no tuvo acceso real a los mercados norteamericanos y su capacidad de administrar la estabilidad está siendo menoscabada, las inversiones extranjeras en Chile tienen más derechos que los inversores chilenos. Nada puede hacer un gobierno progresista con un estado débil. Las transnacionales controlan la minería, finanzas, comunicaciones, comercio

---

<sup>2</sup>.(Mejía Navarrete , Julio: Sociedad, consumo y ética. Fondo editorial de la UNMSM. Lima Perú. 2014).

<sup>3</sup>Pease Garcia, Henry et al. : La política en el Perú del siglo XX. Edic. PUCP.2013. P.339.

<sup>4</sup>Zambrano Castillo,Guido: Llegaron los Chinos. Genaro Pinos Mora editor. Quito, Ecuador. 2014,p.94.

exterior y energía. En Chile hay emigración de miles de trabajadores especializados. En Chile se dio una constante acumulación de riqueza privada del décimo mejor colocado en la escala distributiva, en desmedro de la mayoría de la población trabajadora. El caso de Chile es ilustrativo si el gobierno decidiera participar activamente en el gran proyecto de integración de América del Sur, junto con Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, participando en el financiamiento, construcción y operación del gran gasoducto del sur desde los yacimientos de Venezuela, Ecuador, Brasil y Perú, saldría beneficiado.

Por eso decimos que la integración de las economías de la región constituye el primer paso para el desarrollo de empresas más productivas y eficientes, significando la ampliación de sus espacios económicos naturales. Ningún entusiasmo puede hacer perder de vista un dato clave: la economía de Chile es 120 veces más pequeña que la economía de USA. Quiérase o no, es mucho más probable que como consecuencia de esta realidad termine absorbiendo y no intercambiando características.

En el nuevo siglo Brasil ha postulado a Sudamérica como marco principal de integración económica, ante el desdibujamiento de América Latina por la anexión de México al NAFTA. El planteamiento Brasileño que orientaría por primera vez a Sudamérica hacia un desarrollo y una integración autocentrados, ha encontrado a los países sudamericanos vacilantes, divididos en gran medida por influencia de Washington. Si la iniciativa Brasileña lograra suficiente apoyo político, esto podría tornar finalmente viables los intentos de integración regional, echando las bases por primera vez de un genuino regionalismo sudamericano.

Para nosotros, América Latina, es decir la agregación de países sudamericanos, México y los países centroamericanos, es un cajón de sastre, que agrupa a entidades claramente heterogéneas, con poco más que vínculos sistémicos y una pretensión de control por parte de Washington. Este es el caso de la Alianza del Pacífico y de la APEC.

Por el contrario la UNASUR es un brillante trabajo de planificación regional, posee una dimensión pragmática y pro-activa y no solamente una nueva posición anti-liberal. Una nueva orientación en numerosas políticas públicas de la región y procura recuperar para el estado, su papel interventor, moderador y regulador sobre el ámbito privado, para poder eventualmente reconstituir su rol garante en los derechos sociales. Para ello hay que construir una identidad y ciudadanía sudamericanas, y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural,

ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de nuestra unidad. La integración y la unión sudamericanas son necesarias para el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que afectan a la región, como son la pobreza, exclusión y desigualdad social persistente.

Hay que construir de manera participativa y consensuada un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre nuestros pueblos, otorgando prioridad al dialogo político, las políticas sociales, la educación , la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, con miras a eliminar la desigualdad socio económica, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los estados sudamericanos.

Hay que propiciar el fortalecimiento del dialogo político entre los estados miembros, para reforzar la integración sudamericana y tener participación en el escenario internacional, en eso nos ayudará la integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región, la protección de la biodiversidad y de los recursos hídricos, para lograr así la consolidación de la identidad sudamericana, con el fin de alcanzar la ciudadanía sudamericana.

Por eso tenemos que construir un proyecto de comunidad, tenemos que agotar la exploración de las semejanzas entre nosotros y decir que queremos ser. Si definimos eso y si establecemos una política de financiamiento propio, podremos dar un extraordinario salto de calidad. Tenemos que ser un bloque: Europa es un bloque, EEUU es un bloque por sí mismo. Si eso no se entiende, seremos siempre un grupo de pequeños países tratando de sobrevivir<sup>5</sup>. La construcción de la patria sudamericana es la única alternativa posible para presentarnos ante el mundo, no como un pequeño grupo de naciones débiles y dependientes, sino como una gran Nación.

### **1.5. Alcances de la Investigación.**

El siglo XX ya lo perdimos, así como se habla de la década de los 80 como la década perdida, el siglo XX es el siglo perdido. Nuestros pueblos vivían mejor en el siglo pasado que en este.

---

<sup>5</sup> Lula da Silva, diario La República, 2 de Junio

Entonces es la unión lo que nos puede salvar, la patria es para nosotros la América. La unión es fundamental. En eso coincidían Martí, O'Higgins, Sandino y Perón. Hay que buscar justicia, igualdad, derechos humanos. Eso de los niños en las calles, cartoneros en la noche, los miles de pobres y ambulantes en el día nos duele mucho. Como es posible que nuestro continente con su enorme extensión geográfica, su escasa población y su extraordinaria riqueza ofrezca casos de miseria social en Argentina, Chile, Brasil, Paraguay y Perú. La producción agrícola y pecuaria más importante se encuentra en el centro de Argentina, oriente de Bolivia, centro oeste del Brasil, sureste del Paraguay (soya, semillas, oleaginosas y sus derivados, ganadería e industrias derivadas) centro oeste-norte de Colombia y Uruguay(ganadería e industrias derivadas), el norte ,centro y sur del Perú (roca fosfórica, metales e industria derivada), el NOA de Argentina(minerales metálicos y no metálicos) y el nordeste(hierro. manganeso y otros metales)y sureste(hierro) del Brasil. La producción pesquera y acuícola se concentra en el centro-oeste del Ecuador (conservas de pescado y crustáceos) y sur del Perú y norte (harina y aceite de pescado) y sur de Chile (salmón).Un ejemplo relativo a la producción de soya es el Brasil.<sup>6</sup> Ante esta realidad los Sociólogos, los planificadores, y los economistas se encuentran ante la necesidad de desarrollar nuevos conocimientos y encontrar distintas y diversas opciones para hacer frente a conflictos, antes que ellos evolucionen a formas de violencia a gran escala.

Ahora por primera vez se plantea estrategias de carácter estructural, coordinadas a nivel continental. Antes la izquierda mantenía la mirada en términos de conspiración revolucionaria, lucha armada, nunca en términos de economía, comercio, defensa, planificación. Son reflexiones muy novedosas. Debemos aportar lo más que se pueda el despliegue de las capacidades organizativas autónomas de la sociedad. Debemos liquidar cualquier foco de miseria, que pueda haber por el hecho de que no es justo que alguien no pueda llevar mediante su trabajo la comida a su familia, o el mismo comer, que es una necesidad individual e imprescindible.

Queremos ir a la creación de una nueva sociedad rica y justa a la vez.

Hay que transformar el marco institucional dentro del cual los actores políticos, económicos y sociales, se desenvuelven y toman sus decisiones: marco institucional que se ha caracterizado por el dominio de las cúpulas de los partidos tradicionales,

---

<sup>6</sup> Ruibal Handabaka, Alberto: Corredores interoceánicos suramericanos p.638

esto ha impedido una dinámica y sana relación entre los diversos actores de la vida nacional. Necesitamos una administración pública, ágil, flexible, de cara al ciudadano, orientada hacia el logro de objetivos y no al control de los procedimientos.

La pobreza de nuestros países abarca múltiples dimensiones: ética, moral, social, económica, cultural, política y de derechos humanos. Venezolanos, colombianos, Ecuatorianos, Peruanos, Uruguayos, Bolivianos, Brasileños, Chilenos, Argentinos y Paraguayos, participaron de triunfos y derrotas, venturas y desventuras, hermanados o conflictuados, pero siempre implicados conjuntamente en un gran escenario y en aquellos históricos acontecimientos.

Hay que garantizar la atención de nuestros educandos: fomentar valores como la solidaridad, la dignidad, el trabajo, el patriotismo, la honestidad, el amor a la naturaleza, el pensamiento crítico, la democracia real y participativa, la lucha por la justicia social.

Bolívar por ejemplo no ha muerto, anda por ahí en el sueño, en la mirada, en el recuerdo, en el corazón, en los libros, en las conciencias de un pueblo, es decir se hizo colectivo. Hay que decir que hubo una época gloriosa en la historia de este continente en que todos los americanos éramos compatriotas, unidos por un doble vínculo de nuestro común infortunio y nuestros comunes esfuerzos por la independencia. Ya la idea de comunidad latinoamericana estaba en Bolívar y San Martín. Ellos sembraron las grandes ideas y nosotros hemos perdido un siglo y medio vacilando en llevarlos a la práctica.

Las razones que eran buenas hace siglo y medio para la creación de un gran cuerpo político en Sudamérica, no solo no han perdido hoy nada de su validez, sino que las circunstancias del tiempo global que vivimos le dan más vital imperio y razón que nunca. Antes se concebía hasta como una traición, una América dividida en pequeñas y rivales naciones.

Poner elementos comunes en lo cultural, es disponer de una enorme ventaja para el proyecto integrador continental, como no lo disponen otras áreas del mundo que sin embargo han caminado más aceleradamente en aquella dirección.

Creemos en la necesidad de una tarea de descubrimiento cultural intra-sudamericano.

Creemos en la conveniencia de una re-escritura de la historia de América del sur, tanto para revisar las historias nacionales como para escribir la historia continental.



Nos hemos olvidado de la cultura y de la historia comunes y escribimos historias nacionales demasiado locales, ocultándonos a nosotros mismos todo lo que nuestro pasado y nuestro presente tienen de conjunto, creándonos la limitación de no entender suficientemente lo que nos pasó y nos pasa o de entenderlo equivocadamente. Es necesario continentalizar la historia de América del sur para reforzar en cada uno de los sudamericanos la pertenencia al todo continental.

Una vez Bolívar tuvo intercambio de cartas con Santander pidiendo formar parte de una campaña militar hacia el sur. Santander se opuso diciendo que Colombia ya estaba liberada y que no podía gastar el dinero de sus ciudadanos en expediciones para liberar a los peruanos. Bolívar contestó que la libertad de Colombia era un problema hemisférico de sistema, diríamos hoy, porque si Perú seguía bastión del colonialismo español, entonces un día recuperada la metrópoli, volvería a atacar a Colombia. Es decir se libera a toda América del colonialismo o después se sucumbe. No puede haber islas de libertad por mucho tiempo, o sea el proyecto nacional solo puede sobrevivir a escala del sistema o sub-sistema sudamericano.

Ningún entusiasmo puede hacer perder de vista un dato clave: la economía de Chile es 120 veces más pequeña que la economía de USA. Quiérase o no, es mucho más probable que como consecuencia de esta realidad termine absorbiendo y no intercambiando características de EE.UU. Ello puede ser disfuncional tanto para el desarrollo de la economía chilena como para la distribución equitativa de sus beneficios.<sup>7</sup>

La integración de las economías de la región, constituye el primer paso para el desarrollo de empresas más productivas y eficientes, significando la ampliación de sus espacios económicos naturales y la redefinición de sus niveles óptimos en las escalas de operación.

Nuestra opción es mirar preferentemente hacia América del sur, en mercados internacionales es relativamente fácil vender cobre, celulosa, harina de pescado o frutas; pero mucho más difícil aumentar nuestras importaciones no tradicionales basadas esencialmente en Manufacturas. Estas son claves para ganar mayor número de empleos y salarios más altos, elementos esenciales de una distribución más equitativa de los frutos del desarrollo y el crecimiento económico. Nuestra investigación pretende explicar como Sudamerica es una unidad, una sola Nación.

---

<sup>7</sup> Agacino, Rafael, 1996

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes del problema**

##### **2.1.1 La Experiencia de la Unión Europea**

La competencia empuja a la búsqueda de nuevos espacios para los capitales y mercancías y de mejores condiciones nacionales y regionales para la acumulación, así los objetivos del relanzamiento de la comunidad económica europea a mediados de los ochenta, fue la búsqueda de la recuperación de la capacidad competitiva, asimismo de las formulaciones de Estados Unidos respecto a la zona hemisférica de libre comercio y el TLC. Como efecto los procesos de regionalización y globalización se han ido constituyendo en mecanismos para la acentuación de la competencia, cuyo despliegue parte de bases nacionales o multinacionales. Así la Unión Económica Europea puede asumir nuevas formas y niveles aun no conocidos.

A pesar de las dificultades que ha tenido el proceso de integración de la Unión Europea, ofrece enseñanzas para lo que se puede hacer en nuestra región, a pesar de ser realidades asimétricas.

Europa ha dado el ejemplo y ha remontado situaciones que parecían imposibles. Siglos de guerra, desde la formación de los estados nacionales sustentados en la soberanía absoluta. Han sido 60 millones de muertos en las guerras mundiales del siglo XX. La ejemplar reconciliación de Ingleses, franceses y alemanes y de estos entre si, e incluso la ampliación de la Unión Europea a los países del antiguo bloque soviético, nos enseñan que cuando los hombres se ponen metas elevadas para convivir en paz, en democracia, con progreso y bienestar, estas se pueden lograr.

La Unión Europea es una comunidad política de Derecho constituida en un régimen de organización internacional sui generis, nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza en común de los estados de Europa, está compuesta por 27 estados europeos y fue establecida con la entrada en vigor del tratado de la Unión Europea, el 1 de Noviembre de 1993.

Con este acto la superestructura Unión Europea aunaba y se fundaba sobre las tres comunidades europeas pre-existentes (CECA, Euratom. Y CCE) y les añadía la política exterior común y la cooperación judicial y policial, formando

un sistema complejo conocido como los tres pilares. Sin embargo con la entrada en vigor, el 1 de Diciembre del 2009, del tratado de Lisboa, la Unión Europea sucedió por completo , aunque con ciertas particularidades a las comunidades europeas, y asumió con ello su personalidad jurídica como sujeto de derecho internacional.

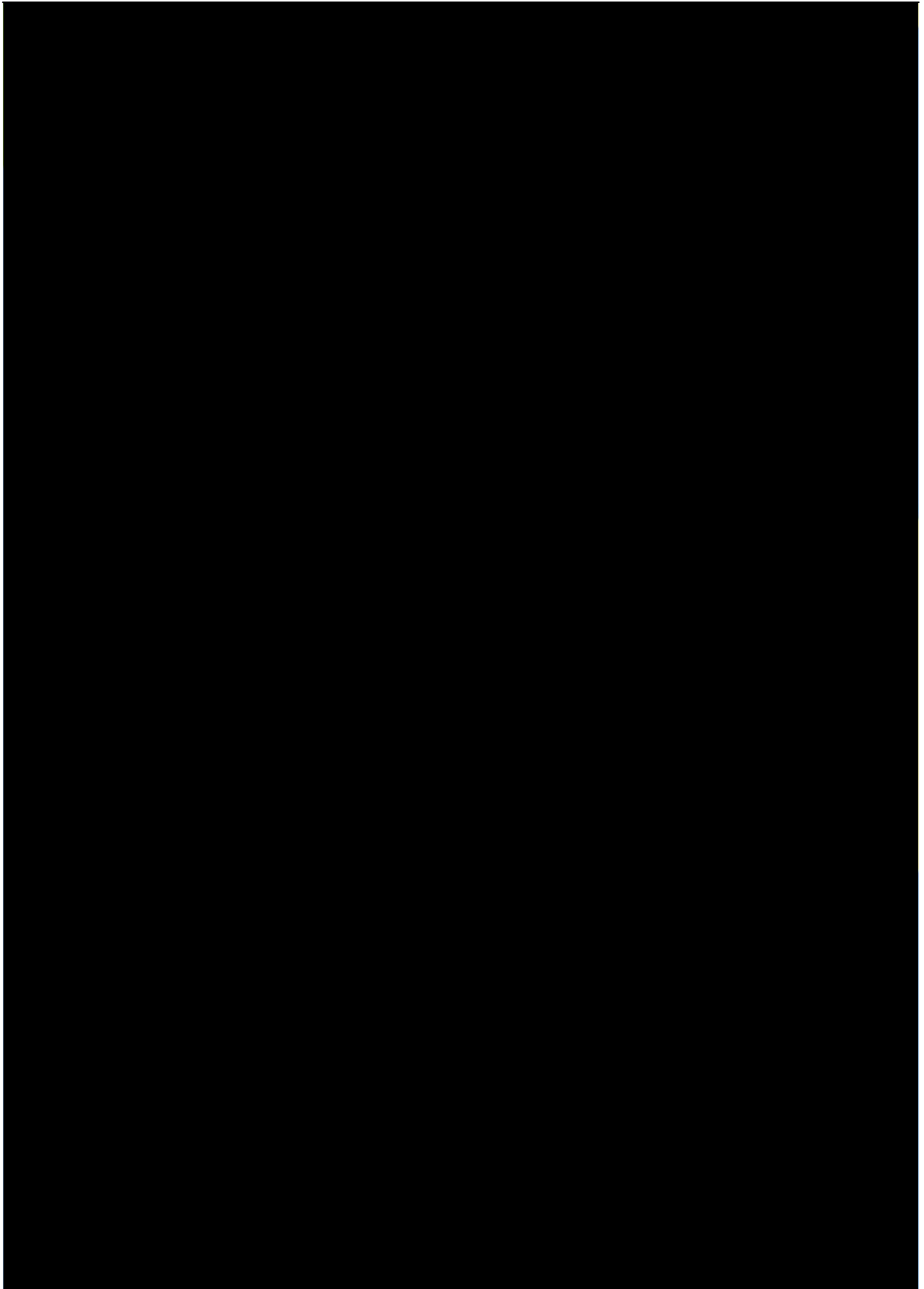
La unión Europea ha desarrollado un sistema jurídico y político, el comunitario europeo, único en el mundo, que se rige por mecanismos y procedimientos de funcionamiento interno complejos, que se han extendido y evolucionado a lo largo de su historia hasta conformar , en la actualidad , un sistema híbrido de gobierno transnacional, difícilmente homologable que combina elementos próximos a la cooperación multilateral, si bien , fuertemente estructurada e institucionalizada, con otros de vocación netamente supranacional, regidos ambos por una dinámica de integración regional muy acentuada.

Todo esto desemboca en una peculiarísima comunidad de derecho, cuya naturaleza jurídica y política es muy discutida, si bien sus elementos fundacionales y su evolución histórica, todavía abierta, apuntan , en el presente , a una especial forma de moderna confederación o gobernanza supranacional, acusadamente institucionalizada y con una inspiración histórico política de vocación federal , en el sentido de un federalismo internacional nuevo, no de un estado federal clásico , que se detecta con cierta claridad en ámbitos como la ciudadanía europea, los principios de primacía y efecto directo que le son aplicables a su ordenamiento jurídico , en relación con los ordenamientos nacionales, el sistema jurisdiccional o la unión monetaria (el sistema del Euro).

La unión Europea y antes las comunidades, promueve la integración continental por medio de políticas comunes que abarcan distintos ámbitos de actuación, en su origen esencialmente económicos y progresivamente extendidos a ámbitos indudablemente políticos. Para alcanzar sus objetivos comunes, los estados de la Unión le atribuyen a esta determinadas competencias, ejerciendo una soberanía en común o compartida que se despliega a través de los cauces comunitarios.

La unión Europea se rige por un sistema interno de régimen de democracia representativa. Sus instituciones son siete: el parlamento europeo, el Consejo Europeo, el Consejo, La Comisión Europea, El tribunal de justicia de la Unión Europea, El tribunal de cuentas y el Banco Central Europeo. El Consejo Europeo ejerce funciones de orientación política general y de representación

## MAPA 1



exterior, y nombra a los jefes de las altas instituciones constitucionales; el parlamento europeo y el Consejo ejercen la potestad legislativa en igualdad de condiciones, tomando decisiones conjuntas - a excepción de los procedimientos legislativos especiales, donde el parlamento desempeña un papel meramente consultivo. La comisión o colegio de comisarios aplica el derecho de la Unión, supervisa su cumplimiento y ejecuta sus políticas, y a ella le corresponde en exclusiva la iniciativa legislativa ante el parlamento y la comisión. El tribunal de justicia ejerce sus labores jurisdiccionales supremas en el sistema jurídico comunitario: el tribunal de cuentas supervisa y controla el buen funcionamiento y la adecuada administración de las finanzas y de los fondos comunitarios, y el Banco Central Europeo dirige y aplica la política monetaria única en la zona Euro.

La unión cuenta también con otros órganos, instancias y organismos de funciones y atribuciones diversas, como el comité económico y social, el Comité de las Regiones, el Defensor del pueblo Europeo, el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, entre otros.

El territorio de la Unión comprende el de todos sus estados miembros, que son Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Republica Checa, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia , Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, Rumania y Suecia.

## **Historia**

Tras el final de la segunda guerra mundial, Europa se encontraba sumida en la devastación, Alemania estaba destrozada, en términos de pérdidas de vidas humanas y daños materiales. Si bien Francia y Reino Unido, resultaron oficialmente vencedoras, frente a Alemania en el conflicto, ambos países sufrieron importantes pérdidas que afectaron gravemente a sus economías y su prestigio a nivel mundial. La declaración de guerra de Francia y Reino Unido a la Alemania nazi tuvo lugar en setiembre de 1939. Una vez finalizado el conflicto en Europa el 8 de Mayo de 1945, el régimen Alemán fue responsabilizado por el inicio de la guerra, ya que su política expansionista le había llevado a ocupar y en algunos casos anexionar territorios de otros países del continente. Alemania que perdió una parte considerable de su territorio anterior

a la guerra, fue ocupada por ejércitos extranjeros que dividieron su territorio en cuatro partes.

En años posteriores, los resentimientos y la desconfianza entre las naciones europeas, dificultaban una reconciliación. El 9 de Mayo de 1950, cinco años después de la rendición del régimen nazi, Schuman lanzó un llamamiento a Alemania Occidental y a los países Europeos que lo desearan para que se sometieran bajo una única autoridad común al manejo de sus respectivas producciones de acero y carbón. Este discurso, conocido como declaración Schuman, fue acogido de manera dispar, dentro de los gobiernos Europeos y marcó el inicio de la construcción Europea, al ser la primera propuesta oficial concreta de integración en Europa. El hecho consistía en que al someter las dos producciones indispensables de la industria armamentística a una única autoridad, los países que participaron en esta organización encontrarían una gran dificultad en el caso de querer iniciar una guerra entre ellos.

La declaración marco el inicio de la integración de los países europeos, como un movimiento en contraposición a la anterior tendencia nacionalista y las tensas rivalidades que ocasiono entre los estados de Europa. Esta nueva realidad fue propiciada en gran medida por el fin de la tradicional hegemonía Europea en el mundo tras la segunda guerra mundial, que concientizo a los Europeos de su propia debilidad ante el surgimiento de dos superpotencias, Estados Unidos y la URSS, que y tenían un poder superior al del heterogéneo grupo de los países europeos. Además las consecuencias del conflicto favorecieron el deseo entre los ciudadanos de crear un continente más libre y justo , en el que las relaciones entre países se desarrollaran en forma pacífica para evitar por todos los medios un nuevo enfrentamiento entre los estados europeos.

### **Las comunidades Europeas.**

En la primavera de 1951 se firma en Paris, el tratado que institucionaliza la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, concretando la propuesta de Schuman. Alemania, Francia Italia, Países bajos, Bélgica y Luxemburgo, logran un entendimiento que favorece el intercambio de las materias primas necesarias en la Siderurgia, acelerando de esta forma la dinámica económica, con el fin de dotar a Europa de una capacidad de producción autónoma. Este tratado fundador buscaba aproximar vencedores y vencidos europeos al seno de una

Europa que a medio plazo pudiese tomar su destino en sus manos, haciéndose independiente de entidades exteriores.

Un impulso de importancia mayor llega en 1957 con la firma de los tratados de Roma. La meta planteada fue lograr un mercado común, que permitiese la libre circulación de personas mercancía y capitales. La comunidad Económica Europea (CEE) es la entidad internacional de tipo supranacional, dotada de una capacidad autónoma, de financiación institucionalizada por este tratado.

El acta única europea firmada en Febrero de 1986 entra en aplicación en Julio de 1987. Esta tuvo como misión re dinamizar la construcción Europea, fijando la consolidación del mercado interior en 1993 y permitiendo la libre circulación igualmente de capitales y servicios. Por este tratado las competencias comunitarias son ampliadas a los dominios de la investigación y el desarrollo tecnológico, medio ambiente y política social. El acta única consagra también la existencia del consejo europeo que reúne los jefes de Estado y de gobierno e impulsa una iniciativa común en materia de política exterior, así como una cooperación en materia de seguridad.

El tratado de Maastricht, firmado en Febrero de 1992, entraba en vigor en 1993. Bajo este acuerdo, la Unión Europea continua el mercado común y la CEE , transformada en comunidad Europea, marca una nueva etapa en el proceso de unión. El tratado crea la ciudadanía europea y permite circular y residir libremente en los países de la comunidad, así como el derecho de votar y ser elegido en un estado de residencia para las elecciones europeas o municipales. Se decide la creación de una única moneda europea, el Euro, que entraría en circulación en 2002, bajo control del Banco Central Europeo.

El 1 de Mayo de 2004 tuvo lugar la mayor ampliación que se ha dado en la Unión Europea, con la entrada de 10 nuevos miembros (Estonia, Lituania, Polonia, República Checa, Hungría, Eslovaquia, Eslovenia, Malta y Chipre). Con posterioridad, en el 1 de Enero de 2007, se incorporaron dos nuevos países (Rumania y Bulgaria).

El 13 de Diciembre del 2007 se firmó el tratado de Lisboa. Este tratado tenía como objetivo mejorar el funcionamiento de la Unión Europea, mediante la modificación del tratado de Maastricht y el tratado constitutivo de la comunidad Europea (tratado de Roma). Algunas de las reformas más importantes que introdujo el tratado de Lisboa fueron la reducción de las posibilidades de

estancamiento en la toma de decisiones del consejo de la Unión Europea mediante el voto por mayoría cualificada, un parlamento Europeo con mayor peso, mediante la extensión del procedimiento de decisión conjunta con el consejo de la UE. La eliminación de los para entonces obsoletos tres pilares de la Unión Europea y la creación de las figuras de Presidente del Consejo Europeo y Alto Representante de la Unión para asuntos exteriores y política de seguridad para dotar de una mayor coherencia y continuidad a las políticas de la UE. El tratado de Lisboa que entro en vigor el 1 de Diciembre del 2009 también hizo que la carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea fuese jurídicamente vinculante para los estados miembros.

Desde 2008 la economía de la mayoría de los países miembros se ha visto gravemente afectada a raíz de la crisis económica.

### **Símbolos.**

La bandera de la Unión Europea o bandera de Europa, está formada por doce estrellas doradas dispuestas en círculo sobre fondo azul. Este es el símbolo de la unión de los estados europeos, siendo asumida como tal por la Unión Europea y por el consejo de Europa. El número de estrellas no tiene nada que ver con el número de estados miembros. Hay doce estrellas porque el número doce es tradicionalmente el símbolo de la perfección, lo completo y la unidad. Por lo tanto la bandera no cambia con las ampliaciones de la UE.

El lema oficial de la Unión Europea, es en Español: unida en la diversidad, la varietate concordia, en latín. El lema europeo se adoptó por primera vez en Mayo del 2000.

El himno de la Unión Europea o Himno Europeo, tiene su origen en la Oda a la Alegría, escrita por Friedrich von Schiller, en 1785. En 1793 Ludwig van Beethoven conoció la obra del escritor alemán y desde ese momento manifestó su inspiración y deseo de ponerle música.

El día de la Unión Europea o día de Europa, se celebra el 9 de Mayo de cada año, en recuerdo de la misma fecha en 1950, cuando el ministro Francés de Relaciones Exteriores, Robert Schuman, hizo la célebre declaración que origino la creación de la primera comunidad europea: la del carbón y el acero.

Gobiernos e Instituciones.



Son las naciones quienes deben controlar las instituciones de la Unión. El modelo de gobierno de la Unión es un modelo híbrido: por un lado esta el consejo de la Unión Europea, el cual es el representante de los estados, y en el que las decisiones no requieren unanimidad, y donde los votos de cada estado son ponderados por su peso demográfico, y por otro lado está el parlamento europeo, el cual es la única instancia europea elegida por sufragio universal, es decir es la única que representa los ciudadanos.

**Las actuales carteras de Gobierno de la comisión son las siguientes:**

<b>Rango</b>	<b>Cartera</b>
Rango	Cartera
Presidente	Presidente de la comisión Europea
Primera vicepresidenta	Justicia, derechos humanos y ciudadanía.
Vicepresidente	Industria y emprendimiento
Comisario	Mercado interior y de servicios Programación
Comisario	financiera y presupuestos
Comisario	Energía
Comisario	Desarrollo
Comisario	Cooperación Internacional
Comisario	Fiscalidad y unión aduanera
Comisario	Salud y política de consumidores
Comisario	Política regional
Comisario	Agricultura y desarrollo regional Cambio climático
Comisario	Alto representante de la unión para asuntos Exteriores
Primera vicepresidenta	y política de seguridad.
Vicepresidente	Competencia
Comisario	Ampliación y política europea de vecindad
Comisario	Empleo, asuntos sociales e inclusión
Comisario	Asuntos marítimos y pesca Relaciones
Comisario	interinstitucionales y administración
Vicepresidenta	Agenda digital
Vicepresidente	Transportes
Comisario	Asuntos de interior
Comisario	Asuntos económicos y monetarios
Comisario	Comercio
Comisario	Medio ambiente
Comisario	Educación, cultura, multilingüismo y juventud
Comisario	Investigación, innovación y ciencia

### **Parlamento Europeo**

El parlamento europeo es el parlamento de la Unión Europea. Desde 1979, es elegido directamente cada cinco años en las elecciones europeas. Por lo tanto es la primera institución supranacional directamente elegida del mundo y el órgano representativo de alrededor de 490 millones de personas, quienes constituyen el segundo electorado democrático más grande del mundo (después de la India).

### **Consejo Europeo**

Es un organismo político de carácter predominantemente intergubernamental, conformado por los jefes de estado o de gobierno de los estados miembros de la Unión Europea, junto con el presidente permanente del consejo y el presidente de la comisión europea. Sus funciones son de orientación política y de jefatura colectiva simbólica.

### **Comisión Europea**

La comisión europea, es la rama ejecutiva de la Unión Europea. Este cuerpo es responsable de proponer la legislación, la aplicación de las decisiones, la defensa de los tratados constitutivos y en general se encarga del funcionamiento ordinario de la UE.

### **Órganos y Organismos.**

El Comité Económico y Social Europeo (CESE), representa los intereses de los distintos grupos económicos y sociales de Europa.

El Comité de las Regiones (CDR) es la asamblea de los representantes locales y regionales de la Unión Europea a través de la cual pueden manifestarse en el seno de la Unión.

### **El Banco Europeo de Inversiones.**

El defensor del pueblo europeo.

Derechos Fundamentales

La carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea es el texto en el que se recogen todos los derechos civiles, políticos, económicos y sociales de los ciudadanos europeos y de todas las personas que viven en el territorio de la

Unión. Los derechos fundamentales son la dignidad, la libertad, la igualdad, la solidaridad, la ciudadanía y la justicia.

Política común de seguridad y defensa

Para la política exterior y de seguridad común, en la cumbre de Helsinki de Diciembre de 1999, el consejo europeo aprobó la creación de nuevos órganos políticos y militares permanentes, como el Estado Mayor de la Unión Europea(EMUE).

### **Estados Miembros**

Los miembros de la Unión han crecido desde los seis fundadores (Bélgica, Francia, Alemania, Italia, Luxemburgo, y países bajos) a los 27 que hoy conforman la Unión Europea: Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, República Checa, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumania y Suecia.

### **Mercado Interior**

El mercado interior de la Unión Europea (MIUE) es una combinación de unión aduanera y zona de libre comercio. Así los miembros de la Unión actúan como bloque, definiendo los mismos aranceles al comerciar hacia afuera (para evitar competencias internas) anulando entre ellos los aranceles en frontera y permitiendo el libre tránsito de personas, así como de capitales y de servicios (libre prestación de servicios y libertad de establecimiento de las empresas).

### **Comercio Internacional**

La UE es miembro de la organización mundial de comercio (OMC) desde el 1 de Enero de 1995 y a su vez los 27 estados miembros de la Unión son miembros de la OMC. Es importante destacar que la UE es la primera potencia comercial del planeta, ya que representa más del 20% del comercio internacional (importaciones y exportaciones). En su interior Alemania tiene el mayor mercado de la Unión atendiendo a su PIB.

La UE es el principal socio comercial de Rusia, la mayoría de países africanos, los países europeos no pertenecientes a la UE y, a partir del 2005, también de la República Popular China, con las que las transacciones superan los 100,000

millones de euros al año. Sin embargo la UE no ha reconocido al país asiático como una economía de mercado. Entretanto Francia pidió el levantamiento de embargo de armas que Europa mantiene con China desde los hechos de la plaza de Tiananmen en 1989.

La UE ha señalado que está interesada en cerrar acuerdos de libre comercio con los países latinoamericanos, los cuales están integrados en varios grupos regionales. Uno es la Comunidad Andina constituida por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, y otro es el mercado común centroamericano, a la vez que también se han celebrado acuerdos de cooperación con México y Chile, y está en negociaciones para la liberalización del comercio con el Mercosur.

### **Infraestructuras.**

La UE esta trabajando para mejorar sus infraestructuras transfronterizas, por ejemplo a través de las redes transeuropeas (RTE), los proyectos de las RTE incluyen el túnel del canal, el corredor mediterráneo, el LGV, el túnel ferroviario de Frejus, el puente de Oresund, y el túnel de base del Brennero. En 2001, se calculo que en 2010 la red comprendería 75,200 kilómetros de carreteras, 78,000 kilómetros de vías de ferrocarril, 330 aeropuertos, 270 puertos marítimos y 210 puertos interiores.

### **Demografía**

La unión Europea ocupa el tercer puesto en el ranking mundial de población, con un total de 501 105 661 personas que se estiman que viven en la UE en 2011 frente a las 313 232 044 en Estados Unidos. Es decir la Unión Europea tiene aproximadamente 188 millones de habitantes más que los Estados Unidos.<sup>8</sup>

1	República Popular China	1 313 661 696
2	India	1 080 264 388
3	Unión Europea	460 322 425
4	Estados Unidos de América	300 061 309
5	Indonesia	222 781 000
6	Brasil	186 405 000

---

<sup>8</sup> Posición País Población (Est. Al 2005)

### **Crecimiento Natural**

Pese a que la población de la UE constituye la tercera potencia demográfica del mundo, por detrás de China y la India, solo contribuyo en 2003 en menos de un 2% al aumento de la población mundial, que se incrementó en 75 millones.

### **Esperanza de Vida**

La Unión Europea además de tener la tercera población mundial, la esperanza de vida es de las más altas del mundo, con 79,4 años de vida media (76.4 para los hombres y 82.4 en el caso de las mujeres) y un índice de desarrollo humano superior al de las potencias emergentes y al de los Estados Unidos.

En este contexto la población de la UE , experimenta un proceso marcadamente desigual entre sus regiones. Por una parte países como Alemania, donde durante varios años la población envejece exponencialmente, debido a la disminución del número de nacimientos y el constante aumento de la esperanza de vida . Por otra parte Francia, es el único gran estado (en cuanto a número de habitantes se refiere) de toda la unión que ha logrado mantener una tasa de natalidad suficiente . A esta base la situación francesa añade un alto promedio inmigratorio y una reducida tasa de emigración. Considerando tanto el crecimiento vegetativo como el saldo migratorio, los países que más crecieron han sido Irlanda y Luxemburgo, y los que menos Alemania e Italia.

### **Idiomas**

La Unión Europea cuenta en todas sus instituciones, con 24 Idiomas oficiales y de trabajo. Sin embargo en la comisión Europea, por ejemplo, el colegio de comisarios negocia sobre la base de documentos presentados en Alemán, Español, Francés e Inglés. Una de las políticas claves de la UE es la de promover el aprendizaje por todos los ciudadanos de por lo menos dos Idiomas aparte de su lengua materna. El objetivo no es únicamente facilitar la comunicación entre ciudadanos, sino también fomentar una mayor tolerancia hacia los demás y un respeto para la diversidad cultural y lingüística de la Unión. Esta parte ha sido tomada del sitio de internet<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Union\\_Europea](http://es.wikipedia.org/wiki/Union_Europea).

### 2.1.2. APEC

APEC tiene como objetivo la creación de la comunidad del Asia Pacífico, por medio de la liberalización y la facilitación del comercio y la inversión en la región. Estos objetivos son conocidos como las metas de Bogor. Para avanzar hacia las metas de Bogor, el foro ha emprendido labores en tres grandes áreas conocidas como los pilares de APEC: Liberalización del comercio y la inversión, facilitación de los negocios y cooperación económica y técnica.

La liberalización del comercio y de la inversión reduce y eventualmente elimina aranceles y barreras no arancelarias al comercio y la inversión, lo que da como resultado el desarrollo económico para las economías de APEC y la elevación del nivel de vida para todos.

La facilitación de los negocios se centra en la reducción de costos de las transacciones comerciales, el mejoramiento del acceso a la información comercial y la alineación de políticas y estrategias de negocios para promover el crecimiento y liberalizar el comercio.

Las áreas de actividad, sus objetivos y acciones principales para los tres pilares fueron definidos en la agenda de acción de OSAKA. Así, se obtienen experiencias y resultados tangibles, que favorecen a los consumidores de la región. Esto es, una mayor cantidad de oportunidades de capacitación y de empleo, mayor variedad de selección de bienes en el mercado, productos y servicios más baratos y un mejor acceso a los mercados internacionales.<sup>10</sup>

#### **Importancia de APEC:**

El foro de cooperación económica Asia – Pacífico constituye uno de los organismos intergubernamentales más importantes del mundo, pues está integrado por varias de las grandes potencias y sus miembros se hallan ubicados en zonas que cuentan con el mayor dinamismo económico, como se explica a continuación:

3 de los 5 miembros permanentes del consejo de seguridad de las Naciones Unidas: USA, China y Rusia.

4 de los miembros del grupo de los ocho: USA, Canadá, Japón y Rusia.

---

<sup>10</sup> Chan Sánchez Julio: APEC y el Perú. Editorial Universidad de Lima.p.45).

7 de los 30 miembros de la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE): USA, Canadá, México, Japón. Corea, Australia. Y Nueva Zelanda.

7 de los 10 miembros de la asociación de naciones del sudeste asiático: Brunei Darussalam, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam.

Las dos economías más industrializadas del mundo: USA y Japón.

Las economías con crecimiento más dinámico del mundo: China, los cuatro tigres (Corea, Taiwán, Hong Kong, Singapur), los nuevos tigres (Tailandia, Malasia, Indonesia, Filipinas) y Vietnam.

Las dos economías más importantes de Oceanía: Australia y Nueva Zelanda.

Las economías más importantes y con crecimiento económico más dinámico del pacífico latinoamericano: México, Perú y Chile.

Los 4 países más extensos del mundo: Rusia, Canadá, China y USA.

El 52% de masa del globo terráqueo.

### **Hacia el libre Comercio y la Inversión:**

En primer lugar el impulso unilateral de apertura de los mercados y del acceso de la inversión externa que ha impulsado el sistema económico internacional desde la década de 1990. Ello debido al agotamiento de estrategias de desarrollo estructuralista primero y socialista después, que dejaron como única alternativa viable la economía de mercado. Tanto América Latina como el este de Asia y Oceanía ingresaron en un rápido proceso de reducción de aranceles, de reducción o de eliminación de sus medidas no arancelarias, así como a promover un ambiente atractivo para las inversiones <sup>11</sup>

Un factor adicional para el logro del libre mercado en APEC es la proliferación de acuerdos de libre comercio. Cada vez más intensamente, los miembros del foro están negociando acuerdos bilaterales o plurilaterales de este tipo.

Por otro lado el progreso hacia las metas de Bogor ha sido sustancial, sobre todo porque las labores para su consecución han promovido reformas económicas. Tal es el caso de la China, que usó APEC para liberalizar y reformar su economía, y sobre tal base, ingresar en la OMC.

---

<sup>11</sup> Chan Sánchez, Julio: p. cit. p.67

Actualmente son 21 las economías miembro que conforman APEC incluyendo a las más poderosas y dinámicas del mundo: USA, Canadá, México, Chile , Perú, Japón, Corea del sur, China, Hong Kong, Taipéi, Rusia, Brunei Darussalam, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam, Australia, Nueva Zelanda, Nueva Guinea.

### **Estructura:**

La instancia más elevada del foro, es la reunión de líderes de las economías. Es el principal motor político del proceso de APEC, Le sigue en importancia, la reunión anual conjunta de ministros de relaciones exteriores y de ministros de comercio y las reuniones sectoriales ministeriales.

### **APEC en el Perú**

En el ámbito del sistema internacional, el mundo socialista se desintegraba de manera rauda, la economía de mercado se erigía como la triunfadora de la guerra fría. El Perú tenía que aliarse con el vencedor. Además nuestro país era consciente del crecimiento vertiginoso del este de Asia: Corea del sur, Hong Kong, Taiwán luego Singapur y Malasia se presentaban como atractivos mercados a los cuales acceder. Los cambios radicales y rápidos en los que se embarco el Perú en los años noventa, hicieron a la economía Peruana, más consecuente con la economía de mercado. Era lógico que el país diese cada vez más importancia a los pujantes mercados asiáticos, donde se concentraba la fuerza del crecimiento mundial.

Se solicitó el ingreso al foro, casi de manera simultánea con México y Chile.

El Perú redoblo sus esfuerzos y amplió sus relaciones diplomáticas en Asia, de manera especial con los países miembros de APEC, así se establecieron embajadas y consulados en Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Australia y Nueva Zelanda.

En el nivel técnico el MINCETUR representa al país en el comité de comercio e inversión, y sus grupos y sub-comités, así como en los diálogos automotor, químico y de ciencias de la salud. Por otro lado el viceministro de turismo, representa al Perú en las reuniones de ministros de turismo y en el grupo de trabajo de turismo. Además apoya la imagen de difusión peruana en la comisión de la promoción del Perú para la exportación y el turismo (PROMPERU).



**Estrategia:**

El objetivo de la participación peruana en APEC es el de consolidar una posición ventajosa que permita desarrollar negocios, con los países de la región Asia Pacífico y atraer inversiones hacia el Perú con proyección hacia los mercados ampliados de este hemisferio. En este sentido se deben promover las exportaciones hacia los mercados de Asia y Oceanía, en los cuales el país no participa significativamente. Entonces es fundamental reforzar la búsqueda por reforzar la competitividad de la industria y diversificar la oferta exportable a través de las inversiones del Asia Pacífico.

Es importante además acortar la brecha cultural existente entre el Perú y el Asia. El Perú debe conocer mejor este continente y hacer que Asia conozca mejor el Perú. El gobierno peruano continúa fortaleciendo la imagen del país en el Asia Pacífico y se han comunicado los avances y el progreso alcanzado en la liberalización de la economía cabe destacar el liderazgo alcanzado por el Perú en áreas como política de competencia y regulación: reducción arancelaria, eliminación de barreras no arancelarias y liberalización de los servicios.

**2.1.3 La Organización Mundial del Comercio**

En 1945 luego de la segunda Guerra mundial, el gobierno norteamericano invita a los representantes de 14 países para tratar los temas de acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio (GATT) y la organización internacional de comercio (OIC). La carta para la OIC llamada la carta de la Habana de Marzo de 1948 priorizaba el empleo, el desarrollo y la reconstrucción de post guerra.

Entre 1947 y 1994 se realizaron 7 rondas de negociaciones de comercio multilateral. Cada ronda tuvo éxito, al menos en principio, en lo concerniente a la rebaja de aranceles y después a la abolición de algunas barreras técnicas para el mercado.

La OMC ofrece un marco para la elaboración y supervisión de reglas que rigen un sistema de comercio multilateral. También brinda un foro permanente para discutir políticas comerciales, al más alto nivel político y su órgano para la solución de diferencias. También incluye previsiones para el examen de políticas comerciales.

Sin embargo y lo que es más importante, la OMC define la relación entre gobiernos nacionales y acuerdos de comercio internacional, al introducir un mecanismo para la solución eficaz de diferencias; institucionaliza la idea de que los principios de libre comercio deben ser extendidos a nuevas áreas.

El órgano más alto para la toma de decisiones de la OMC es la conferencia ministerial, que se reúne por lo menos una vez cada dos años. Bajo ella está el consejo general que suele estar compuesto de embajadores y jefes de delegación en Ginebra.

A esto hay que decir que no hay ninguna teoría realista, ni evidencia histórica que respalde la idea de que la liberalización del comercio sería razonable para todos los países, cualesquiera que fueran las circunstancias, o que en general beneficiaría a todos.

Al principio, el GATT se ocupaba principalmente del comercio de productos básicos tangibles. El objetivo era eliminar los aranceles muy elevados, que en gran parte fueron establecidos durante las crisis mundiales del periodo 1914-1945.

El libre comercio se vuelve sinónimo de economía de Laissez faire. En ese sentido el concepto de libre comercio implica que los estados no deben intervenir en nada que pueda tener que ver con el comercio internacional.

Las principales partes de la OMC son EE.UU. y la UE, sus especialistas en política comercial, que trabajan en estrecha colaboración con los abogados y expertos de empresas transnacionales, han sido los protagonistas del proceso de establecimiento de la agenda de la OMC.

Tan pronto como los nuevos borradores sobre futuros acuerdos cumplen con los procedimientos formales de la OMC son sometidos, primero a discusión por parte de un selecto grupo de países industriales importantes. La secretaria de la OMC nunca presenta propuestas para su discusión antes de que haya habido negociaciones entre los llamados QUAD, que incluye a EE.UU. la UE, Japón y Canadá. El concepto de salón verde ha sido un símbolo de la naturaleza jerárquica del real proceso de toma de decisiones al interior de la OMC.

La mayoría de los países pobres están excluidos de los salones verdes y de las consultas informales, donde se prepara los temas principales de la agenda y las decisiones importantes. A los países del tercer mundo les faltan recursos adecuados.

Los intereses de los países de la OCDE y de los EEUU. En particular, han dictado los procesos para elegir a los presidentes del comité y al secretario general. La secretaria en la OMC no tiene el mandato ni puede dar a los países del sur la representación y la ayuda que ellos necesitan para estar en igualdad de condiciones con el norte.

Al establecer la agenda de manera secreta, la OMC limita el alcance y la autenticidad de los sistemas democráticos existentes. Asimismo si bien de manera menos radical, parece que el sistema de comercio multilateral también atropella las reglas y los principios de otros arreglos institucionales multilaterales, tales como diversos mecanismos mundiales de derechos humanos, medio ambiente y desarrollo sostenible.

Además de la hegemonía del QUAD los grupos de la sociedad civil, critican la influencia desproporcionada que tienen los grupos comerciales transnacionales en el establecimiento de la agenda de la OMC. Los que definen la agenda solo suelen escuchar a determinados segmentos de intereses comerciales y que la sociedad civil o los parlamentos no parecen tener suficiente voz en este asunto. También el sistema de arreglo de diferencias se ha vuelto blanco de críticas, durante los cinco primeros años de la OMC el sistema ha demostrado que es desequilibrado y desventajoso para los países del sur. Existe una urgente necesidad de mejorar el acceso de los países pobres a los servicios legales y profesionales que se requiere para tener una audiencia justa en el órgano de arreglo de las diferencias.

El método de poder de divide et impera está en el meollo del asunto. Es muy probable que EEUU. Intervenga en la política interna de los países que al parecer causan problemas en la OMC. En la década de 1990 por ejemplo EEUU, realizó una serie de operaciones para manipular las elecciones en varios países y apoyo la desestabilización política en países como Venezuela, donde ayudo en el intento de derrocamiento de Hugo Chávez mediante una serie de mecanismos que nos recuerdan el modo como termino el gobierno de Salvador Allende en Chile. El método divide et impera será aplicado en contra de una

coalición que busque la democratización y la pluralización del régimen comercial mundial.<sup>12</sup>

#### **2.1.4. Alca, Alba y la Alianza del Pacifico: Bloques que se Contraponen**

En la tercera cumbre de las Américas de Quebec, Abril del 2001, los líderes de 34 países americanos decidieron la entrada en vigor a partir de diciembre del 2005 de una zona de Libre Comercio Americana, desde Alaska a tierra del fuego, donde circulen libremente capitales y mercaderías. No se pretende crear ningún tipo de integración como la Unión Europea. Se trata simplemente de eliminar barreras arancelarias y trabas burocráticas al intercambio de inversiones y productos.

George Bush es uno de los grandes promotores de la extensión del libre comercio a todo el continente. La simpatía le llega a Bush por dos vertientes. Una la de su padre, quien fue presidente de la paternidad del TLC, entre Estados Unidos, Canadá, México y el que sugirió el ALCA. El libre comercio es una opción para abrir acceso a los mercados y traer inversiones.

No puede negarse la importancia de vincularse al mayor mercado del mundo, pero tampoco debe descartarse la hipótesis que el ALCA pudiera servir para institucionalizar la dependencia de Latinoamérica y constituirse geopolíticamente en el hinterland de EE.UU. primero comercialmente y luego económica y políticamente. El acuerdo de libre comercio de las Américas es la anexión de América Latina a los Estados Unidos. El contenido controversial y complejo de algunos temas del ALCA, la pluralidad de las condiciones políticas y las disparidades económicas de los países, complican las futuras negociaciones.

El mapa geoestratégico fue trazado e incluyó el acuerdo de libre comercio de las Américas ALCA y una buena porción del Asia.<sup>13</sup> Bush había propuesto en Quebec alumbrar el ALCA en el 2003 para poder culminar su mandato con una zona de libre comercio panamericana con 800 millones de consumidores y un PBI conjunto de 11.5 billones de dólares. ALCA representa el 20% del comercio mundial y el 40% del producto bruto mundial. Funcionaria según las

---

<sup>12</sup> Patomaki Heikki y Teivainer Teivo: Democracia Global. Fondo Editorial de la Facultad de Cs. Ss.UNMSM.2008. p.117

<sup>13</sup> Mercado Jarrin, Edgardo: La revolución geoestratégica. P172).

# **Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América**

MAPA 2



Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

reglas y disciplinas de la organización mundial de comercio. La consolidación del acuerdo ALCA, fue una de las prioridades del presidente estadounidense. Este es el gran legado que Bush quería dejar en materia internacional. Bush empezó también la firma de un acuerdo bilateral de libre comercio entre Estados Unidos y Chile. La disciplina y el éxito económico de Chile son muy apreciados en Washington.

En Quebec el presidente Fernando Enrique Cardoso dijo EE.UU. predica el libre comercio, pero mantiene muchas barreras a los productos extranjeros. América del sur debe unirse y como un bloque negociar sus intereses en mejores condiciones con Estados Unidos y otros bloques en el nuevo reparto del mundo. Para USA la zona de influencia norteamericana es América Latina, América central y el Caribe, el sistema proteccionista comercial de los EE.UU. da lugar a continuos roces económicos. En Brasil se piensa que la zona de libre comercio americana significaría pocos beneficios a su agricultura y provocara el desmantelamiento de muchas de sus industrias de alta tecnología que al suprimirse las barreras arancelarias no podrán competir con las similares norteamericanas.

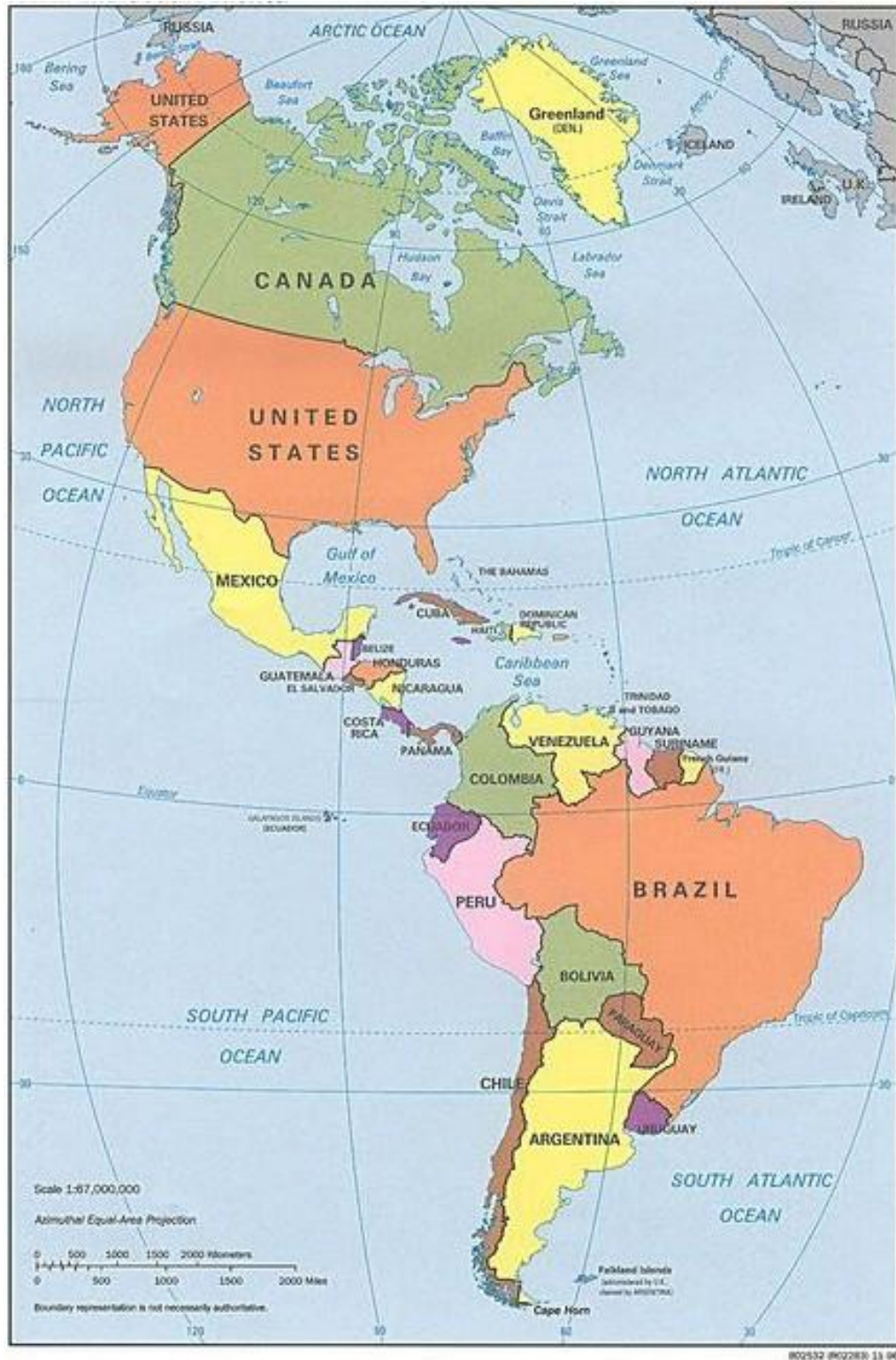
La alianza Bolivariana de América (ALBA) se crea en la Habana Cuba, en el año 2004 por acuerdo de los presidentes de Venezuela (Hugo Chávez) y Fidel Castro de Cuba. Luego en el 2006 se suma Bolivia y en los siguientes años se añadieron Nicaragua y Honduras.

Este acuerdo fue en respuesta a la Alianza de Libre Comercio Americano (ALCA) que era liderado por Estados Unidos. Luego se transformo en una organización que integra a países socialistas de centro y Sudamérica, más el Caribe.

El ALBA era muy activa en sus inicios, lo que daba la impresión de que era una alternativa económica y social. Para demostrarlo Caracas doto de petróleo a sus socios. Lo que en momentos de carestía fue un acto generoso y se dedicó a expandir programas sociales.

El gobierno de Chávez y Venezuela dueña de la cuarta reserva de hidrocarburos en el planeta, con poderosas inversiones en el corazón del imperio y un fuerte sustento popular, gracias a sus programas sociales, pensaron que la cosa sería muy fácil. El problema de fondo es que no sabían muy bien de que se trataba, al extremo de bautizarlo como socialismo petrolero.

MAPA 3



MAPA DEL ALCA

La Alianza del Pacifico se creó en Lima en el año 2011 bajo el liderazgo del ex presidente Alan García y con el apoyo de México, Colombia, Chile Y Panamá, que está en calidad de observador.

El propósito de este pacto es profundizar la integración entre las economías de estos países y en conjunto definir líneas de acción para vincularse con los mercados de Asia, a través de tratados bilaterales existentes entre los estados parte.

La Alianza del Pacifico trata de unir a países que tienen un planteamiento de políticas más abiertas, mas neoliberales: como Colombia, como Chile, como Perú y como México. En el entendido que bajo esa convergencia de políticas se puede avanzar mas rápido en un esquema de integración económica, que además mire hacia el Pacifico. Lo que se plantea es que las antiguas iniciativas de integración regional, llamese ALAC, comunidad andina, MERCOSUR, han tenido más un impulso gubernamental o burocrático, mientras que la Alianza del Pacifico tendría un esquema que se apoya más en el mercado y en los empresarios, y que desde ese punto de vista sería mucho más dinámico y que sería la nueva forma de integrarse en estos años.

Pero vemos que MERCOSUR es más grande que México, Perú, Chile, Colombia. Además el proyecto de integración ya tiene financiamientos desde hace más de una década, ya casi dos décadas. Es además bastante más grande. El comercio de Chile, Colombia, Perú, y México incluido, es más grande con MERCOSUR, que dentro de la Alianza del Pacifico. Otro sin sentido que solo se explica por el hecho de que hay un proyecto político distinto que está detrás. En Perú hace poco hubo una reunión de los países miembros de la Alianza del Pacifico, y ahí se planteó como logro de esta última reunión, el hecho de que se van a reducir aranceles en un 92% entre los países miembros de la Alianza del Pacifico. El 8% restante en unos 5 o 6 años más. El tema es que ese 92% ya está reducido por el TLC, porque todos tienen TLC entre ellos. Perú con Colombia, Perú con Chile, Perú con México, México con Colombia. Por lo tanto ese supuesto esta sobreseído.

El caso de la Alianza del Pacifico, sería un proyecto herramienta de los Estados Unidos y en el caso de la UNASUR, sería más bien un proyecto de integración. El planteamiento de los Estados Unidos, lo ha dicho claramente OBAMA, es



que el siglo XXI siga siendo un siglo americano y que no sea un siglo asiático, específicamente Chino.

En Estados Unidos actúan los subsidios. Los subsidios agrícolas continúan y cambian. Los tenemos en el 2003 en la nueva ronda de la OMC. Todos estos temas ya se han visto en la llamada ronda del desarrollo en el 2001. En el 2003 en Cancún, en México se produce una explosión, un corto circuito y la ronda acaba en nada. En el día de hoy, esto sería de alguna manera, una reacción de los Estados Unidos a lo que es un entrapamiento de la OMC: habrían avanzado con el NAFTA, por eso en el 2003-2004 comienzan con los TLCs. Cuando le proponen a Colombia, le proponen a Perú, a todos y más aun en el 2005 cuando se quiebra el ALCA, o sea es mas una estrategia comercial unilateral de parte de los Estados Unidos y es unilateral, porque ellos obtienen negociando individualmente con los países más chicos, cosas como el medio ambiente, cosas laborales, que no pueden obtener en la OMC, que es un foro mayor donde todos tienen que acordar entre todos.<sup>14</sup>

Costa Rica es otro de los países que está a la espera de ingresar a este bloque económico, al igual que otros países observadores que miran con interés la organización y sus procesos.

Rafael Correa y Evo Morales, gobernantes críticos del bloque lo acusan de neoliberalista. Con el Triunfo de Bachelet en Chile, hubo un remesón en ambos bloques para saber cuál sería su postura. Ella respondió. Nos abocaremos a orientar nuestra participación en forma no excluyente o antagonista con otros proyectos de integración.

La Alianza del pacifico busca ora vez operar bajo la estrategia norteamericana.

### **2.1.5 NAFTA**

Brasil y México ascendieron a nivel de potencias regionales, asociados de diferente manera con los Estados Unidos. En tanto que México opto en los años 1990 por una integración con Norteamérica, que de alguna manera condiciona sus vinculaciones con lo que resta de América Latina, Brasil ha generado

---

<sup>14</sup> Nicolás Lynch entrevistando al Dr. Humberto Campodónico en el programa "otra mirada". Julio 2015. Tema: La alianza del Pacífico).



**Mapa del NAFTA**

independencia y presencia regional y ha postulado a Sudamerica como marco principal de integración económica.

Fuerzas norteamericanas se vienen situando en la periferia de la riquísima cuenca amazónica en Colombia y Perú y algunos especulan sobre una probable división geopolítica de América del sur. Existe una tensión entre los propósitos de Estados Unidos y Brasil en sudamerica.

Estados Unidos representa aproximadamente el 45% de los gastos mundiales en defensa y cuenta con un presupuesto militar similar a la suma de los presupuestos de los 12 estados que le siguen en poderío bélico

América latina, es decir México, América central y sudamerica y posteriormente el Caribe, se iniciaron en el orden de la guerra fría como un conjunto de países bajo la influencia de Washington.

En el continente americano, un proceso de integración independiente del fin de la guerra fría, amplio los confines económicos de Norteamérica con la adhesión de México, otrora paladín de la identidad latinoamericana, al tratado de libre comercio de América del norte.

La intención norteamericana de extender el área de libre comercio a sudamerica, provoco una contrapropuesta histórica de Brasil, que consiste en impulsar como requisito previo la integración de Sudamerica.

América latina, es decir la agregación de los países sudamericanos, México y los países centroamericanos y Caribeños, ha devenido en un cajón de sastre y agrupa entidades claramente heterogéneas.

Los factores determinantes de la firma del NAFTA fueron los siguientes:

- Creciente penetración de competidores japoneses y alemanes.
- Deterioro de hegemonía económica de Estados Unidos a nivel global.
- Desventajas comparativas en América del norte.
- Tendencias a desarrollar aglomeraciones.
- Estrategia de reestructuración determinada por las corporaciones transnacionales.
- Las posibilidades que brindaría a las firmas norteamericanas incrementar su competitividad internacional, mediante la conformación de una división del trabajo en el que cada país asumiría determinado rol en base a sus particularidades. México desempeña la función de suministrar mano de obra y recursos naturales baratos, así como manufacturas de bajo contenido

tecnológico. Canadá debido a su mayor nivel de desarrollo relativo, tendría segmentos productivos más complejos. La razón del interés continental de parte de estados unidos es la pérdida de su hegemonía económica y la necesidad de recuperar su competitividad a fin de confrontar el reto comercial de sus competidores.

### **Las ventajas que ofrece el NAFTA.**

- Gran tamaño del mercado: 374.3 millones de personas.
- PBI alrededor de 6,506 mil millones de dólares.
- Mayor interacción de la práctica comercial en la frontera de ambos países con estadosunidos.
- Mayor incremento de las inversiones y comercio de Canada en Mexico, cuyas relaciones económicas han sido marginales.
- Agrandamiento del mercado para las corporaciones transnacionales de USA y restricciones del acceso a dicho mercado de sus competidores de fuera de la región.
- Las transnacionales tienen enorme habilidad para mover capitales y reestructurar la producción en función de costos unitarios menores y maximización de los retornos.
- México es importante para Estados Unidos en su calidad de vecino, tamaño. Grado de desarrollo, reservas energéticas, liderazgo político que México mantiene por décadas en América Latina.

### **Asimetrías existentes entre las economías de USA-México-Canadá**

- La economía estadounidense tiene un PBI 10.6 veces más grande que la Canadiense. 18.75 veces más grande que la economía Mexicana.
- La riqueza acumulada de Estados Unidos es entre 200 y 300 veces mayor a la mexicana. Esta diferencia redunda a favor de USA.
- Los bajos salarios en México son considerados como una ventaja comparativa, de modo que son utilizados con bastante efectividad por los sectores industriales dominados por el capital extranjero en la búsqueda de la competitividad internacional. El mercado de trabajo Mexicano es la clave para la competitividad de la región entera.

- En las negociaciones del TLC se tuvieron en cuenta la movilidad casi total de los bienes, servicios y capital dentro del área, pero se ignora por completo la libertad de movimiento de la fuerza de trabajo.
- Las relaciones de comercio e inversión entre Canadá y México son una pequeña proporción dentro del comercio global del área.<sup>15</sup>

El TLC representa una experiencia de integración con una relativa participación del estado Mexicano, representa asimismo un proceso de integración entre dos países desarrollados (Estados Unidos y Canadá) y un país subdesarrollado (México).

El TLC permitió incorporar en un gran mercado regional a la población estadounidense, canadiense y mexicana (374.3 millones de habitantes en 1992) asegurándose un enorme mercado potencial para la realización de los productos automotrices de las empresas transnacionales ya establecidas en la región. El creciente volumen de productos automotrices terminales mexicanos ha sido orientado mayormente a cubrir las necesidades del mercado intrarregional creado (Estados Unidos y Canadá). La estrategia exportadora de las plantas automotrices terminales mexicanas está asociada al mercado estadounidense (83% y 97%).

Inicio de los 80 la economía mexicana entro en una crisis económica profunda, la cual se agravo con el problema de la deuda externa, lo cual limito las posibilidades de crecimiento de su economía, para hacer frente a esta situación, se implementa a partir de 1983 una política neoliberal cuyos lineamientos son dictados por el FMI y el BM, este comportamiento caracterizado por una injerencia directa de los círculos dominantes norteamericanos en la esfera monetaria, condujo a la concertación del acuerdo de libre comercio y a la apertura de la economía que comenzó a partir de la firma de la carta de intención con el FMI en 1982. Otra de las condiciones del cambio estructural promovido por los organismos financieros internacionales fueron la reducción del tamaño del estado, lo cual se ha conseguido, al igual que en otros países, mediante la

---

<sup>15</sup> Bouby Tolentino, Francisca: El TLC en el contexto de la globalización y regionalización: el caso del sector automotriz terminal mexicano. Tesis para optar el grado de Magister en economía. Lima Perú 1998. UNMSM. P.78

privatización de las empresas públicas, la liberalización en materia de desregulación de inversiones extranjeras y del comercio exterior.

La industria automotriz ha jugado un papel preponderante, así como la instalación de plantas terminales y de motores en la región centro-norte del país, lo que ha convertido a México en uno de los países en desarrollo más volcados hacia el exterior. La industria automotriz es pionera en la reestructuración industrial, así lo demuestra el gran dinamismo desplegado desde los primeros años de la crisis, la cual la ha conducido a ser la industria que más exporta, pero también, la que más importa, entre todas las manufacturas.

Se cambiaron las prioridades de empleo por divisas, integración nacional por crecimiento económico, esto permitió el desarrollo de plantas exportadoras de capital 100% extranjero.

La modernización de México responde a un proceso inducido externamente para cubrir las necesidades del mercado estadounidense. Hay un reconocimiento como nacional a un auto con por lo menos 75% del costo al fabricante atribuible al valor agregado en EEUU, Canadá y México. Las empresas automotrices asentadas en México, vienen orientando sus exportaciones de vehículos al mercado estadounidense. La modernización de esta industria es expresión de anexión económica hacia los Estados Unidos. La industria automotriz mexicana depende de un único mercado: el norteamericano.<sup>16</sup>

#### **2.1.6. BRICs.**

Nuevos actores con poder económico notablemente incrementado. China e India han ingresado a los estratos superiores en la jerarquía internacional.

En el caso del régimen del petróleo y su recurso asociado, el gas natural: en el nivel de los grandes consumidores sobresale la pujante irrupción de China e India, las dos nuevas potencias deficitarias en energía y entre los grandes productores el meteórico ascenso de Rusia que ha utilizado intensamente la comercialización del recurso para avanzar en su resurgimiento político. Hay una creciente dependencia de Europa de los hidrocarburos de Rusia.

---

<sup>16</sup> Bouby Tolentino, Francisca. op.cit. p. 117

China e India inesperadamente se han convertido en las mayores beneficiarias de la globalización. Frente a esto Rusia intenta promover un bloque opositor, para lo cual se acerca a China. Rusia se ha convertido largamente en el principal proveedor de energía de los 27 miembros de la Unión Europea con grados de dependencia que en algunos casos llegan al 70%.

Rusia conduce ejercicios militares con China y luego con la India. Al lado de China pide la retirada de las tropas norteamericanas del Asia.

El petróleo y el gas constituyen el activo más valioso de Moscú y tiene una población altamente calificada en ciencia y tecnología.

Por encima de la unión europea y Rusia, China es actualmente el segundo actor internacional gracias a su espectacular y sostenido crecimiento económico. El tamaño de su economía se cuadruplico desde 1978. El 2008 supero a USA en cuanto a tamaño de su mercado automotor.

El objetivo de China es fortalecer su economía como base para promover su poder político militar e intelectual.

China e India son un formidable bloque económico que prospectivamente ha recibido la denominación de Chindia. Estas economías representan el 20% de la producción y 25% del consumo global.

China acaba de convertirse en el primer mercado mundial de automóviles e India posee condiciones para llegar a ser el primer productor mundial de vehículos compactos. En productos como cemento, acero y teléfonos celulares son los mayores mercados del mundo. En industrias como biotecnología, farmacéutica y aeroespacial, sumando sus potenciales podrían alcanzar un liderazgo global.

### **2.1.7 Antecedentes de la UNASUR**

Las fuerzas conservadoras no tienen la capacidad de traducir este momento político en una alternativa de gobierno real y plausible para la ciudadanía. Esta impotencia responde en cierta forma a un conflicto de identidad: la profunda crisis que afecta a las potencias occidentales, representa el colapso del horizonte de referencia al que históricamente habían apelado a la hora de pensar y articular sus programas de gobierno.

La burguesía está llegando al final de su ciclo histórico, porque ya no puede ampliar los espacios de autodeterminación, de calidad de vida, sentido de vida

de la mayoría de la humanidad. Hay una creciente división entre Estados Unidos y la Unión Europea por el control económico de América Latina, lucha entre los dos, abre espacios de negociación importantes para países débiles y pequeños, como los latinoamericanos.

Con la llegada del siglo XXI han surgido diversas iniciativas:

1. Mercosur: que integra a los países de Venezuela, Brasil, Uruguay, Argentina, Paraguay y fue creado en 1991.
2. Cumbre de presidentes de América del sur (12 países).2000.
3. Iniciativa de integración regional de Sudamérica. IIRSA (12 países) 2000
4. Plan Mesoamérica (Puebla. Panamá) 7 países. 2000.
5. Espacio económico de ALADI (12 países) 2004
6. Alianza Bolivariana de los pueblos de nuestra América. ALBA. (6 países).2004.
7. Unión de Naciones de Suramérica. UNASUR. (12 países) 2004 y 2008.
8. Foros ARCO del pacifico latinoamericano. (11 países) 2007
9. Cumbre de presidentes de América Latina y el Caribe (33 países) 2008.

#### **Instituciones en las que está el Perú:**

Comunidad de estados latinoamericanos y Caribeños.

**SELA. APEC.**

**ALADI:** Asociación Latinoamericana de Integración.

Alianza del Pacífico: Chile, México, Colombia, Perú.

**UNASUR**

Comunidad Andina : Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú.

#### **Orígenes del Proceso de Integración Andina**

EL 18 DE Febrero de 1960 se suscribió el tratado de Montevideo. Con este hecho se origina el proceso de Integración de América Latina y mediante este documento, se creó la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). Sus autores estuvieron inspirados en las ideas proteccionistas y de sustitución de importaciones mediante la industrialización, que surgieron desde mediados de la década de 1930 en Brasil y Argentina, como respuesta a la crisis de 1929 y que afectó profundamente a la economía latinoamericana.



El tratado de Montevideo de 1960 fue suscrito por los gobiernos de Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Entre 1960 y 1966, Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela se adhirieron a este y finalmente Cuba se incorporó en 1998.

Raúl Prebisch, convertido en 1951 en Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL) se convirtió en el principal impulsor y motivador de la integración económica de América Latina.

La ALALC tuvo como meta la construcción de un mercado común en doce años, desde su entrada en vigor. Luego de suscrito el tratado de Montevideo, era evidente que para la realización de sus objetivos se requería de acciones más avanzadas tal como la delegación Chilena venía reclamando al interior de la ALALC. Chile sugería que la desgravación Arancelaria tuviera un carácter automático y por añadido propuso la creación de una secretaria técnica como órgano directriz de la asociación. El presidente Chileno Eduardo Frei Montalva, en concordancia con el presidente colombiano Carlos Lleras Restrepo, intervinieron decididamente en la materialización del acuerdo de integración subregional.

Recién en 1963 durante el tercer periodo de sesiones, se aprobó la resolución 75 que reconoce la necesidad de abordar acciones conjuntas a favor de los países chicos y de mercado insuficiente como Chile, Colombia, Perú y Uruguay.

Complementariamente a la declaración de Bogotá, se suscribió un documento titulado: Bases de un programa de acción inmediata de los países participantes, para diseñar mecanismos para estimular el comercio recíproco, con la participación de los organismos estatales y paraestatales y la cooperación de la iniciativa privada. En el tercer acápite de la declaración se recomienda la realización de acuerdos de complementación para el intercambio comercial con la participación de los países de menor desarrollo económico relativo y de mercado insuficiente, así como la posibilidad de que estos acuerdos sean realizados con los países de mayor desarrollo relativo, sin que necesariamente los acuerdos se convirtieran en compartimientos estancos que obstaculizarían la integración latinoamericana, sino que por el contrario sirvieran de complemento a esta.

### **Reunión de Presidentes en Punta del Este: 14 de Abril 1967**

En esta reunión los jefes de Estado de América, suscribieron una declaración, en la cual se consagro el principio de que los acuerdos subregionales que se constituyeran al interior de la asociación, no se obligaran a aplicar a países no participantes.

Entre otros acuerdos, se conviene en impulsar la creación del Mercado Común Latinoamericano, de manera progresiva a partir de 1970, en un plazo no mayor de 15 años, hacia 1985, sobre la base de la convergencia de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio y el Mercado Común Centroamericano, con la posibilidad de adhesión por parte de países no involucrados en los dos sistemas.

### **La declaración de Bogotá del 16 de Agosto de 1966**

Dos hechos propiciaron que se actuara al interior de la ALALC en busca de reformar este bloque. Primero una carta dirigida el 6 de Enero de 1965 por el presidente Frei a Raúl Prebisch. El segundo hecho se daría en Julio de 1966, durante la visita a Chile que realizo Carlos Lleras Restrepo, por aquel entonces presidente electo de Colombia y fue durante ese encuentro que ambos mandatarios empezaron a perfilar su propuesta para agrupar a los países medianos.

En la declaración de Bogotá suscrita el 16 de Agosto de 1966, es decir nueve días, después de la asunción del presidente Lleras, no se hace alusión a la realización de acciones al margen de la ALALC, por el contrario se persigue reforzar la materialización de sus objetivos.

Con el respaldo obtenido en la reunión de Punta del Este, la comisión mixta creada por la declaración de Bogotá, se instaló en Viña del Mar del 20 al 23 de Junio de 1967 con la participación de los representantes de Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela. A partir de este momento se realizarían seis reuniones en total, hasta la suscripción del acuerdo de integración subregional en Mayo de 1969.

Los acuerdos alcanzados en estas reuniones se orientaron hacia la recomendación de mecanismos para incrementar el comercio entre los países participantes: fomento de las compras estatales, acciones para la promoción del desarrollo conjunto, impulso de los acuerdos por sector productivo,

acercamiento de los sectores privados y los grupos mixtos, estudio de las importaciones provenientes de terceros países no miembros de la ALALC, fomentar el establecimiento de empresas multinacionales, sustitución de importaciones, infraestructura multinacional, compensación de déficit alimentario, prenegociaciones conjuntas al interior de la ALALC, Intercambio de expertos, capacitación de profesionales y la creación de un instituto de investigaciones y de formación de postgraduados con énfasis en la cooperación técnica.

Los miembros de la comisión mixta concluyeron que algunos aspectos discutidos en la reunión y que se habían mencionado en la declaración de Bogotá, tenían carácter transitorio y que se efectuaban ante la necesidad de acelerar el progreso de los países de menor desarrollo económico relativo y de mercado insuficiente.

Los países suscriptores son de dos tipos, de menor desarrollo económico relativo y de mercado insuficiente y países de desarrollo intermedio; por lo tanto el acuerdo subregional debe ser visto como un mecanismo para acelerar su desarrollo con la finalidad de alcanzar el nivel de los demás países de la ALALC.

En la segunda reunión en Quito en Julio de 1967, se recomendó la suscripción de acuerdos de complementación en diversas áreas, como la industria petroquímica, perfeccionando el existente entre Venezuela, Colombia y Chile, invitando al Perú a participar, con un tratamiento similar al Ecuador. Se recomendó también la suscripción de un acuerdo de complementación en Industria Electrónica a los países miembros de la ALALC que no lo habían hecho aun.

Se convino en promover una reunión de coordinación en industria automotriz, así como identificar otras áreas, tal como se indica en la declaración de Bogotá. Por otra parte promover una reunión de los jefes de Planificación para establecer comparaciones de sectores productivos, incorporando como termino de referencia la planeación nacional a la integración, especialmente en la programación industrial.

En el Perú de 1968 el gobierno Velasquista se definió como tercermundista, con lo cual tuvo el apoyo de un conglomerado de países que se identificaban con la vía tercer mundista que proclamo en sus inicios. En concordancia con

esa línea de pensamiento, es que el acuerdo subregional y su formulación desarrollista encajaban perfectamente con el proyecto del nuevo régimen.

En el caso de Venezuela se suscitaron las más fuertes contradicciones entre el gobierno y el sector privado, puesto que la administración de Raul Leoni y su sucesor, Rafael Caldera eran partidarios de la participación plena en el esquema subregional, mas no así los empresarios, quienes se opusieron violentamente.

El presidente Caldera, jefe y fundador del Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), una organización política de orientación social cristiana, opuesta al pensamiento desarrollista de sus antecesores de Acción Democrática, había realizado una campaña electoral mas bien ambigua frente al tema, aun a pesar de que el, en lo personal es tuviera de acuerdo con la integración. Que sucedió entonces? El presidente Caldera había recibido apoyo del empresariado para llegar al poder y una vez instalado en el tuvo que retribuir los favores recibidos, razón por la que cedió ante la presión de FEDECAMARAS en el momento culminante de la negociación del tratado subregional.

¿Que argumentaba FEDECAMARAS para oponerse al ingreso de Venezuela? En primer lugar decía que el país había iniciado un proceso tardío de industrialización con relación a Chile y Colombia, por lo que no se encontraba en condiciones para soportar la competencia con la industria de ambos países. En consecuencia, Venezuela aun necesitaba aprovechar las posibilidades que brindaba la política de sustitución de importaciones, de la que ya gozaban los demás países.

En segundo lugar había un desnivel salarial muy fuerte favorable a Venezuela, atribuible a la productividad inferior de Chile Y Colombia. En tercer término, el nivel arancelario Venezolano era mucho más bajo que el de los demás países andinos; y en cuarto lugar, el empresariado era más proclive a mirar hacia Estados Unidos y el Caribe que hacia el lado Andino, salvo el caso del comercio con Colombia que ya empezaba a ser importante en aquellos años.

Por otra parte el presidente Frei afirmo que en aquellos años se vivía una suerte de Nacionalismo Continental creciente y acentuado, además había conciencia de que el esquema de la ALALC no estaba diseñado para los

países medianos como Chile, Colombia, Perú y Venezuela y los pequeños como Bolivia y Ecuador.

Si bien es cierto que Bolivia no había suscrito la declaración de Bogotá, eso no constituyó impedimento para que este país no se interesara por el asunto que se trataba, más aun si Chile se encontraba involucrado en el mismo. Criticaban cualquier participación en tratativas con Chile sin que se obtuviera un compromiso formal de darles una salida al mar.

#### **2.1.8. El Acuerdo de Cartagena**

Aspectos sustanciales del Acuerdo de Cartagena suscrito el 26 de Mayo de 1969:

El texto del acuerdo de Integración Subregional fue suscrito en el palacio de San Carlos, en Bogotá, en presencia del presidente colombiano Carlos Lleras Restrepo. El proceso de integración, desde sus orígenes, propuso la finalidad de promover el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros, acelerar su crecimiento mediante la integración económica.

Los negociadores consideraron que para alcanzar el desarrollo económico de los países, era necesario que se superen una serie de deficiencias en lo que se refiere a infraestructura. Las brechas entre los países, el desempleo; entre otros temas, que se debían impulsar acciones de coordinación de los planes de desarrollo en sectores específicos y de armonización de políticas económicas y sociales, con la mira de llegar a un régimen de planificación conjunta para el desarrollo del área andina. Para lo anteriormente mencionado, los países deben aplicar los siguientes mecanismos:

- Un régimen de programación industrial.
- Un régimen especial para el sector agropecuario.
- La planificación de infraestructura física y social.
- La armonización de las políticas cambiaria, monetaria, financiera y fiscal.
- Una política comercial común frente a terceros países.
- La armonización de métodos y técnicas de planificación.

El acuerdo de Cartagena diseña un régimen especial para Bolivia y el Ecuador, en diversos campos como son: la armonización de políticas económicas y la coordinación de planes de desarrollo, la política industrial, la política

comercial, el arancel externo común y la cooperación financiera y la asistencia técnica.

El acuerdo subregional no debía repetir las carencias de la ALALC, sino mas bien mediante el reparto de beneficios, debía otorgar preferencias a los denominados países de menor desarrollo económico relativo y de mercado insuficiente.

El 26 de Mayo de 1999 en Cartagena de Indias, con la presencia de los presidentes andinos, se celebro los 30 años del acuerdo de Cartagena. El proceso que como dijimos se inicio el 16 de Agosto de 1968 con la declaración de Bogotá, culmino con la suscripción del acuerdo el 26 de Mayo de 1969, su aprobación ulterior por la ALALC y por cada uno de los países miembros y finalmente su vigencia desde el 1º de Octubre de 1969.

Mercado Jarrin diría: decidimos darle prioridad al Pacto Andino y hacer del país, la locomotora del tren de integración andino. Operamos con una decisión dual para las negociaciones en lo técnico y económico, con uno de los halcones de la época, hábil, firme , enigmático, el embajador Vicente Cerro Cobián. En lo político con el reverso de la medalla, en materia de negociación, uno de los más hábiles diplomáticos que hemos tenido, el embajador Carlos Alzamora, siendo igualmente firme, sin desviarse de los fines, sabia encontrar la salida y evitar el entrapamiento. En 1969 cuando se suscribió el acuerdo de Cartagena, optamos por una alternativa diferente para enfrentar el atraso: un gesto imaginativo de solidaridad política. No primo únicamente el sesgo económico y comercial, pues fue acompañado de la dimensión política. No solo se capitalizo la valiosa experiencia de otros esquemas de integración, sino que políticamente se dio uno de los pasos más efectivo, desde la independencia, para acabar con la dispersión y la falta de unidad coherente, la trampa de la negociación bilateral, que han contribuido a socavar nuestra identidad y el proceso autónomo de decisiones. En la declaración conjunta de los ministros de relaciones exteriores del grupo andino del 24 de Noviembre de 1969 refiriéndose al acuerdo se expresa: es un intento de acrecentar la capacidad de negociación de nuestros países frente a las grandes naciones industrializadas donde se debaten los problemas de comercio y desarrollo.

Como se consigue hacer de Lima, la sede del pacto andino? Se pisaba al máximo el acelerador y se expuso que el Perú había ya tomado la decisión de ser miembro del futuro pacto andino. Además de las razones comerciales y económicas, teníamos dos argumentos y una condición necesaria.

- 1.- El argumento político: el Perú por su ubicación central y sus antecedentes históricos es la bisagra del futuro proceso de integración. Sin Perú no hay integración andina.
- 2.- El razonamiento político: el Perú reclama de sus países vecinos la solidaridad política en la confrontación con los EEUU.
- 3.- La condición necesaria: Lima debe ser la sede del acuerdo y la integración andina debe tener como mecanismo prioritario la programación industrial. Se envió a Bogotá al embajador Alzamora para agradecer al presidente Lleras su generoso desprendimiento, pues con sobradas razones a Colombia le hubiera correspondido la sede del acuerdo<sup>17</sup>

### **Constitución de la Unasur en Brasilia El 23 De Mayo Del 2008**

En Brasilia el 23 de Mayo del 2008, con motivo de la reunión constitutiva de la Unión Suramericana de Naciones (UNASUR) los doce países miembros del organismo acordaron crear un grupo de trabajo.

Tratado constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas

La República Argentina, la Republica de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la república Chile, la República del Ecuador, la Republica cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la Republica del Perú, la Republica del Surinam, la República oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

Apoyadas en la historia compartida y solidaria de nuestras naciones, multiétnicas, plurilingües y multiculturales, que han luchado por la emancipación y la unidad suramericana, honrando el pensamiento de quienes forjaron nuestra independencia y libertad a favor de esa unión y la construcción de un futuro común.

Inspiradas en las declaraciones de Cusco (8 de Diciembre del 2004), Brasilia (30 de Setiembre 2005) y Cochabamba (9 de Diciembre del 2006).

---

<sup>17</sup> Mercado Jarrin, Edgardo: la Revolución geoestratégica. Edic. CEPEI. Lima Perú. 2001. P.212.

Afirman su determinación de construir una identidad y ciudadanía sudamericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe.

Convencidas de que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aun afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes,

Seguras de que la integración es un paso decisivo hacia el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo en el que prime la igualdad soberana de los estados y una cultura de paz en un mundo libre de armas nucleares y de destrucción masiva.

Ratifican que tanto la integración como la unión suramericanas se fundan en los principios rectores de irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los estados, autodeterminación de los pueblos, solidaridad, cooperación, paz, democracia, participación ciudadana y pluralismo, derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes, reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible;

Entienden que la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos de MERCOSUR y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana, Surinam, yendo más allá de la convergencia de los mismos.

Conscientes de que este proceso de construcción de la integración y la unión suramericanas es ambicioso en sus objetivos estratégicos, que deberá ser flexible y gradual en su implementación, asegurando que cada estado adquiera los compromisos según su realidad.

Ratifican que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los estados miembros.

A manera de resumen entonces, decimos que en los últimos 25 años surgieron el parlamento latinoamericano y el parlamento andino, así también



el sistema económico latinoamericano, la asociación de libre comercio, la asociación latinoamericana de integración, el acuerdo de Cartagena, la corporación andina de fomento, el fondo andino de reservas, como instrumentos concretos para ir hacia la comunidad de naciones. Pero quizás el sistema mas avanzado, por los niveles de acuerdo económico, político y social alcanzados, sea el pacto andino, suscrito en 1969 en el marco del proceso de integración regional previsto en el tratado de Montevideo. Tiene como objetivo fundamental promover el desarrollo económico y equilibrado de los países miembros mediante el proceso de integración económica, cuyo fin es la elevación del nivel de vida de sus poblaciones.

El grupo andino inicio sus actividades en 1970 en un contexto muy distinto al actual, cuando las políticas de desarrollo de los países miembros eran más homogéneas y estables.

Durante los primeros años, el proceso avanza con relativa rapidez en la aplicación de los mecanismos acordados, particularmente en la liberación del intercambio comercial. En nueve años, las exportaciones internas de la región se multiplicaron doce veces.

Se lograron convenios para adoptar el arancel externo mínimo común, evitar la doble tributación, normas para impedir competencias desleales y un régimen común de trato a la inversión extranjera. Además se fomenta la creación de empresas multinacionales andinas y se perfila el programa industrial de integración.

En 1979 se funda el parlamento andino, entendido como el órgano político del proceso de integración subregional.

A partir de 1980 el proceso de complementariedad económica se estancó. Se contrajo el volumen de intercambio regional. La ofensiva conservadora y las políticas neoliberales en el terreno económico eran contrarias a los procesos regionales de integración.

La tasa de crecimiento disminuyo hasta hacer caer el producto por habitante en un 7 % de 1980 a 1990. En ese lapso la región ha transferido 300 mil millones de dólares por servicio de deuda externa.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Haya de la Torre, Agustín: ensayos de Sociología Política. Edit. UAP. 2013. P. 179

La disyuntiva en esta situación de reacomodo mundial, es como pequeños países aislados, nos subordinamos a los modelos de desarrollo y a las necesidades subsidiarias de quienes disputan la hegemonía mundial, o nos agrupamos para coordinar acciones y mecanismos que defiendan nuestra integridad y nuestras posibilidades de desarrollo.

La integración se convierte en una exigencia de la realidad y en ese sentido, el balance del camino recorrido permite decir que donde más se avanzó, es en el pacto andino: su persistencia por más de veinte años ha sido posible porque se ha hilado un tejido multilateral que no solo se refiere al intercambio comercial, sino que incluye la esfera política, a través del parlamento andino, la judicial, mediante el tribunal andino, el tema social, expresado en los convenios Andrés Bello, Hipólito Unanue, Simón Rodríguez. (Sobre educación, salud, cultura) e instituciones financieras como la corporación andina de fomento y el fondo andino de reservas.

#### **2.1.9 Constitución de la UNASUR.**

El lanzamiento de la comunidad sudamericana de naciones, luego rebautizada como la Unión de Naciones Sudamericanas UNASUR, EL 8 de Diciembre del 2004 en el Cusco, tomo por sorpresa a la opinión pública peruana. Los doce presidentes de la región sudamericana han suscrito en nuestra capital histórica el acuerdo de crear la comunidad, entonces ellos.

##### **ACUERDAN:**

##### Articulo 1

##### Constitución de la UNASUR

Los Estados parte del presente tratado deciden constituir la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una organización dotada de personalidad jurídica internacional.

##### Articulo 2

##### Objetivo

La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al dialogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras

a eliminar la desigualdad socio-económica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los estados.

Lo que todavía no tenemos es un verdadero proyecto político común que le de sustento a la integración, de ahí su carácter incompleto.

Estar en el NAFTA para México, fue más allá de lo comercial y posiciono estratégicamente al país como fuera de la región, dado que su lugar natural ahora está con USA y Canadá, más allá de las vinculaciones estructurales y culturales con el Sur.

Por otro lado la postura de Chile en materia de integración es cada vez más singular en el contexto latinoamericano, por no decir aislado e individualista, por su complacencia y sumisión al poder norteamericano.

La UNASUR posee una dimensión pragmática y pro-activa y no solamente una mera posición anti-liberal.

Una nueva orientación en numerosas políticas públicas de la región, procura recuperar para el Estado, su papel interventor, mediador y regulador sobre el ámbito privado, para poder eventualmente reconstituir su rol de garante de los derechos sociales.

Su integración es a todos los niveles. Pretende alcanzar una integración similar a la alcanzada en Europa.

Política: Secretaria general de UNASUR y parlamento Suramericano.

Económica: Moneda única sudamericana.

Militar: Consejo de Defensa Sur-americano.

Con la UNASUR hay una determinación de construir una identidad y ciudadanía americanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para construir el fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe.

### **Objetivos específicos de la UNASUR:**

- a) El fortalecimiento del dialogo político entre los estados miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de UNASUR en el escenario internacional.

- b) El desarrollo social, humano, con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región.
- c) La erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos.
- d) La integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región.
- e) El desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región y entre nuestros pueblos de acuerdo a criterios de desarrollo social y económico sustentables.
- f) La integración financiera mediante la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los estados miembros.
- g) La protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático.
- h) El desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa.
- i) La consolidación de una identidad suramericana a través del reconocimiento progresivo de derechos a los nacionales de un estado miembro residentes en cualquiera de los otros estados miembros, con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana.
- j) El acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud.
- k) La cooperación en materia de migración , con un enfoque integral ,bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos y laborales para la regularización migratoria y la armonización de políticas.
- l) La cooperación económica y comercial para lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador dinámico, transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo , promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que supere las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza.

- m) La integración social y la productiva, con especial atención en las pequeñas y las medianas empresas, las cooperativas, las redes, y otras formas de organización productiva.
- n) La definición e implementación de políticas y proyectos comunes, complementarios de investigación, innovación y transferencia y producción tecnológica con miras a incrementar la capacidad, sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios.
- o) La promoción de la diversidad cultural y de las expresiones de la memoria y de los conocimientos y saberes de los pueblos y de la región , para el fortalecimiento de sus identidades.
- p) La participación ciudadana a través de mecanismos de interacción y dialogo entre UNASUR y los diversos actores sociales en la formulación de políticas de integración suramericana.
- q) La coordinación entre los organismos especializados de los estados miembros, teniendo en cuenta las normas internacionales, para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional y otras amenazas así como para el desarme, la proliferación de armas nucleares y de destrucción masiva y el desminado.
- r) La promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los estados miembros de UNASUR.
- s) El intercambio de información y de experiencias en materia de defensa.
- t) La cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana.
- u) La cooperación sectorial como un mecanismo de profundización de la integración suramericana, mediante el intercambio de información, experiencias y capacitación.

**Artículo IV: los organismos del UNASUR son,**

1. El consejo de jefas y jefes de Estado y de Gobierno
2. El consejo de ministras y ministros de Relaciones Exteriores.
3. El consejo de delegadas y delegados.
4. La secretaria general.

La presidencia pro tempore de UNASUR será ejercida sucesivamente por cada uno de los estados miembros en orden alfabético por periodos anuales.<sup>19</sup> El proceso de integración andino se originó en 1969 con objetivos como promover el desarrollo armónico de sus países miembros y contribuir a la formación gradual del mercado común latinoamericano, como reza el artículo 1 del acuerdo de Cartagena, que al mismo tiempo explica que tiene la finalidad de procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la subregión.

La comunidad suramericana de regiones fue creada formalmente durante la tercera reunión de presidentes de América del sur, realizada en Cusco en Diciembre del 2004. Esta agrupa a los doce países de Sudamérica, como son Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay Y Venezuela.

En Abril del 2007 la comunidad Sudamericana de Naciones creada en Diciembre del 2004 en Cusco, se transformó en la actual Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

A partir de este momento se debate acerca de la necesidad de institucionalizarla para convertirla en un proceso de integración de alcance suramericano. El 23 de Mayo del 2008 los doce estados parte del UNASUR suscribieron en Brasilia, el tratado constitutivo que le da nacimiento institucional a este nuevo mecanismo de integración continental.

### **Órganos de la UNASUR**

El consejo de jefes de Estado y de Gobierno

La presidencia pro tempore

El consejo de ministros de relaciones exteriores

El consejo de delegados

La secretaría general

---

<sup>19</sup> Ministerio de Defensa Nacional de Chile. Grupo de trabajo del consejo de defensa Suramericano. Consejo de Defensa Suramericano. Crónica de su gestación. UNASUR. 1ra. Edición 2009. Edit. Alerce. Talleres gráficos. S.A. Santiago, Chile. P.150)

## **Procesos que impulsa UNASUR**

En el marco de la UNASUR se impulsan seis procesos.

La concertación de las relaciones externas regionales

La convergencia entre la comunidad andina, Mercosur, Chile, Guyana, Surinam y Venezuela a través del establecimiento de una zona de libre comercio.

Integración física energética y de comunicaciones.

Armonización de políticas de promoción del desarrollo rural y alimentario.

Cooperación en Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

Participación de la sociedad civil.

Más allá de un proceso de integración económica la UNASUR busca desarrollar un espacio suramericano integrado en lo político económico, social, ambiental y de infraestructura, que fortalezca la identidad propia de América del sur y que contribuya a partir de una perspectiva subregional y en articulación con otras experiencias de integración regional, el fortalecimiento de América Latina y el Caribe, y le otorgue una mayor representación y gravitación en los foros internacionales.

La agenda de la UNASUR abarca temas tan diversos como:

1. Dialogo político.
2. Integración Física.
3. Medio ambiente.
4. Integración energética.
5. Mecanismos financieros suramericanos.
6. Las asimetrías.
7. La promoción de la cohesión, inclusión y la justicia social.
8. Las telecomunicaciones.

## **Institucionalidad**

La conformación de la UNASUR no crea nuevas instancias orgánicas ni institucionales.

En la declaración del Cusco se indica explícitamente este propósito. En la declaración de Brasilia (30 de Setiembre del 2005) se señala que la comunidad Suramericana, se establecerá con base en la institucionalidad existente, evitando la duplicación y superposición de esfuerzos, sin nuevos gastos

**MAPA 5**



**Mapa de Sudamérica que muestra claramente que se trata de una unidad geográfica**



financieros, estableciendo coordinación entre cancillerías, con el apoyo de las organizaciones de integración y perfeccionado su funcionamiento.

Se debe pensar en construir un edificio solido pero sobre la base no de nuevas instituciones, sino reforzando los dos grandes bloques que en la actualidad existen, como son la comunidad andina y el Mercosur, y al mismo tiempo, trazar una vía para la convergencia de ambos, sobre lo avanzado a lo largo del tiempo. Convergencia en armonizar, vincular el bagaje desarrollado en institucionalidad, normas, tratados, acuerdos, flujos de comercio y otros factores.

Hay que promover la fusión entre los diversos mecanismos de integración que existen en Suramérica, con miras a construir las UNASUR institucionalmente solida y con el parlamento suramericano, con la fusión del parlamento andino y el parlamento del Mercosur.

Durante la segunda cumbre realizada en la Riviera Maya en Febrero de 2010 se acordó formar La comunidad de estados latinoamericanos y caribeños (CELAC) sobre la base del Grupo de Rio y abarcar además instituciones como:

Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)

Sistema Económico Latinoamericano (SELA)

Parlamento Latinoamericano.

Comunidad Andina (CAN).

Mercado Común del Sur (MERCOSUR)

Sistema de Integración de Centro América (SICA).

Mercado Común del Caribe (CARICOM)

Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

El tratado constitutivo de UNASUR contempla la formación del parlamento Suramericano, con sede en Cochabamba (Bolivia). El gobierno de Evo Morales ha adjudicado más de 40 has. Para construir la sede parlamentaria. Hasta el momento se han desarrollado aproximaciones entre el parlamento andino, el parlamento del Mercosur y delegaciones parlamentarias de Chile, Guyana y Surinam para avanzar hacia la constitución del Parlamento Suramericano.

Se expone así los esfuerzos Latinoamericanos para la integración política, económica y cultural entre 1960 y el 2009. Son 49 años de esperanzas, de

## MAPA 6



Mapa de la Cordillera de los Andes que atraviesa Sudamérica

proyectos, de pequeños o medianos pasos, con logros pero con limitaciones, si lo comparamos con la Unión Europea.<sup>20</sup> Como hemos visto, los antecedentes más cercanos de la UNASUR se remontan a las reuniones de presidentes de América del Sur realizadas desde el año 2000 por iniciativa del entonces presidente Brasileño: Fernando Henrique Cardoso. La primera reunión se efectuó en Brasilia entre el 31 de Agosto y el 1 de Setiembre del 2010. En ella se estableció un compromiso para promover la integración regional y encarar los retos vigentes, aprovechar las ventajas de la globalización y la lucha contra la exclusión social. En el comunicado de Brasilia, se pone énfasis en cinco áreas, como son: democracia, comercio, Infraestructura para la integración, lucha contra el tráfico ilícito de drogas y sobre la información, la sociedad del conocimiento y la difusión de nuevas tecnologías.

Como un resultado de lo anterior, se crea la iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), como un foro de diálogo entre las autoridades responsables de la Infraestructura de transporte, energía y telecomunicaciones, entre los doce países suramericanos. Es un gran proyecto en el cual participan entidades como el BID, CAF, Y EL Fondo de Financiamiento para el desarrollo de la Cuenca del Rio de la Plata (FONPLATA).

Los asuntos referentes a las obras de infraestructura de la UNASUR se basan sobre los ejes de Integración y desarrollo de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Suramericana (IIRSA) y se han diseñado diez ejes:

1. Eje Andino: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, y Venezuela.
2. Eje Andino del Sur: Chile.
3. Eje de Capricornio: Chile, Argentina, Paraguay y Brasil.
4. Eje del Amazonas: Colombia, Ecuador, Perú y Brasil.
5. Eje del Escudo Guayanés: Venezuela, Brasil, Guyana y Surinam.
6. Eje de la Hidrobia Paraguay-Paraná: Paraguay, Argentina y Uruguay.
7. Eje Interoceánico Central: Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Perú.
8. Eje Mercosur-Chile: Chile, Argentina, Uruguay y Brasil
9. Eje Perú –Brasil -Bolivia.
10. Eje del Sur: Argentina Y chile.

---

<sup>20</sup> Mariátegui, Juan: Globalización e Integración Latinoamericana.2010. p.106).



*La Cuenca del Amazonas abarca varios países de sudamérica*

Otro aspecto a trabajarse en el ámbito suramericano es el referido al establecimiento de una agenda que permita la protección de la biodiversidad y los recursos hídricos, con la finalidad de alcanzar un desarrollo sostenible y armónico. Entre los países andinos y Brasil se encuentran aproximadamente el 32% de la Biodiversidad del planeta.<sup>21</sup>

Los doce países de la Unión de Naciones Suramericanas en conjunto tienen 361 millones de habitantes: una superficie de 17 millones 658,000 km<sup>2</sup>, una extensión del 45 % del continente americano (No Canadá, USA, América Central, Caribe). Tiene un PBI de 973 mil millones de dólares, con exportaciones que superan los 171 mil millones de dólares, aunque con una deuda externa de 315 mil millones de dólares.<sup>22</sup>

UNASUR es el esfuerzo más importante para integrarse en lo político, económico, diplomático, y cultural, pero está en sus inicios. En realidad como todo proyecto lanzado en nuestra región, la respuesta la dará el tiempo, por ahora solo se puede augurar una gran proyección estimada en la base de las potencialidades económicas que existen en Suramérica, y mientras que por otro lado, se deben tomar en cuenta los intereses de los Estados parte, asimismo como los de los otros actores involucrados, como son los grupos de poder nativos y las transnacionales.

#### **2.1.10 Consejo de Defensa Sudamericano de la UNASUR. Crónica de su Gestación:**

El objetivo del texto es explicar las razones por las cuales se crea el consejo de defensa sudamericano de UNASUR y nos dice que a principios del siglo XXI el sistema internacional avanza hacia una nueva estructura de carácter multipolar, que plantea a América Latina, el desafío y la oportunidad de realizar un esfuerzo extraordinario de concertación política y de integración, para tener una sola voz en el debate mundial sobre el nuevo siglo que deseamos construir.

Se nos explica que la región no se encuentra sometida a ninguna confrontación global y el mundo en desarrollo está comenzando a tener otro peso en la economía y en la seguridad internacional, No existe excusa alguna para no

---

<sup>21</sup> Mariátegui, Juan. Op.cit.2010.p.60

<sup>22</sup> Mariátegui, Juan: op. Cit.p.42



## MAPA 7A



concertarnos. Todo depende de nuestra capacidad para entender que la integración y la concertación, solo se logran mediante la construcción de acuerdos y no por imposición.

Se nos explica que el Consejo de defensa sudamericano de la UNASUR consagra los principios rectores de la vida civilizada entre las naciones: el irrestricto respeto a la soberanía, la no injerencia en asuntos internos de las naciones, la integridad e inviolabilidad territorial de los estados, el imperio de la democracia y sus instituciones y el irrenunciable respeto a los derechos humanos.

América Latina y dentro de ella América del Sur es una zona de paz, libre de armas de destrucción masiva. Nuestras fuerzas armadas participan activamente en operaciones de paz, destinadas a promover la ayuda humanitaria: la mayoría de los países de la región fue en auxilio de Haití.

El Consejo de Defensa Sudamericano marca un hito en el proceso de integración, y este consejo no surge de la nada, por el contrario sistematiza y coordina los esfuerzos ya existentes.

Se habla como objetivos de construir medidas de confianza mutua, de coordinarnos para potenciar nuestra capacidad de participar en operaciones de paz, de realizar emprendimientos para desarrollar nuestra industria de defensa y de trabajar juntos para enfrentar los desastres naturales.

Se plantea caminar hacia un etapa conceptualmente más avanzada de cooperación, de dar un salto desde la cooperación tradicional hacia la asociación política en una perspectiva de integración. Por eso entre los principios del consejo de defensa destacan la promoción de la paz y la solución pacífica de controversias, así como el fortalecimiento del dialogo y el consenso en materia de defensa, mediante el fomento de medidas de confianza mutua.

En consejo nos permitirá tener una voz común en el concierto internacional, permitiendo desarrollar el necesario dialogo político y estratégico con organizaciones similares del resto del mundo.

El texto nos señala que los Estados no pueden enfrentar aisladamente las amenazas a la seguridad que, por su naturaleza, requieren el esfuerzo concertado de los países.<sup>23</sup>

Nos dice asimismo que América del sur está cada vez más presente como un área de interés nacional. La Región ha pasado a ser una referencia para la búsqueda de acciones concretas, que gradualmente generan espacio y relevancia en la agenda del país. Este posicionamiento regional está relacionado estrechamente con la necesidad de la construcción de una cohesión interna que haga factible el reconocimiento de los países suramericanos como miembros de una misma unidad y la percepción de dicha unión por parte de los actores extra regionales. La dinámica política internacional en el siglo XXI exige estar en lo nacional y en lo cosmopolita, como parte de un mismo desafío. Y en esta perspectiva la defensa en la región será un asunto que siempre requerirá de un ejercicio consciente de diálogo y cooperación. Este desafío se inscribe en uno mucho mayor, cual es la descripción de una nueva etapa mundial con puntos de inflexión de la larga historia, y que nos enfrenta a un ciclo de un auge del resto que lidera China, India, Brasil y Rusia, que da espacios para un incremento de poder mundial de mercados emergentes y que reducen sustantivamente el papel y liderazgo de Estados Unidos. Para otros es el fenómeno que se denomina la globalización de alta definición. Todo ello exige una posición más atenta a la naturaleza imbricada de las relaciones de poder, los intereses nacionales y la construcción política de la institucionalidad regional.

El texto nos indica tres grandes directrices a seguir:

- Consolidar América del sur como una zona de paz, base para la estabilidad democrática y el desarrollo integral de nuestros pueblos, y como aporte a la paz mundial.
- Generar consensos para fortalecer la cooperación regional en materia de defensa.
- Construir una identidad sudamericana en materia de defensa que tome en cuenta las características subregionales y nacionales y que contribuya al fortalecimiento de la unidad de América Latina.

---

<sup>23</sup> Grupo de trabajo del consejo de defensa sudamericano. Ministerio de defensa nacional de Chile: Consejo de Defensa Sudamericano. UNASUR. Edit. Alerce Talleres gráficos S.A. Santiago de Chile. P.15).



La presidenta Michelle Bachelet indica que con la UNASUR, América del Sur tiene una nueva institucionalidad para avanzar en el camino de la concertación política y de la integración. Por eso nos dice que en seno de la UNASUR surge ahora el Consejo de Defensa Sudamericano (CDS) y constituye un hito en nuestro proceso de integración, debido a los grandes desafíos de seguridad y defensa que impone la agenda internacional a los gobiernos de América del Sur que han considerado necesario contar con un organismo de consulta, cooperación y coordinación. Este consejo no surge de la nada, por el contrario sistematiza y coordina los esfuerzos ya existentes.

La cooperación es un instrumento indispensable para enfrentar los dilemas y problemas que nos desafían hoy. La evidencia es tajante en mostrarnos que en el mundo del siglo XXI los Estados no pueden enfrentar aisladamente amenazas a la seguridad, que por su naturaleza, requieren el esfuerzo concertado de los países.

El escepticismo disfrazado de espíritu crítico, puede ser el ejercicio de una profecía auto cumplida. La dinámica política internacional en el siglo XXI exige estar en lo nacional y en lo cosmopolita, como parte de un mismo desafío; y en esa perspectiva la defensa de la región, será un asunto que siempre requerirá de un ejercicio consciente de diálogo y cooperación. Este desafío se inscribe en uno mucho mayor, cual es la descripción de una nueva etapa mundial con puntos de inflexión de la larga historia y que nos enfrenta a un ciclo de un auge del resto, que lidera China, India, Brasil, y Rusia, que da espacios para un incremento de poder mundial de mercados emergentes y que reducen sustantivamente el papel y liderazgo de Estados Unidos. Para otros es el fenómeno que se denomina la globalización de alta definición. Todo ello exige una posición más atenta a la naturaleza imbricada de las relaciones de poder, los intereses nacionales y la construcción política de la institucionalidad regional.

No importa cuál sea el tema: derechos humanos, comercio, proliferación de armas, la única manera de proteger el interés nacional de una Nación y de mejorar su seguridad, es trabajando juntos con otras naciones de la región. Esta Unión no nace para oponerse a las políticas de defensa de los Estados Unidos en la Región.(p.36).

Brasil propuso crear un consejo de defensa sudamericano, con la finalidad de crear un mecanismo de integración que permita discutir las realidades y necesidades de la defensa de los países sudamericanos, reduciendo los conflictos y desconfianzas y sentando bases para la futura formulación de una política común en esta área. Se trata entonces de una instancia creada en el marco de la UNASUR para identificar una política de defensa sudamericana y no una alianza operativa del tipo de la Alianza Atlántica (OTAN) ni un ejército conjunto del sur. El ministro de defensa del Brasil, Nelson Jobim, recorrió todos los países sudamericanos haciendo conocer la propuesta. La única excepción fue la negativa de Colombia a ser parte del futuro consejo de defensa.

El ministro de defensa del Brasil, Nelson Jobim, recibió del presidente Luis Inacio Lula Da Silva la tarea de iniciar negociaciones con autoridades de América del sur para crear un foro que reuniera a los titulares de las carteras de defensa de todos los países de la región. El presidente Lula y el ministro Jobim propusieron la idea del CDS. Los ministros de defensa asistentes a la primera reunión constitutiva del consejo de defensa sudamericano (CDS) de la UNASUR reunidos en la ciudad de Santiago de Chile los días 9 y 10 de Marzo del 2009 reafirman la unidad de propósitos de paz y cooperación.

Apenas conocida la decisión de las jefas y jefes de estado y de gobierno de la UNASUR de crear un grupo de trabajo para definir los términos de funcionamiento de un consejo de defensa sudamericano, el gobierno de Chile se dio a la tarea de organizar el trabajo.

Se estableció las coordinaciones necesarias con Ángel Flesfish jefe de la dirección de planificación del ministerio de relaciones exteriores y delegado presidencial de la UNASUR y Juan Eduardo Eguiguren, director de seguridad internacional de la cancillería, para establecer un sólido equipo de trabajo para enfrentar el desafío. De esta forma surgió un equipo de trabajo multidisciplinario compuesto por personal profesional de la subsecretaría de guerra y del gabinete del ministro de defensa y perteneciente al ministro de relaciones exteriores. Este personal tuvo en sus manos la planificación, la organización, y el desarrollo de sesiones del grupo de trabajo del CDS y de las reuniones de ministros y vice ministros que se efectuaron en Chile entre los

meses de Junio de 2008 a Marzo del 2009. La mayoría de sesiones tuvo lugar en la sala cardenal Samore de la cancillería chilena.

Los objetivos específicos que plantea el CDS son:

- Construir identidad sudamericana en defensa que tome en cuenta características subregionales y nacionales y que contribuya al fortalecimiento de unidad de América Latina y el Caribe.
- Contribuir a la articulación de posiciones conjuntas en foros multilaterales sobre defensa.
- Avanzar gradualmente en análisis y discusión de elementos comunes de visión conjunta en defensa.
- Intercambio de información y análisis sobre situación regional e internacional, para identificar factores de riesgos y amenazas que puedan afectar la paz regional y mundial.
- Crear un centro Suramericano de estudios estratégicos y en el futuro inmediato desarrollar una academia o colegio suramericano de defensa.
- EL CDS contribuirá a la formación de una identidad suramericana en el campo de la defensa, tomando en cuenta las características subregionales (vertientes andina amazónica, platina, Atlántica, caribeña y pacífica).
- El CDS busca articular una visión regional fundada en valores y principios comunes, tales como la subordinación de los militares al poder democráticamente constituido.
- Las competencias del CDS podrían incluir la articulación de medidas de fomento de confianza, de transparencia y de seguridad en América del sur. Políticas nacionales de defensa (libros blancos)
- La propuesta Brasileña establece que el CDS también se sumaría a los esquemas sub-regionales de defensa existentes en América Latina y el Caribe: Conferencia de las Fuerzas Armadas Centroamericanas (CFAC), El sistema de seguridad regional del Caribe (RSS) y las reuniones de comandantes militares del Caribe.

## 2.2. Bases teóricas

La globalización es un proceso que acelera la interacción de las personas en todo el aspecto de la vida social.

La globalización coincide con una serie de aspectos y acontecimientos históricos, como la caída del muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética, que origina la transición de la bipolaridad hacia la unipolaridad. De ahí en adelante el liberalismo económico apareció como la única opción.

Esto significa que lo que se está globalizando, es una manera de pensar, un enfoque respecto a cómo debería funcionar el mundo.<sup>24</sup> Con la consolidación de la Unión Europea y el vertiginoso desarrollo de la China, la dimensión del súper imperialismo o hegemonía de una potencia sobre otra es tan aparente, como cuando se repara, que son las grandes compañías transnacionales las que están detrás de dichos crecimientos económicos.

La cruzada por la apertura de los mercados y de la economía en general fue emprendida, poniendo como ejemplo a los países de Corea del sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur; pero lo que no se dijo es que en todos ellos el Estado cumplió un papel gerencial para proteger al capitalismo nacional, estimular la modernización tecnológica y crear una mayoritaria clase media.

Más importante que demoler los cuerpos es demoler las mentes y esto lo cumple a cabalidad todo el aparato ideológico, informativo y de diversión perfectamente lubricado para controlar a las personas desde el inconsciente hasta las pasiones. El mercado del supercapitalismo ha refinado las estrategias publicitarias de control sico-social de un modo verdaderamente incomparable y nunca antes visto. Los géneros informativos en TV, prensa, radio, realización cinematográfica, multimedia, creación sonora y nuevas tecnologías audio visuales, son empleados exitosamente por el poder global, en el diseño de relaciones políticas y ciudadanas que buscan distraer la atención pública y hacer soportable la miseria social.

Se trata de una nueva era de los monopolios megacorporativos que gozan de la gran autonomía del capital transnacional, su hegemonía real ya no corresponde a ninguna potencia nacional en particular, sino a las megacorporaciones estatales privadas. Y si existe alguna razón especial para que estas tengan un asiento central en los Estados Unidos es por tres motivos: por encarnar a la primera y única sobreviviente

---

<sup>24</sup> Parodi, Carlos: Globalización ¿de qué y para qué? 2011. P.56).

superpotencia mundial, porque su sistema político y legal favorece al máximo la expansión del capital y por estar dispuesta a emplear su extraordinario poderío militar en cualquier zona del planeta que muestre resistencia a los intereses mega corporativos.<sup>25</sup>

Estados Unidos desde el fin de la segunda guerra mundial ha manejado sus asuntos internacionales bajo supuestos más ligados a la necesidad de dominar, que a la obligación de contribuir a un orden mundial equilibrado y más igualitario. Poca duda cabe que la desprogramación del mundo bipolar post-guerra fría no ha sido asimilado por USA, más bien se niegan a implementarla, porque se puede operar más protegido con unipolaridad y unilateralismo.

Es mejor el empleo de hiper-imperialismo, que el de imperio, debido a que no solo tiene la ventaja de señalar que el poder reside en las mega corporaciones privadas, sino que además evita la confusión de emplear nociones histórico genéricas.

Introducimos en esta parte un texto de Castells sobre la sociedad de redes porque nos ilustra bien lo que está sucediendo en materia de globalización y regionalización.

### **2.2.1 Globalización vs. Regionalización**

En los años 1980 y 1990 la evolución del comercio internacional estuvo marcada por la tensión entre dos tendencias aparentemente contradictorias: por un lado, la creciente liberalización del comercio; por el otro, una variedad de proyectos de gobierno para establecer bloques comerciales. La más importante de estas áreas comerciales es la Unión Europea, pero la aparente tendencia hacia la regionalización de la economía mundial estuvo presente en otras áreas del mundo, como lo demuestra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el MERCOSUR y el Pacífico asiático Consejo Económico (APEC). Aquí está la noción de una economía global regionalizada. Es decir, un sistema global de comercio entre las zonas comerciales, con el aumento de la homogeneización de las costumbres dentro de la zona, mientras que el mantenimiento de las barreras comerciales vis a vis el resto del mundo.

En 1999 la Unión Europea se convirtió para todos los fines prácticos, una economía, con la aduana unificada, una moneda única y un Banco Central Europeo. Así es que parece insuficiente para considerar la Unión Europea por

---

<sup>25</sup> Flores Quelopana, Gustavo: La globalización del hiperimperialismo, 2009. P. 10

más tiempo como un bloque comercial ya que el comercio dentro de la UE no es internacional, pero interregional, similar al comercio interregional dentro de los Estados Unidos. Pero ellos se han formado, en conjunto, una nueva forma de estado, el estado de la red, una de cuyas características clave es la puesta en común de una economía unificada, no sólo un bloque comercial.

La recesión de la economía japonesa en la década de 1990. y la crisis asiática de 1997\_98, refuerza aún más esta dependencia de los mercados extrarregionales. En suma, lo que observamos es la creciente integración del comercio de Asia Pacífico en la economía mundial, en lugar de una implosión intrarregional pacífico. El cambio a las Américas, el TLCAN simplemente institucionaliza la interpenetración ya existente de las tres economías de América del Norte. La economía canadiense ha sido durante mucho tiempo una región de la economía estadounidense. Las preocupaciones sobre el cambio significativos México como los EE.UU. tienen éxito en la reducción de las barreras arancelarias, principalmente para el beneficio de las empresas estadounidenses en ambos lados de la frontera. Pero la liberalización del comercio exterior y las inversiones en México ya estaba en marcha en la década de 1980 como lo demuestra el programa de maquiladoras. Si a esto añadimos la libre circulación de capitales y de divisas, los flujos masivos de mano de obra mexicana en la frontera, y la formación de redes de producción transfronterizas en la industria manufacturera y la agricultura, lo que observamos es la formación de un solo economía, la economía de América del Norte, incluyendo el Estados Unidos, Canadá y México, en lugar de la aparición de un bloque comercial. Las economías de América Latina y del Caribe centrales son, con la excepción de Cuba, por el momento, los satélites del bloque del TLCAN, en continuidad histórica con su dependencia de los Estados Unidos.

MERCOSUR formado por Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay con Bolivia y Chile, en estrecha asociación con el cambio de siglo es un modelo prometedor para la integración económica de América del Sur.

Hay un proceso gradual de unificación de aduanas dentro del MERCOSUR, lo que lleva a una intensificación del comercio intra MERCOSUR. Posibles futuros acuerdos con los países del Pacto Andino podrían ampliar la alianza de comercio para toda América del Sur.

El aspecto más significativo del desarrollo del MERCOSUR es, de hecho, que señala la creciente independencia de las economías de América del Sur vis a vis los Estados Unidos. TLCAN y Centroamérica son, de hecho extensiones ot la economía estadounidense.

Diversificar las exportaciones chilenas en todo el mundo. Así que probablemente hacer las exportaciones colombianas, bolivianas y peruanas. En estas condiciones, la dependencia tradicional de comercio de América del Sur vis a vis los Estados Unidos parece ser llamado cada vez más en tela de juicio.

El Oriente Medio sigue siendo mantenido en su rol limitado como proveedor de petróleo, con poca diversificación de sus economías nacionales. Norther África está en proceso de ser hecho un satélite de la Unión Europea.

En suma, el proceso de regionalización de la economía mundial, se ha disuelto en gran parte, a favor de una estructura de múltiples capas, multi-red de patrones de comercio, que no puede ser aprehendido por el uso de las categorías de países como unidades de comercio y competencia. Los mercados de bienes y servicios son cada vez más globalizados.

Por otra parte, el comercio internacional ya no puede separarse de los procesos de producción transnacionales en bienes y servicios. Por lo tanto, el comercio internacional dentro de la empresa puede representar más de un tercio del total del comercio internacional. Y la internacionalización de la producción y las finanzas, son algunas de las fuentes más importantes de crecimiento en el comercio internacional de servicios.

La complejidad de la interacción entre las estrategias del gobierno y la competencia comercial no puede ser entendido bajo las nociones simplistas de regionalización y Bloques Comerciales. Propondré algunas pistas sobre este enfoque político-económico de la globalización después de revisar otra capa de su complejidad: la internacionalización de red del núcleo del proceso de producción.

Durante la década de 1990. hubo un acelerado proceso de internacionalización de la producción, distribución y gestión de los bienes y servicios. Este proceso consta de tres aspectos interrelacionados: el crecimiento de la inversión extranjera directa, la LOD decisiva de las corporaciones multinacionales como productores en la economía global, y la formación de redes de producciones internacionales.

La persistencia de la concentración de la riqueza en las economías desarrolladas, se asocia con la expansión de las empresas multinacionales como los principales productores de la economía global. Al igual que con el aumento del comercio de servicios en la fabricación de los hechos refleja la expansión de la producción internacional de bienes y servicios, ya que las multinacionales y sus filiales tienen la infraestructura de servicios que son requeridos para operar a nivel mundial. Si bien no hay duda de que las multinacionales constituyen el núcleo de la producción internacionalizada.<sup>26</sup>

### **2.2.2. Globalización y Liberalización**

El texto de Joseph E. Stiglitz, el malestar en la globalización, nos ilustra sobre la necesidad de ser más cuidadoso con nuestros países, cuando de globalización y de liberalización se trata. Tenemos que cambiar las instituciones y los esquemas mentales. La ideología del libre mercado debe ser remplazada por análisis basados en la ciencia económica, con una visión más equilibrada del papel del estado, a partir de una comprensión de los fallos tanto del mercado como del estado.

La liberalización supresión de interferencias públicas en los mercados financieros de y de capitales y de las barreras al comercio- tiene muchas dimensiones. Actualmente hasta el propio FMI admite que insistió en ella excesivamente, y que la liberalización de los mercados de capitales y financieros contribuyó a las crisis financieras globales de los años noventa y puede ser devastadora en un pequeño país emergente.

Los países en desarrollo de más éxito, los del Este asiático, se abrieron al mundo de manera lenta y gradual. Estos países aprovecharon la globalización para expandir sus exportaciones, y como consecuencia crecieron más rápidamente. Pero dismantelaron sus barreras proteccionistas cuidadosa y sistemáticamente, bajándolas solo cuando se creaban los nuevos empleos.<sup>27</sup>

Países como Bolivia no solo eliminaron sus barreras comerciales hasta un punto tal que eran menores que la de los Estados Unidos, sino que también cooperaron con USA prácticamente erradicando el cultivo de la coca, la base de la cocaína, aunque este cultivo brindaba a los agricultores pobres una renta

---

<sup>26</sup> Castells Manuel: The rise of the Network society.2000 p.110-120

<sup>27</sup> Stiglitz, Joseph: el malestar en la globalización.p.88



superior a cualquier alternativa. La respuesta de USA fue seguir con sus mercados cerrados a los otros productos, como el azúcar, que los campesinos Bolivianos podrían haber producido para exportar, si el mercado norteamericano se hubiese abierto.

La retórica que esgrime USA para plantear su posición alimenta la imagen de una superpotencia dispuesta a utilizar su influencia, para promover sus intereses particulares. Cuando Mickey Kantor fue el representante comercial de Estados Unidos durante la primera administración de Clinton, pretendió obligar a China a que abriese sus mercados más rápidamente.

Estados Unidos también exigió ser tratado como si fuera un país menos desarrollado y que se le concedieran no solo los diez años de ajuste para rebajar sus barreras contra las importaciones de textiles que habían formado parte de las negociaciones de 1994, sino que se le otorgaran cuatro años más.

Mientras que los países industrializados más adelantados, con sus complejas instituciones, aprendían las duras lecciones de la desregulación financiera, el FMI llevaba este mensaje Reagan-Thatcheriano a los países en desarrollo, particularmente mal pertrechados para hacer frente a lo que, en las mejores circunstancias, había resultado ser una labor ardua y plagada de riesgos. Las naciones industrializadas más avanzadas no habían intentado liberalizar sus mercados de capitales hasta bastante tarde en su desarrollo.

Dicho esto, hay aspectos negativos reales, cuando llegan las empresas extranjeras a menudo destruyen a los competidores locales, frustrando las ambiciones de pequeños empresarios que aspiraban a animar la industria nacional. Hay muchos ejemplos de esto, Los fabricantes de refrescos en todo el mundo han sido arrollados por la irrupción en sus mercados de la Coca Cola y de Pepsi. Los fabricantes locales de helados han visto que no pueden competir con los productos de Nestlé

Otro campo, donde las empresas extranjeras han abrumado a las nacionales es la banca. Los grandes bancos norteamericanos pueden brindar a los depositantes más seguridad que los pequeños bancos locales.

Argentina demuestra los riesgos que conlleva la banca extranjera. En ese país antes del colapso del 2001, la banca nacional había llegado a ser dominada por bancos extranjeros y aunque estos proveen fácilmente de fondos a las

multinacionales y también a las grandes empresas del país, las pequeñas y medianas se quedaron sin capital.

El desafío no es crear bancos solventes sino crear bancos solventes que provean crédito para crecer. Argentina ha demostrado que no hacerlo puede dar lugar a la macro inestabilidad. Debido a la falta de crecimiento ha acumulado crecientes déficits fiscales y como el FMI ha forzado recortes en el gasto y subidas en los impuestos se puso en marcha un círculo vicioso descendente de recesión económica y agitación social.

La lista de las legítimas reclamaciones contra la inversión extranjera directa tiene más aspectos. Dicha inversión a menudo solo florece merced a los privilegios especiales arrancados a los estados. La inversión extranjera directa solo llega al precio de socavar los procesos democráticos.

De todos los desatinos del FMI los que han sido objeto de más atención, han sido los relativos a las secuencias y los ritmos y su falta de sensibilidad ante los grandes contextos sociales, el forzar la liberalización antes de instalar redes de seguridad, antes de que hubiera un marco regulador adecuado, antes de que los países pudieran resistir las consecuencias adversas de los cambios súbitos en las impresiones del mercado que son parte esencial del capitalismo moderno, el forzar políticas que destruían empleos, antes de sentar las bases para la creación de puestos de trabajo: el forzar la privatización antes de la existencia de marcos adecuados de competencia y regulación.

En muchos lugares los fracasos retrasaron la agenda del desarrollo al corroer innecesariamente el tejido social. Comparados con la eventual magra mejoría presupuestaria tales acontecimientos habrían sido mucho más perjudiciales para el objetivo de la prosperidad.

A veces hay dinero para rescatar bancos, pero no para mejorar la educación y la salud, y menos aun para rescatar a los trabajadores que pierden sus empleos como resultado de la mala gestión macroeconómica del FMI.

La flexibilidad del mercado laboral es una expresión en clave que significa salarios más bajos y menor protección laboral.

Las reformas del consenso de Washington han expuesto a los países a riesgos mayores, y los riesgos han sido soportados desproporcionalmente por quienes eran menos capaces de asumirlos.

Se necesitan políticas para un crecimiento sostenible, equitativo y democrático. Esa es la razón del desarrollo. El desarrollo consiste en transformar las sociedades, mejorar la vida de los pobres, permitir que todos tengan la oportunidad de salir adelante y acceder a la salud y la educación. Ese tipo de desarrollo no tendrá lugar si solo unos pocos dictan las políticas que deberá seguir un país. Conseguir que se tomen decisiones democráticas quiere decir garantizar que un abanico de economistas, funcionarios y expertos de los países en desarrollo estén activamente involucrados en el debate. Los países en desarrollo deben tomar las riendas de su propio porvenir<sup>28</sup>. En todas partes la gente de las pequeñas ciudades se queja porque las grandes cadenas nacionales y los centros comerciales han liquidado sus pequeños negocios y comunidades. La globalización, tal como ha sido defendida, a menudo parece sustituir las antiguas dictaduras de las elites nacionales por las nuevas dictaduras de las finanzas internacionales. La globalización de la economía ha beneficiado a los países que han aprovechado esta oportunidad abriendo nuevos mercados para sus exportaciones y dando la bienvenida a la inversión extranjera. Pero los países que más se han beneficiado han sido los que se hicieron cargo de su propio destino y reconocieron el papel que puede cumplir el estado en el desarrollo, sin confiar en la noción de un mercado auto regulado que resuelve sus propios problemas.

La ideología del libre mercado debe ser reemplazada por análisis basados en la ciencia económica, con una visión más equilibrada del papel del estado, a partir de una comprensión de los fallos tanto del mercado como del estado.

El mundo desarrollado debe poner de su parte para reformar las instituciones internacionales que gobiernan la globalización.<sup>29</sup>

### **2.2.3 La Pugna por un Nuevo Orden Internacional**

El objetivo del trabajo de Javier Alcalde Cardoza es discutir la conformación de un nuevo orden internacional en nuestros días.

Se nos dice en principio que el colapso de la Unión Soviética a fines del siglo pasado abrió nuevos y fecundos espacios para la reflexión en las relaciones

---

<sup>28</sup> Stiglitz, Joseph: el malestar en la globalización. p.313).

<sup>29</sup> Tomado de El malestar en la globalización, de Joseph E. Stiglitz: Santillana ediciones generales. Madrid España. 2002

internacionales. Volvió a dar actualidad al fascinante enigma de las causas de la decadencia y la desaparición de los estados, en este caso de una superpotencia como la URSS.

De otro lado se viene desarrollando una literatura sobre los llamados estados fallidos, un fenómeno que actualmente se vincula, entre otros, con los países andinos, como es el caso de Colombia.

La consolidación de Putin en Rusia comenzó a distanciar este país de Estados Unidos y del FMI, en busca de un camino propio y de un nuevo protagonismo internacional.

A causa de sus debilidades estructurales, políticas equivocadas y un liderazgo político inepto, Rusia llegó a una colosal implosión. Ahora retomando tradicionales prácticas de autoritarismo, intervención estatal, y aprovechando los ingentes recursos de una explotación intensa del petróleo, la dirigencia Rusa ha restablecido la primacía del Estado y recompuesto el orden interno. Rusia ha iniciado también una desafiante política exterior de revisión de lo que se pretende afirmar como un nuevo statu quo internacional. El designio Ruso de organizar un equilibrio de poder que desbarata la hegemonía norteamericana es claro y tiene una expresión incipiente y tentativa en la organización de cooperación de Shangai, suerte de alianza de contrapeso a la OTAN, que reúne a Rusia y China en Kazajstan y otras tres repúblicas centro asiáticas. El objetivo Ruso es la reversión de la actual frágil unipolaridad político militar a través de la formación de un sólido bloque opositor.

### **Elementos que hacen posible la recomposición del orden internacional**

Cualquier discusión sobre el orden internacional puede resultar superficial, si no se intenta comprender analíticamente los elementos involucrados en la construcción del mismo. La configuración del sistema internacional tiende a recomponerse cada cierto tiempo cuando se altera la distribución del poder que la respalda, como resultado del desenlace de un gran conflicto.

Los elementos del nuevo orden son:

1. La voluntad y la capacidad de una o varias grandes potencias, las cuales de acuerdo a sus intereses, persiguen la consecución de ciertos fines a través del establecimiento del orden.

2. Una organización internacional (un conjunto de organismos y foros) que facilita la construcción y funcionamiento del orden, bajo la forma de un arreglo colectivo.
3. Una o varias ideologías que tienen la función de legitimar la construcción y preservación del orden, así como sus fines.
4. Un reacomodo en los estratos superiores de la jerarquía de Estados.
5. Una reconfiguración del equilibrio de poder entre alianzas o bloques de las principales potencias.
6. La redefinición geopolítica de grandes espacios o regiones mundiales y de las esferas de influencia de las grandes potencias y potencias regionales.<sup>30</sup>

En 1945 como en 1990 Estados Unidos ha sido la gran potencia que en principio se ha hecho cargo con ayuda de sus aliados, de diseñar y llevar adelante la construcción del orden internacional.

Desde 1990 Washington ha debido lidiar, en medio de una realidad mucho mas compleja, con actores más diversos y menos dóciles que han convertido la construcción de un orden internacional en una serie de problemáticas negociaciones y en muchos casos en una dura pugna, con ciertos rasgos centrales:

- Washington debe negociar con fuertes rivales económicos cuidando no dañar los vínculos políticos que lo unen con ellos (Europa y Japón)
- USA debe enfrentar un heterogéneo conjunto de nuevos actores con poder económico notablemente incrementado (Brasil, India) o con capacidades y convicciones ideológicas (Corea del norte, Irán, Al Qaeda, Venezuela) que se permiten en algunos casos contrariar los intereses norteamericanos.

Por los años 1990 hallamos a USA proponiendo dos grandes fines para el orden internacional. En primer lugar, a través de su respaldo al neoliberalismo y la globalización, busca la consolidación mundial del capitalismo y en segundo lugar parece perseguir la recolonización de sectores de lo que se solía llamar tercer mundo, a través de las nociones de estados fallidos o intervención humanitaria.

---

<sup>30</sup> Alcalde Cardoza, Javier: La pugna por un nuevo orden internacional. Edic. PUCP. Lima Perú, 2009. P.16

Claro que en todo esto, Estados Unidos se halla respaldado por una constelación de grandes potencias<sup>31</sup>

La organización internacional creada en 1945, Naciones Unidas, una versión ampliamente corregida y aumentada de la sociedad de naciones, con un aparato de seguridad y otro, novedoso y amplio, de cooperación económica y social, cuyo núcleo lo constituían las instituciones de Bretón Woods, el FMI y el Banco Mundial.

La reforma de la ONU y de la OEA, se viene postergando en medio de un clamor que exige su remodelación y adecuación a las nuevas circunstancias internacionales.

La aparición del grupo de los 20 es un G8 con la adición de un conjunto de potencias económicas emergentes y que ha logrado visibilidad en 2008, la organización mundial del comercio (creada en 1995) ha venido regulando algunos aspectos centrales del proceso de globalización.

Una OTAN en proceso de expansión global y transformación se perfila en el ejercicio de nuevas funciones de estabilización internacional, lamentablemente sin una conexión clara con las funciones del consejo de seguridad.

La unión europea se ha ampliado enormemente con la finalidad de llenar el vacío provocado por el desplome soviético.

Para lograr una mayor comprensión del funcionamiento de los regímenes internacionales se debe trascender el estrecho e ingenuo enfoque prevaleciente en los textos de relaciones internacionales, que se centra en el aspecto formal de los regímenes.

Es necesario analizar los intereses reales de los principales participantes, sus respectivas cuotas de poder dentro del régimen, las pautas objetivas de comportamiento que exhiben y los distintos escenarios en que tratan de influir sobre el régimen, así como tomar en cuenta la participación informal o indirecta de actores que no forman oficialmente parte del régimen.

Los principales regímenes públicos que vertebraron el nuevo orden internacional después de 1945, fueron el monetario, el de financiamiento y el de comercio internacional, centrados respectivamente en los nuevos organismos o acuerdos

---

<sup>31</sup> Alcalde Cardoza, Javier. Op.cit.p.20-21

del Fondo Monetario Internacional, El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y el acuerdo general sobre aranceles y comercio (GATT).

El impacto de estos regímenes y otros regímenes conectados propicio en unas pocas décadas un extraordinario incremento de las transacciones económicas internacionales y la creación de una situación de interdependencia entre las principales potencias económicas, lo cual modifico la dinámica tradicional de las relaciones internacionales.

En el nivel de los grandes consumidores, sobresale la pujante irrupción de China e India, las dos nuevas potencias económicas, largamente deficitarias en energía y entre los grandes productores el meteórico ascenso de Rusia, que ha utilizado intensamente la comercialización del recurso para avanzar en su resurgimiento político.

Se ha dado la formación de un cartel de productores de gas natural (promovido por Rusia e Irán) el establecimiento de flujos y vías (oleoductos y gasoductos) de suministros seguros para las grandes potencias industriales.

La creciente dependencia de Europa de los hidrocarburos de Rusia, que esta hábilmente fomenta es otro punto neurálgico.

Desde Franklin Roosevelt el petróleo ha sido el interés principal de Washington en una política hacia el medio oriente.

Con la posterior apertura económica de China e India y el derrumbamiento del bloque soviético, el libre mercado se extendió por el mundo y un nuevo liberalismo creo la ideología de la globalización. Los elementos centrales de la ideología de la globalización son:

La supremacía del mercado.

La primacía del derecho a la propiedad privada.

La prelación del interés individual.

La flexibilidad del trabajo.

La mercantilización de todos los bienes de la vida social y del planeta.

La globalización llevada al extremo, plantea todo un propósito de recolonizar parte de la periferia de la sociedad, con el controversial concepto de estados fallidos o sociedades inviables.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Alcalde Cardoza Javier. Op.cit. p. 42

Estos estados habrían fracasado en consolidar el poder político dentro de sus territorios, Sus gobiernos, muy débiles o inexistentes, aparecen como incapaces de controlar la violencia y el desorden, Ponen en peligro la seguridad y el bienestar de sus poblaciones y plantean una amenaza a estados vecinos, con el desborde de la turbulencia política y éxodo de refugiados. México, Colombia y el Perú son candidatos a ser considerados estados fallidos.

### **Reacomodos de los países**

Las tradicionales grandes potencias europeas, dándose la mano vencedores y vencidos para ensayar una fórmula de viabilidad colectiva, se unieron en el novedoso experimento de la comunidad europea. A partir de una sólida base de integración económica, se convirtieron pronto en un coloso comercial y en una potencia civil que llegó a ser la tercera fuerza en el escenario internacional. Luego se dio el ingreso de China e India a los estratos superiores de la jerarquía internacional. Mao transformó una economía de villorrios, desorganizada y empobrecida, en unidades de producción viables capaces de satisfacer las necesidades básicas de una inmensa población.

En nuestra región Latinoamericana, Brasil y México ascendieron al nivel de potencias regionales, asociados de diferente manera con EEUU. En tanto que México optó en los años 1990 por una integración con Norteamérica, que de alguna manera condiciona sus vinculaciones con lo que resta de América Latina, Brasil ha venido generando independencia y presencia regional.

La unión europea frente a las superpotencias quedó como un gigante comercial y como una potencia política pero no llegó a ser una potencia militar.

En cambio China e India, inesperadamente se convirtieron en las mayores beneficiarias de la globalización, lo que plantea una perspectiva totalmente inédita, pues se trata de potencias con un poder sin mayores cortapisas ni hipotecas externas, poseedoras de fuertes tradiciones no occidentales y con una colosal dimensión demográfica. Todo esto hace que sea un fenómeno difícil de anticipar. China e India, se hallan en un ascenso acelerado, en el cual deliberadamente y por pragmatismo adoptan un perfil bajo en lo político y en lo militar.

En el nuevo siglo Brasil ha postulado a Sudamérica como marco principal de integración económica, ante el desdibujamiento de América Latina (por la



adhesión de México al NAFTA) y como cuestionamiento a la enorme asimetría de las iniciativas norteamericana del ALCA y los TLCs.

Priorizando la creación de infraestructuras continentales, Brasil intenta liderar una largamente postergada ocupación económica del formidable espacio interior sudamericano por los propios países de la Región. Es este el principal objetivo de Brasil, por encima del de crear corredores para sacar sus productos al Asia por el Pacífico.

Esto sucede en momentos en que fuerzas norteamericanas se vienen situando en la periferia de la riquísima cuenca amazónica, en Colombia y Perú, y algunos analistas especulan sobre una probable división geopolítica de América del Sur, en una esfera de influencia norteamericana y otra del MERCOSUR y del UNASUR ahora. Existe indudablemente una tensión entre los propósitos de EEUU. Y Brasil en Sudamérica. Brasil al igual que China e India han delineado su ascenso en el estilo más o menos inocuo de una potencia comercial y trata de evitar desentendimientos ostensibles con Washington, pero no puede escapar a la inevitabilidad histórica de las fricciones entre una gran potencia y una potencia intermedia que coexisten en el mismo espacio geográfico. Si la iniciativa Brasileña lograra eventualmente suficiente apoyo político, podría no solo constituir un espaldarazo para Brasil sino también tornar finalmente viables los intentos de integración regional, echando las bases por primera vez de un genuino regionalismo sudamericano<sup>33</sup>.

### **Equilibrio de poder**

Rusia intenta promover un bloque opositor, para lo cual se acerca a China, la mayor beneficiaria de la globalización, Europa por su parte, podrá mantener su alianza con EEUU. o ensayar una asociación económica con Rusia. EEUU. Probablemente llego al Cenit de su predominio militar con la segunda invasión a Irak. A partir de ese momento su capacidad militar ha perdido eficacia a la vez que ha disminuido su legitimidad y prestigio internacionales. Los fuertes tropiezos de la primera economía del mundo han desatado una crisis global. La nueva administración demócrata de Obama tiene las manos llenas con el diseño y la ejecución de mediadas anti crisis y el manejo de los reclamos de un

---

<sup>33</sup> Alcalde Cardoza, Javier, op. Cit. p. 48

pueblo que sufre un hondo traumatismo económico. En el ámbito externo, Obama enfrenta el tormentoso desencadenamiento de las consecuencias de las acciones de la administración Bush

Estados Unidos representa aproximadamente el 45% de los gastos mundiales en defensa y cuenta con un presupuesto militar similar a la suma de los presupuestos de los doce estados que le siguen en poderío bélico.

Mientras USA intensifica su esfuerzo y desgasta su poderío en campañas de inciertos resultados (Afganistán e Irak) Rusia y China sin incurrir en mayores despliegues militares, buscan acumular ganancias económicas que les permitan disminuir esta concentración del poder militar.

El principal aliado de Estados Unidos continua siendo la Unión Europea, pero por primera vez en la historia, el rol de Europa en la formación de un nuevo orden mundial será secundario.

Los dos problemas de fondo de la Unión Europea son el energético y el demográfico. Rusia se ha convertido largamente en el principal proveedor de energía de los 27 miembros con grados de dependencias muy variados, que en algunos casos llega al 70%. Puede pensarse en la probabilidad de chantajes energéticos de Moscú o, por lo menos, en un futuro comportamiento de la UE condicionado por sus relaciones con Rusia: crítica dependencia.

Por estas consideraciones el rol de Europa en la lucha por un nuevo orden internacional tendrá que limitarse básicamente a acompañar a EEUU. ó Rusia. Al mismo tiempo que el alza de los precios del petróleo revitaliza su economía, a partir del 2006 Rusia decide volver a comportarse como una gran potencia: conduce ejercicios militares con Venezuela, con China y luego con India; al lado de China. Pide la retirada de las tropas norteamericanas del Asia. Pide que no intervenga USA en Siria. Pide que no intervenga USA en Venezuela.

La explotación intensiva de recursos de petróleo y gas constituye el activo más valioso de Moscú para perseguir sus intereses internacionales. A ellos hay que agregar el poderío militar y el considerable porcentaje de población altamente calificada en ciencia y tecnología que posee el país.

Por encima de la UE y Rusia, China es actualmente el segundo actor internacional, gracias a su espectacular y sostenido crecimiento económico. El tamaño de su economía se cuadruplico desde 1978. El objetivo de China es

fortalecer su economía como base para promover su poder político, militar e intelectual. En este sentido, tiene una ambiciosa agenda económica en la que planea concentrarse por varios lustros más.

China es el tercer importador, así como el tercer consumidor de productos de lujo a nivel mundial. El 2008 supero a USA en cuanto a tamaño de su mercado automotor.

Por su lado Rusia se había propuesto dos grandes metas, con miras a recuperar el sitio soviético de la guerra fría: restablecer su influencia en el espacio post soviético y estrechar lazos con la Unión Europea.

El acercamiento a la Unión Europea sobre la base de la complementariedad de ambas economías, persigue obtener las tecnologías que permitan a Rusia desarrollarse como una genuina potencia industrial, asegurando su viabilidad de largo plazo como gran potencia.

Rusia es el protagonista más visible y activo entre las grandes fuerzas opositoras a Washington. En el Asia del este, China se ha transformado en un actor económico fundamental.

La más importante carta de EEUU. Para mantener su influencia en Asia del este, y también Asia del Sur, contrarrestando el avance de la influencia China, parece ser el fortalecimiento de su alianza con Japón, conjuntamente con la concertación de una alianza similar con la India.

Menos esperado ha sido el acercamiento económico de China con India. El 2002 el comercio Chino Indio ascendía a 300 millones de dólares, al 2005 la cifra se había elevado a cerca de 19,000 millones. El 2006 al mismo tiempo que elevaban el rango de su asociación estratégica los dos países se fijaron la meta de 100,000 millones de dólares para el 2015 como base para convertirse en un formidable bloque económico, que prospectivamente ya ha recibido la denominación de Chindia.

Las economías de China e India juntas representan 20% de la producción y el 25% del consumo globales.

China acaba de convertirse en el primer mercado mundial de automóviles e India posee condiciones para llegar a ser el primer productor mundial de vehículos compactos. En productos como cemento, acero y teléfonos celulares, son los mayores mercados del mundo. En industria como Biotecnología,

farmacéutica aeroespacial, sumando sus potenciales podrían alcanzar un liderazgo global.

### **Redefiniendo grandes espacios.**

El establecimiento de la comisión económica para América Latina CEPAL, de las Naciones Unidas, en 1948 llevo adelante un proceso de construcción de una identidad latinoamericana asentada en comunes necesidades y expectativas de desarrollo económico. El medio oriente era una región de gran interés para Washington por su riqueza petrolera.

América Latina, es decir México, América central, Sudamérica y posteriormente el Caribe, se iniciaron en el orden de la guerra fría, como un conjunto de países bajo la influencia de Washington, que por sus antecedentes económico, políticos y culturales, mostraban mejores perspectivas de desarrollo para los países Asiáticos y Africanos.

Predicando estrategias comunes de desarrollo y de integración para América Latina y formando cuadros nacionales de tecnócratas, la CEPAL consiguió hasta los años 1980 forjar y preservar la creencia y la imagen de un conjunto de países con problemas, perspectivas e intereses compartidos.

Un proceso de integración independiente del fin de la guerra fría amplio los confines económicos de Norteamérica con la adhesión de México, otrora paladín de la identidad latinoamericana, al tratado de libre comercio de América del norte.

La intención norteamericana de extender el área de libre comercio a Sudamérica, provoco una contrapropuesta histórica de Brasil. La contrapropuesta Brasileña consiste en impulsar como requisito previo la integración de Sudamérica. Entraña una saludable redefinición de América del sur.

El planteamiento Brasileño, que orientaría por primera vez a Suramérica hacia un desarrollo y una integración auto centrados, ha encontrado a los países sudamericanos vacilantes y divididos, en gran medida por la influencia de Washington. En los diez o veinte próximos años de definirá si el nuevo orden incluirá la definición de una nueva región sudamericana o si la inevitable descomposición de América latina conducirá también a una división de Sudamérica, en una esfera de influencia norteamericana y otra de Brasil.

Como hemos visto el texto de Javier Alcalde Cardoza ubica en su justa dimensión lo que significa la propuesta de UNASUR en el escenario internacional, frente a la intención norteamericana de extender el área de libre comercio a Sudamérica vía la APEC. La Alianza del Pacifico, o el ALCA.

#### **2.2.4 El Balance de Poder en Política Internacional**

Kenneth N. Waltz en su libro *Man, The State and War, a theoretical analysis*, nos presenta una teoría de las políticas internacionales. El hombre el estado y la guerra explica como los balances de poder, resultan no de la malevolencia de los hombres o de los estados, sino de la condición en la cual los estados existen. La tendencia de los estados a balancear su poder está enraizada en la anarquía de los estados. Por su importancia para nuestro análisis hemos traducido este libro del Inglés al español.

El autor se propone entender el mundo de las políticas internacionales y su pregunta principal es: Cuales son las causas de la guerra? Para ello Waltz examina las ideas de los mayores pensadores a través de la historia de la civilización occidental. El explora trabajos clásicos de filósofos, políticos, tales como San Agustín, Hobbes, Kant, Rousseau y trabajos de modernos sicólogos y antropólogos, para descubrir ideas orientadas a explicar la guerra entre los estados, relacionado a las prescripciones de paz. Kenneth Waltz en su libro *el hombre, el estado y la guerra*, explica como los balances de poder, resultan no de la malevolencia de los hombres o de los estados, sino en la condición en la cual los estados existen. La tendencia de los estados a balancear su poder está enraizada en la anarquía de los estados. Entonces hay otras prácticas y preocupaciones de los estados. La guerra puede desencadenarse en el presente por miedo de que un satisfactorio balance pueda tornarse en un desbalance contra su propio país en el futuro. Lo que es llamado ahora la sombra del futuro. Los estados deben estar preocupados con lo que es requerido para sostenerse y protegerse ellos mismos y las cuestiones de mayor preocupación son la prevalencia de las políticas de balance de poder. Lo que nos dice el autor es que existen cuerpos de conocimiento que son capaces de hacernos comprender las relaciones internacionales modernas, su lógica.

El profesor Waltz ha escogido investigar la particular contribución que hace la teoría política clásica para comprender las causas de la guerra y definir las condiciones bajo las cuales la guerra puede ser controlada o eliminada como el final arbitro de disputas entre grupos de hombres, en ausencia de una autoridad central.

Alguien ha dicho que preguntarse por el vencedor de la guerra, es como preguntarse quién gano el terremoto en San Francisco?

Hay caminos para disminuir la incidencia de la guerra e incrementar las oportunidades de paz?

Para explicar cómo la paz puede ser lograda rápidamente se requiere una comprensión de las causas de la guerra.

Porque Dios que es todopoderoso y todo lo sabe, permite la existencia del demonio?

Porque enfermedades y pestilencia, intolerancia y fanatismo, violaciones, robos y asesinatos, pillaje y guerra, aparecen como constantes en la historia mundial?

La sociedad es inseparable de la organización política. En ausencia de un poder organizado, el cual como mínimo debe servir como el adjudicante de autoridad, es imposible para hombres vivir juntos, aun con un poquito de paz. Un hombre no puede comenzar a comportarse decentemente, a menos que él tenga alguna seguridad de que los otros no le van a arruinar. Si un estado quiere permanecer en paz, debe considerar comprender lo que es una guerra preventiva.

Este punto de vista y esta forma de análisis está basado en las ideas de balance de poder en las relaciones internacionales.

Esto estaba implícito en Thucydides y Alexander Hamilton, y fue hecho explícito por Maquiavelo, Hobbes y Rousseau, en su generalizada explicación del comportamiento de los estados y en un punto de vista crítico contra aquellos que veían la estructura interna de los estados para explicar su comportamiento externo. Mientras que algunos creían que la paz seguiría a la mejora de los estados, otros aseguraban que lo que el estado será, dependerá de su relación con los otros. Es posible que todos los hombres disfruten de los placeres de la paz?

Nosotros creemos que la gente quiere realmente pelear, porque la guerra comienza en las mentes y en las emociones de los hombres, así como todos sus actos, pero pueden las mentes y las emociones ser cambiadas? Para analizar esto hay una interrelación de muchos factores posiblemente relevantes.

Donde pueden ser encontradas las mayores causas de la guerra? Las respuestas pueden ser ordenadas bajo los siguientes tres títulos:

Dentro del hombre.

Dentro de la estructura por separado de los estados.

Dentro del sistema de estados.

Lo que ahora tenemos es un sistema de estados nación, con un perpetuo peligro de guerra, en un sistema mundial con una promesa de perpetua paz.

### **Primera imagen: conflicto internacional y comportamiento humano**

Importantes causas de la guerra son encontradas en la naturaleza y comportamiento del hombre.

Para comprender la recurrencia de la guerra uno debe buscar primero en la naturaleza y comportamiento de los hombres. Los hombres pueden ser manipulados o controlados en la perspectiva de producir sino una condición final de paz, al menos un notable decrecimiento en la incidencia de la guerra. El hombre amplía su control sobre la naturaleza, pero los muchos instrumentos que prometen seguridad del frío y del hambre, una disminución de la jornada de trabajo, y un incremento del tiempo libre, no le impide esclavizar a otros hombres y destruirlos. El hombre es un ser finito con infinitas aspiraciones<sup>34</sup> un pigmeo que piensa como un gigante...el ha nacido y ha sido criado en la inseguridad y busca hacerse a si mismo absolutamente seguro: el es hombre pero piensa como si fuera un Dios. El hombre esta poseído por el demonio y la cualidad del demonio puede ser definido en términos de orgullo, altanería y arrogancia. San Agustín habría observado la importancia de la auto preservación en la jerarquía de las motivaciones humanas. Cada hombre busca su propio interés pero desafortunadamente, no acuerdo a los dictados de la razón<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Waltz N. Kenneth: Man, the state and war .p.21

<sup>35</sup> Waltz N. Kenneth. Op. Cit.p.23

En lugar de ayudarse mutuamente, ellos se comportan de una manera que es mutuamente destructiva. Cada uno busca ser el primero entre los hombres y se vuelve mas altanero.

Spinoza pensó en proclamar la paz entre los estados, pero encontró que los estados eran enemigos naturales y que como tales deberían estar constantemente en guardia, uno contra el otro: no porque los estados no hayan sido honorables y pacíficos, sino porque ellos pueden en cualquier momento tornarse deshonorables y beligerantes.

El comportamiento de los hombres es claramente egoísta: un comportamiento que es innegable e inevitable, producto de la naturaleza humana, que no ha cambiado desde las clásicas filosofías de China, India y Grecia, que se han esforzado por descubrir las leyes de la política. Por eso, decir que los hombres actúan en un sentido contrario a su naturaleza, es totalmente absurdo. Sin una comprensión de la naturaleza del hombre, no puede haber teoría de las políticas. Las estrategias políticas, invariablemente envuelven el balance de poder con poder, y estas se tornan necesarias por el carácter pecaminoso del hombre. Es imposible aceptar que alguien pueda ser mejor que tú.

El autor nos señala que muchos autores como Morgenthau y Niebuhr discuten convencida mente de la incansable necesidad de las políticas de balance de poder, y la prueba de una política exitosa, es el grado en el cual uno es capaz de mantener, incrementar o demostrar su poder sobre los otros.

Algunos definen el interés nacional en términos de poder, porque los hombres naturalmente buscan poder, y en ciertas circunstancias poder necesariamente significa asegurar el fin del estado. En una instancia poder es un fin, en la otra un instrumento. En esta lógica, los estados deberían perseguir el interés nacional y el supremo interés nacional es el aumento de la posición de poder del estado. La maldad de los hombres y su comportamiento impropio, conduce a la guerra, la bondad individual, si esta podría ser universalizada podría significar paz. La naturaleza humana no puede ser cambiada, las instituciones políticas y sociales si. La guerra no tendrá fin hasta que los hombres, en un sentido o en el otro sean mejores.

Si todos los hombres fueran sabios y prudentes y auto-controlados, nosotros no tendríamos mas guerras. Si las comunidades podrían ser construidas universalmente, de modo que satisfagan los deseos de todos y provean salidas



para todos, de los potencialmente destructivos caminos del hombre, nosotros podríamos tener no mas guerras. Pero el imbricado análisis de la causa es inadecuado y las prescripciones basadas en estos supuestos, son las de ociosos soñadores.

### **Segunda imagen: conflicto internacional y la estructura interna de los estados**

Es necesario estudiar el marco político dentro de los cuales los individuos y las acciones sociales ocurren. La organización interna de los estados es la clave para comprender la guerra y la paz. La guerra a menudo promueve la unidad interna de cada estado involucrado: una vigorosa y agresiva política exterior, que incluya la posibilidad de declarar la guerra, a menudo se usa para promover la unidad dentro del país.

De acuerdo a Hobbes, la auto-preservación es el interés primario de los hombres o los hombres a menudo inventan el estado a fin de encontrar la seguridad colectivamente, que ellos son incapaces de encontrar individualmente.<sup>36</sup>. Hobbes había definido la libertad, como la ausencia de restricciones, pero los hombres deberían sacrificar algunas libertades, si ellos estaban yendo a disfrutar algunas de ellas y al mismo tiempo satisfacer el impulso que se cernía amenazante, el impulso de mantenerse vivo. Hay tres variables mayores en este análisis: el individuo, la sociedad y el estado.

Las dos preguntas más importantes que pueden ser planteadas a cualquier sistema económico-social son ¿Qué las hace ir más rápido?¿que las hace detenerse? A estas preguntas, escritores, políticos liberales en el siglo XXI en Inglaterra, respondieron casi unánimemente, que la iniciativa individual es el motor del sistema y la libre competencia en el mercado su reguladora.

Pero en la práctica cada productor, cada comerciante, cada agricultor, no busca el interés general, sino su propio interés y esto ha llevado a la conclusión que la regulación del gobierno es necesaria para prevenir el caos.

El esfuerzo de los liberales fue proscribir la acción del estado en la perspectiva de permitir prevalecer la armonía natural de intereses. Pero el estado puede tener que intervenir en caminos no originalmente contemplados: por ejemplo, en

---

<sup>36</sup>Waltz, Kenneth. Op.cit. p.85

orden de prevenir desigualdades económicas extremas. La política del LAISSEZ FAIRE ideal puede requerir la acción del estado.

Para entender el punto de vista de los liberales sobre el estado, es necesario analizar sus concepciones del hombre y de la sociedad; y para comprender el punto de vista liberal de las relaciones internacionales, es necesario analizar sus concepciones del estado y de la comunidad de Estados.

Porque los gobiernos hacen Guerra? Porque la guerra les da a ellos una excusa para aumentar los impuestos, para expandir la burocracia y para incrementar su control sobre sus ciudadanos. Estas son las acusaciones constantes de los liberales.

Y a nivel internacional porque nos metemos en los asuntos de países extranjeros? Para mantener las libertades de Europa y del mundo. Para apoyar los intereses de los protestantes. Para preservar a nuestro viejo amigo: el balance de poder. En cualquier caso la utilidad es el objeto del estado, así como de la acción individual. Hay una vieja inclinación de los liberales: sustituir la razón por la fuerza, la fuerza debe ser aplicada para asegurar la paz mundial que ellos desean, hay la necesidad de aplicar las políticas de balance de poder o simplemente sumirse en la desesperación.

Marx decía que el capitalismo causa guerra y que tan pronto como las industrias encuentran un nuevo mercado para sus productos, la guerra es necesaria para abrir nuevos mercados.

En el capitalismo cada Nación debe salvar su pellejo como mejor pueda. Solo el socialismo eliminara la influencia de los intereses y por primera vez en la historia se permitirá a la voz del pueblo ser escuchada en su prístina pureza. Esto podría significar paz. Se asume que en el socialismo las naciones estarán perpetua y automáticamente en paz unas contra otras. Mientras que en el capitalismo, la guerra resulta, directa o indirectamente de la pugna por los mercados.

Entonces los socialistas dicen que el viejo sistema ha producido guerra, y si la guerra ha de ser abolida, el viejo sistema debe ser radicalmente cambiado. Una vez que el socialismo reemplace al capitalismo, la razón va a determinar las políticas de los estados. (p.150). Por su lado Richard Nixon decía que si no fuera por la amenaza comunista, el mundo libre podría vivir en paz.

### **La tercera imagen: conflicto internacional y anarquía internacional**

Con muchos estados soberanos y con un sistema de leyes no aplicables a todos ellos, cada estado juzga sus dificultades y ambiciones de acuerdo a los dictados de su propia razón o deseo de conflicto, y la guerra esta pronta a ocurrir.

Para los estados capitalistas fuertes, el mantenimiento de la posición de poder de la Nación, es lo más importante frente a cualquier otra consideración.

En la anarquía no hay armonía automática: porque cada estado es el juez final de su propia causa, cualquier estado puede en cualquier tiempo, usar la fuerza para implementar sus políticas.

Los estados en el mundo son como los individuos en su estado natural. Ellos no son perfectamente buenos si no son controlados por la ley. Consecuentemente los conflictos y la violencia entre ellos son inevitables.

Los hombres, antes del establecimiento de la sociedad, no habían desarrollado los vicios del orgullo y de la envidia. Cuando tuvieron la oportunidad de vivir juntos tomaron conciencia de su debilidad e impotencia, lo cual los disuade de atacarse los unos a los otros. Ellos atacaran solo si están conducidos por el hambre para hacer eso.

Tan pronto como los hombres entraron en un estado de sociedad, ellos perdieron el sentido de su debilidad, la igualdad cesó y entonces ellos comenzaron el estado de guerra.

Rousseau en su explicación del establecimiento del estado parece asumir el empleo intencional y deliberado del arte y del ingenio. En otro lugar Rousseau, describe el establecimiento del Estado, como la culminación de una larga evolución histórica, conteniendo elementos de experiencia, intereses percibidos, hábitos, tradición y necesidad. Las fuentes del conflicto no están en la mente de los hombres hasta que ellos entran en una situación de actividad social.

Rousseau sostiene que si nosotros conociéramos como recibir la verdadera justicia que viene de Dios, nosotros no necesitaríamos el gobierno ni las leyes. Rousseau imagina como los hombres se deberían haber comportado cuando ellos comenzaron a depender los unos de los otros para satisfacer sus necesidades diarias, la frase era cooperar o morir. La combinación de los obstáculos naturales y el crecimiento de la población hicieron la cooperación necesaria y los conflictos crecieron. El interés inmediato de un hombre y el interés general del grupo, es resuelto por la acción unilateral de un hombre.

Si nosotros definimos la acción cooperativa como racional y cualquier desviamiento como irracional, nosotros debemos estar de acuerdo que el conflicto resulta de la irracionalidad de los hombres.

La dificultad no está solo en los actores, sino también las situaciones que ellos enfrentan. No hay que olvidar la parte que la avaricia y la ambición juegan en el nacimiento y crecimiento del conflicto, en estas circunstancias el conflicto aparece inevitable en los asuntos sociales de los hombres.

En su estado natural, los hombres son gobernados por instintos, impulsos físicos, apetito y libertad. Pero prever para el futuro es imposible, sin una regulación social de respetar intereses, derechos y la propiedad de los otros. El paso del estado natural al estado civil, produce un cambio importante en el hombre, sustituyendo la justicia por el instinto en su conducta y dando a sus acciones la moralidad que ellos carecían.

El hombre antes del estado civil, posee libertad natural y el tiene derecho a todo lo que él puede conseguir. Esta libertad natural el abandona cuando él entra al estado civil. En retorno el recibe libertad civil y propiedad de todo lo que posee. La libertad natural deviene en libertad civil. La posesión deviene en libertad. En adición el hombre adquiere en el estado civil, libertad moral, lo cual hace de él maestro de si mismo. El mero impulso de apetitos es esclavitud, mientras que la obediencia a la ley que nosotros mismos prescribimos es libertad.<sup>37</sup>

El fin del estado es la preservación y prosperidad de sus miembros. Rousseau argumenta que bajo ciertas condiciones un estado buscara el interés general de sus ciudadanos, siendo definido el interés general, como la decisión del estado de hacer lo que es mejor para sus miembros considerados colectivamente. La unidad del estado es lograda cuando existen las condiciones necesarias para el logro de la voluntad general. Por eso es que los hombres sintieron una lealtad a la iglesia, que los hicieron estar listos para sacrificar sus vidas en la guerra por su causa. Multitud de hombres tienen en los tiempos modernos, un sentimiento similar de lealtad al estado nacional.

En nombre del estado una política es formulada y presentada a los otros países, como si esta fuera la voluntad general del estado. En otras palabras, el mejor estado, o nosotros podríamos agregar, el más nacionalista, es el que logra un

---

<sup>37</sup> Waltz. Kenneth.op.cit.p.172

acuerdo con sus ciudadanos en la formulación de la política exterior. En ambos casos el estado aparece frente a otros estados, como una unidad. Si nosotros tenemos un estado, nosotros tenemos una política exterior y en política externa el estado debe hablar una sola voz. Hay una consideración ulterior, la cual obliga a la nación actuar mas consistentemente como una unidad, mas de la que el análisis precedente sugiere: en momentos de crisis y especialmente en la crisis de la guerra, hacemos un esfuerzo para lograr un apoyo unánime a la política exterior para que esta sea exitosa. La unidad en el frente de batalla es lograda por los sentimientos de los individuos, por la convicción de que su propia seguridad dependa de la seguridad de su estado.

La unidad de la Nación en pocas palabras, es sentida no solo por factores nativos autóctonos, sino también por los antagonismos que frecuentemente ocurren en las relaciones internacionales. Tales antagonismos devienen importantes no solo cuando ellos resultan en sentimientos de odio entre los individuos en diferentes países sino cuando el estado moviliza recursos, intereses y sentimientos detrás de una política de guerra. Previamente ellos han inculcado sentimientos de enemistad y hostilidad, que hacen que una política de guerra, pueda incrementar sus oportunidades de éxito.

Los individuos participan en la guerra, porque ellos son miembros de los estados. Un estado hace la guerra a otro estado. El objeto de la guerra es destruir o cambiar al estado opositor. Y si el estado opositor podría ser disuelto de un solo golpe, la guerra podría terminar al instante.

La vida entera de los reyes, dice Rousseau, es dedicada exclusivamente a dos objetos: extender su dominio mas allá de las fronteras y hacerlo mas absoluto dentro de ellas. Ellos están en perpetua necesidad de guerra. Todas las naciones pueden proclamar que sus aspiraciones son legítimas, desde su específico punto de vista. Desde que este es el caso, la ausencia de una autoridad por encima de los estados, para prevenir y solucionar los conflictos inevitablemente crecientes, significara que la guerra es inevitable. Si la anarquía es el problema, entonces hay solo dos posibles soluciones:

Imponer un efectivo control sobre los separados e imperfectos estados.

Remover a los estados de la esfera de lo accidental.

Seguir los caprichos del propio interés, podría hacer la guerra inevitable.

Entonces la guerra es una consecuencia de la anarquía internacional. En la

anarquía no hay armonía automática y entre estados autónomos la guerra es inevitable. La guerra ocurre porque no hay nada para prevenirla. Entre los estados como entre los hombres, no hay automático ajuste de intereses. En ausencia de una autoridad suprema, hay la constante posibilidad de que los conflictos puedan ser establecidos por la fuerza.

La justicia es un ideal irracional (p.190). Hay solo intereses y por lo tanto conflicto de intereses. Cada país esta tratando de tomar ventaja sobre sus vecinos, y aprovechar las ventajas de la división internacional del trabajo. Es correcto entonces decir que cada país racionalmente persigue su interés económico.

La razón debería decir a todos los países permanecer fuera de una competencia estúpida, pero una vez que un país comienza, otros se sienten tentados de seguirle. El punto es que la persecución de ganancias puede ser controlada de una manera que se dirija a obtener resultados domésticamente deseables, pero esto produce claramente indeseables resultados en relaciones internacionales, donde las actividades no son similarmente controladas. Nosotros podemos llamar a las actividades racionales en un nivel doméstico, e irracionales en el nivel internacional.

Una decisión para reducir barreras al comercio entre estados, podría beneficiar a algunos países mas que a otros, pero en la larga carrera y en términos absolutos, esto podría beneficiar a todos los países. En una condición de anarquía sin embargo, la ganancia relativa es más importante que la ganancia absoluta.

### **Reflexiones históricas de la tercera imagen**

El miedo mutuo es la sólida base de la alianza. Desde que cada estado actúa desde su propia interpretación de sus requerimientos para seguridad y bienestar, un estado tiene que predecir las intenciones de los otros estados. Entonces, permanecer en paz, cuando tu deberías ir a la guerra, puede a menudo ser peligroso. No esperar el ataque de un poder superior sino anticiparse. Entonces, la política de un estado, es determinada por sus objetivos y por su relación a los otros estados. El fin justifica los medios: si tú quieres preservar tu poder en el estado y tu estado entre otros, entonces se te puede justificar haciendo cosas a menudo llamadas inescrupulosas. Depende de la necesidad del caso, conforme a las circunstancias. El príncipe de acuerdo a Maquiavelo, debe tener una mente

dispuesta a adaptarse de acuerdo al viento y conforme lo dicten las variaciones de la fortuna. No desviarse de lo que es bueno, si es posible, pero ser capaz de ser diabólico, si algo nos fuerza a actuar en un cierto camino. Para comprender completamente a Maquiavelo, uno debe agregar, como él ha dicho, una tercera calificación. Lo que el príncipe debe hacer para incrementar sus oportunidades de éxito, depende de los objetivos que el considere, las condiciones bajo las cuales trabaje, y las cualidades del príncipe mismo.

Los buenos hombres no son lo común en nuestros tiempos, pero tampoco los malos, lo que es evidente es que hay pocos santos entre nosotros. Para comprender la venida de la primera guerra mundial uno debe mirar las vulnerabilidades y fortalezas, las ambiciones y los miedos de todos los estados involucrados. Una explicación de estos factores debe enfocarse en la primera y segunda imágenes. Qué clase de gente estaban en control de la política del estado? Que oportunidades tenían ellos, teniendo en cuenta su situación política, económica. Demográfica y social de sus estados? Bajo que intensas presiones y restricciones trabajaban ellos?

Estos factores son esenciales en un análisis histórico. Sus posibles efectos, sin embargo, no pueden ser estimados sin una constante atención a las presiones externas, en la cual todos los estados de Europa estaban sujetos. Es un hecho que existiendo estados en una condición de anarquía, la crisis se presentara. Por eso decimos que es un riesgo tener las políticas de balance de poder, pero tratar de ignorarlas es todavía más riesgoso.

La paz requiere anticiparse a lo que intenta hacer un agresor y hacerle saber, que si él no ejerce un autocontrol podría tener una pelea muy dura y posiblemente perder. Churchill decía que los estados que buscan su seguridad, no pueden trabajar en los estrechos márgenes del balance del poder. Preponderancia, no balance, debe ser su objetivo.<sup>38</sup>

Donde un balance de poder existe, es menester cuidar el estado que desea paz así como el que desea seguridad y no devenir ni demasiado fuerte ni demasiado débil. La paz estratégica de cualquier país, debe depender de la paz o estrategias de guerra de los otros países.

---

<sup>38</sup> Waltz: Man, the State and War. p.222

La tercera imagen en general y el análisis del balance de poder en particular, son relevantes en el presente, así como ellos han sido en las historias pasadas.

### **Conclusión**

A fines del siglo XIX factores internos a los estados devienen mas importantes en las relaciones internacionales y con una creciente importancia, uno encuentra una creciente tendencia a explicar las relaciones entre los estados en términos de su condición interna. Alguien que juega ajedrez tiene que considerar el peso de las diferentes piezas, así como también las posibles movidas, y en política internacional los pesos cambian con el tiempo.

De acuerdo a la tercera imagen, hay una constante posibilidad de guerra en un mundo en el cual, hay dos o más estados, cada uno buscando promover un set de intereses.

Nosotros hemos conocido guerras por siglos, la Unión Soviética ha existido solo algunas décadas. Los estados están motivados a atacar a los otros por muchas razones: tamaño, poder, intereses, tipo de gobierno, historia pasada y tradición. Pero el error aquí puede ser identificar una causa, donde dos o más puedan operar. Para acabar la guerra hay que mejorar a los hombres o puede ser que para acabar la guerra hay que mejorar a los estados.

La guerra puede resultar porque el estado A tiene algo que quiere el estado B. La anarquía internacional es la explicación para la guerra internacional. Pero no solo la anarquía internacional. No hay que olvidar que los hombres son ambiciosos, vengativos y codiciosos. Entre estados soberanos separados, hay una constante posibilidad de guerra a causa de sus intereses comerciales. No importa cuán buenos sean los hacedores de política, cada estado persigue su propio interés.

Hasta acá lo que nos ha dicho el autor Waltz en su libro: *A Man, the state and War, a theoretical analysis*; es que existen cuerpos de conocimiento que son capaces de hacernos comprender las relaciones internacionales modernas, su lógica.

#### **2.2.5 El Pensamiento de Bolívar o la Idea de Poner el Universo en Equilibrio**

No es posible estudiar a Bolívar fuera del gran contexto político internacional, Americano, Europeo, dentro del cual hubo de actuar, ni aislarlo siquiera



momentánea o metodológicamente, como solitario de capacidades eminentes cuyo solo genio lo llevo a ser guía y héroe. Así lo presentan muchos historiadores y políticos, para que la enseñanza de su esfuerzo resulte baldía y para que las masas combatientes en el mundo no vean ejemplo y enseñanza en las peleas de los esclavos, de los pardos, de los indios, de los mestizos, quienes formaron los ejércitos de la liberación. Nosotros lo vemos como el genio resultante de los esfuerzos de muchos sectores: el de los criollos dirigentes del proceso de libertad con sus propios designios; el de los ejércitos mixtos que sufrieron infinitos sacrificios y enseñaron a Bolívar como era en realidad su vida cotidiana, las marchas innumerables a través de Venezuela, de nueva granada, de Perú, hasta el Potosí; el de los esclavos también, que en muchas regiones, como en el oriente de Venezuela en 1813 y 1814, lucharon con entusiasmo al lado de los patriotas y en ocasiones, como durante esos mismos años en los llanos, erraron el camino del progreso inmediato, que era la libertad nacional, que obligaron al propio Bolívar y a los criollos, a tomarlos en cuenta como inmensos factores en la lucha. No solo el deseo de Petion en 1816 llevo a Bolívar a promulgar la libertad de los esclavos en Carupano y en Ocumare, sino el convencimiento, nacido de la lección del año terrible de 1814 de que no se podría lograr el éxito sin contar con el concurso de todos los sectores, incluidos los esclavos, bravísimos combatientes que nada tenían que perder sino sus cadenas. Bolívar sintetiza históricamente el esfuerzo de miles y miles de combatientes a quienes él condujo, pero de quienes aprendió y sin los cuales nada hubiera podido hacer. Pardos, mestizos, negros, indios, blancos, constituyeron los ejércitos de Sucre, de Páez, de Mariño y sus negros y mulatos antillanos, junto a los esclavos de Paria; poco habría logrado Bolívar, después de la campaña admirable de 1813. Todos en conjunto realizaron la gran tarea política de la emancipación. Sucre compartió con Bolívar muchas capacidades, el genio de la guerra y la extensión del escenario. Debemos decir que existen imágenes falsas de Bolívar. El libertador quedo convertido después de 1830 en un mito acomodado a las ambiciones e los caudillos, de los dictadores, de los agentes nacionales de la neo colonización. A las masas se les repiten algunas de sus frases. Lo presentan como una especie de semidiós infalible y de hombre a quienes todos los generales y civiles del proceso de la independencia siguieron sumisos y obedientes. Bolívar es todo lo contrario: hombre surgido de su

sociedad con entera conciencia de ello; pleno por consiguiente de sus contradicciones; combatido por hombres como Santander o como Páez. Nada más diferente a un demiurgo o a un santón. Bolívar fue un extraordinario ser humano, de inagotable energía y capacidades increíbles, al servicio de una causa históricamente progresiva. Fue un ser humano prodigioso por su capacidad de trabajo, por su dedicación tenaz a una obra de libertad, en cuya ejecución sufrió sinsabores y recibió agresiones, y por la multiplicidad de sus talentos: político, con extensa mirada de estrategia, sociólogo con acertadas concepciones en su época, guerrero incansable, conductor de masas, escritor excepcional, periodista precursor, adelantado en multitud de aspectos que la historia desarrollaría ampliamente.<sup>39</sup>

Bolívar se hizo libertador en medio del pueblo en combate. De la realidad vivida obtuvo las inspiraciones de su obra.

Para Bolívar la democracia no era su patria sola, sino que era un problema continental y en este momento tenemos que tener presente que el éxito de la democracia Bolivariana o la posibilidad de democracia en el cono sur, no es un problema solo de sus pueblos, sino que son un problema solidario de América Latina. Es responsabilidad de todos nosotros, contribuir cada uno desde sus trincheras, para que esos pueblos, no vean frustrados sus caminos de libertad y democracia.

Alemania se unificó por la explosión espiritual de sus grandes escritores y pensadores. Iban a nacer Hegel, Schelling, Heine, Marx, Fish, de los que iban a declarar que Alemania existía como Nación y como hecho histórico trascendente. Mucho tiempo antes que la unidad aduanera, el Solving, los límites de la Nación Alemana, se constituyeron como una verdad histórica perfectamente delimitada, y a nosotros los latinoamericanos, de alguna manera nos ha ocurrido lo mismo, no solamente estamos unidos por finísimos hilos históricos con Bolívar, sino que han consumado la unidad de América Latina: Rómulo Gallegos, los García Márquez, los Juan Bosch, los Vargas Llosa, los Carpentier, los Augusto Céspedes, los Carlos Fuentes, Roa Bastos, Arturo

---

<sup>39</sup> Acosta Saignes, Miguel: Bolívar. Fundación editorial el perro y la rana. 2009. Caracas , Venezuela.p.15

Jaurechi, Pablo Neruda. Hay una especie de unidad por los Espíritus, que es el pre-requisito para toda nación verdadera. <sup>40</sup>

Bolívar es la palabra que se usa para sintetizar los sueños de los precursores, de los héroes anónimos. Bolívar tiene dimensiones de Estadista y de pensador político. Problemas aun irresueltos como los de la identidad nacional y regional, los de la organización consistente y soberana del estado, la integración y la unidad continental, como base necesaria para el orden, el desarrollo y la plena libertad de todos los pueblos latinoamericanos. Fueron planteados tempranamente por él, acompañados de lucidas propuestas que se adelantaban a las posibilidades de hacer de la coyuntura histórica de su tiempo.

Los temas que articulan el pensamiento de Bolívar, no son ajenos a la producción de Marx, a las reflexiones de Vasconcelos, o a los trabajos de Mariátegui, o de Haya de la Torre. Ahora estamos más cerca de la verdad que nos hará libres. Bolívar invoca a Montesquieu precisamente para pedir que se tenga en cuenta, lo peculiar y propio de cada país, a la hora de formular sus nuevas instituciones, que las leyes deben ser relativas a lo físico del país, al clima, a la calidad del terreno, a su situación, a su extensión, al grueso de la vida de los pueblos, y a la religión de sus habitantes, a sus inclinaciones, a sus riquezas, a su número, a su comercio, a sus costumbres, a sus modales, he aquí el código que deberíamos consultar.

A Bolívar y a otros libertadores, nunca se les ha llamado Filósofos, y en verdad no lo eran, sino que correspondían a otros nombres, que el instinto colectivo supo hallar con tino: maestros, libertadores, Apóstoles, luchadores, apelaciones todas de un pensamiento volcado a la acción.

Y para entender mejor a Bolívar, habría que estudiar la obra de un precursor tan egregio como Simón Rodríguez, regresado a América luego de una larga permanencia en Europa. Él piensa que para tener Republicas hay que comenzar por la escuela, propone una educación para la vida, para el trabajo y para la democracia. No imitar, ni copiar lo de Europa, o los Estados Unidos, sino crear las formas de acción transformadora que nuestra realidad exige. Ver la democracia no como un mito, sino como un camino. Colonizar el país con sus propios habitantes. La América española es original, originales han de ser sus

---

<sup>40</sup> Abelardo Ramos, Jorge: Primer congreso del pensamiento político latinoamericano.1983.p.148

instituciones y su gobierno, y originales los medios de fundar unos y otros. Bolívar fue capaz de manejar a su antojo la opinión pública o más exactamente de captarla e interpretarla. Hay que tener la capacidad de diagnosticar las realidades latinoamericanas. Su prestigio residió en su capacidad de interpretar y divulgar el sentido recóndito de los episodios que le correspondió vivir, movilizand o ideas que hallaban eco por igual, en los cerebros primitivos de los jinetes del llano y en las mentes de los doctores que constituían la clase intelectual de su época. Por eso Bolívar es considerado el mayor genio político del siglo XIX. El decía que somos una nación continental, lo que suele llamar la gran patria latinoamericana. Por eso debemos pensar y dialogar sobre las formas de llevar a cabo la integración latinoamericana, que es hoy el nombre cabal y autentico del latino americanismo.

La integración de este vasto mundo es la única alternativa continental posible para resolver los hondos y los verdaderos problemas de esta patria sudamericana; única alternativa posible para presentarnos ante el mundo, no como un pequeño grupo de naciones débiles y dependientes, sino como una gran nación, capaz de enfrentar con éxito el totalitarismo económico de los países desarrollados. El conflicto de las Malvinas nos despejo de toda duda en cuanto a que los intereses económicos y estratégicos de los países industrializados, en ningún modo coinciden con los nuestros, y que el desarrollo latinoamericano es un requisito indispensable y condicionante de la seguridad nacional. O emprendemos juntos la búsqueda de la independencia económica, tecnológica y cultural, o nos resignamos a seguir siendo pueblos solitarios, dependientes y pobres.

La integración no es una alternativa, sino la única vía de nuestro destino. La integración no es una unificación forzosa de diferencias o peculiaridades nacionales, sino tratamiento unitario de las diversidades, para combinarlos en razón de objetivos y metas, previamente convenidas, con prioritaria extensión a hacer posible su independencia y soberanía económicas.

Su adecuada ejecución implica y requiere renuncia a la miopía nacionalista, a bastardos intereses de oligarquías económicas y a conceptos y practicas entorpecedoras o limitantes de las circunstancias actuales.

Solo en la integración y con la integración podremos conservar y fortalecer nuestros sentimientos nacionales, porque es la única forma posible de alcanzar

la independencia económica, tecnológica y cultural. América latina asistió a una gradual destrucción de sus instituciones políticas económicas y culturales. Avasallada, diezmada, su población, asistió a su sustitución por mano de obra africana secuestrada en África y reducida a una férrea violencia. Suplantados sus estratos dirigentes por colonos europeos, América indígena se latinizó, se africanizó, pero solo relativamente. A esta altura del proceso ya desde tiempos de Bolívar, asoma con claridad lo que somos, una cultura sincrética, clamando por una síntesis apropiada. Por una identidad auténtica. Ya no somos enteramente latinos, ni enteramente africanos, ni enteramente indígenas. En ese sentido ha de entenderse la idea de Bolívar.

Bolívar abolió la esclavitud, suprimió tributos de exacción, y desconoció todo privilegio, basado sobre consideraciones de sangre, hacienda o color. El dirigió las primeras medidas de Reforma agraria, dirigidas a la redención de los campesinos indígenas: dispuso que se le devolvieran en propiedad comunal las tierras que les había sido usurpadas. Prohibió que fueran obligados a prestar servicios personales humillantes y no remunerados, el eximio de aranceles y abolió la autoridad antidemocrática que los caciques ejercían sobre ellos.

También tuvo una clara percepción de la amenaza que para nuestra soberanía representaba el nuevo núcleo de dominación externa que ya apuntaba hacia nuestras playas, cuando las huestes españolas las iban abandonando, por eso proclamó tan temprano como en 1815; esta mitad del globo pertenece a quien Dios hizo nacer en su suelo y por eso soñó con forjar un solo estado latinoamericano, que alcanzara estatura de potencia mundial capaz de actuar como factor de equilibrio entre los grandes polos en pugna. Sangre chilena y argentina, correrían mezclada en adelante en el proceso de la independencia americana, juntos irían a rescatar a otros hermanos.

San Martín después de la batalla de Chacabuco decía que en el ejército de los Andes queda para siempre la gloria de decir que en 24 días hemos hecho una campaña, pasamos las cordilleras más elevadas del globo, concluimos con los tiranos y dimos libertad a Chile.

San Martín y Bolívar recorrieron gran parte de la América, dando batallas y proclamando principios e ideas nuevas.

El congreso le da el título de libertador a Bolívar, incorpora a la nueva granada en la República de Colombia y reelige presidente del doble estado a Bolívar,

Entonces el libertador dirige sus armas al sur y en 1820, a consecuencia de la batalla de Pichincha, ganada por uno de sus generales, entra en Quito y el gobierno provisional, reunido con sus auspicios. Declara que aquel país, forma parte integrante de Colombia, esto es, de la dominación de Bolívar.

El Perú es atacado a un tiempo por San Martín que viene del Sur y por Bolívar que llega del norte.

San Martín trajo de España la táctica, la guerra, la disciplina y la estrategia que dieron nuevo temple y más alcance, al valor y a la resistencia.

Con un ejército en cuya organización empleó tres años, San Martín acometió una gran empresa, atravesando la cadena de los Andes. Con un ejército disciplinado que había descendido con todos sus pertrechos de guerra de lo alto de aquellas crestas que parecen desafiar la audacia humana. La dominación española había perdido, para no ser recobrada jamás, aquella hermosa colonia.

El gobierno de Chile se ocupó desde luego, de la organización de un ejército de desembarco y de crear una escuadra para ir al Perú a desalojar a los españoles de sus últimos atrincheramientos. La escuadra al mando de Lord Cochrane, con el ejército bajo las órdenes de San Martín se hizo a la vela en 1820. El ejército tomó tierra y el general pudo desde luego apoderarse de suficiente porción de país, para aproximarse a la capital del virreinato más poderoso, después de México. La ciudad de Lima era entonces una corte, por el lujo, la disipación y los placeres que embellecía la residencia de los virreyes.

San Martín empezó a aflojar sus marchas a medida que se aproximaba a la capital del Perú, el general tan osado para atravesar los Andes, vacila ahora ante la presencia de una ciudad que no tenía suficiente guarnición para resistirlo.

San Martín se preguntaba: ¿qué haría yo en Lima, si los habitantes de esta ciudad me fuesen contrarios? La causa de la independencia no ganaría nada con la posesión de Lima. Mi plan es enteramente diverso, deseo que ante todo los hombres se conviertan a mis ideas, y que sus sentimientos se pongan actualmente de acuerdo con la opinión pública. Que la capital proclame su profesión de fe política y yo le proporcionaré la ocasión de dar este paso con entera libertad.

San Martín explicaba la causa de la apatía de los peruanos, por la casi completa indiferencia que al principio de la revolución mostraron para ser independientes: el Perú había tenido la desgracia de ser privado por la

naturaleza de tener comunicaciones directas con las naciones industriales de la tierra.

Después de la entrada de San Martín en Lima, quedaba la difícil tarea de desalojar a los españoles que se habían replegado sobre las provincias más ricas en recursos.

San Martín fue el primero en ponerse en contacto con Bolívar mandando al general Sucre, que operaba en Guayaquil, una división de su propio ejército. La batalla de Pichincha que asegura la independencia de toda la parte de la América española, que queda al norte del Perú, fue dada por divisiones de ambos ejércitos reunidos.

En cuanto a los hechos militares de Bolívar, lo dicho por San Martín en aquella época, puede decirse que le han merecido, con razón, ser considerado como el hombre más extraordinario que ha producido la América. Lo que sobretodo lo caracteriza y forma en cierto modo su genio especial, es una constancia a toda prueba.<sup>41</sup> Pero si la estimación del mérito era igual en ambos, las ideas y proyectos de cada uno, eran enteramente distintos.

La gloria ejerce todos sus prestigios a la distancia, San Martín era en el concepto de Bolívar, un héroe sin rival, en el de San Martín, un genio superior.

Por eso San Martín le escribe a Bolívar: con estos sentimientos y con los de desearle únicamente sea Ud. Quien tenga la gloria de terminar la independencia de América del Sur, se retira su afectísimo servidor.

La promesa de abandonar su posición y embarcarse fue cumplida, al día siguiente de reunirse en el congreso.

Bolívar entra poco después de la partida de San Martín en el Perú, y con ambos ejércitos reunidos da las batallas de Junín y Ayacucho que terminaron la guerra. Pero Bolívar tenía una sed insaciable de gloria. Bolívar con su fuerza de voluntad y su pertinacia que fue tan fatal a los españoles, se estrelló contra las resistencias locales, que se alzaron en todas partes para desbaratar su sistema de agregaciones.

Disuelto el estado de Colombia en las tres repúblicas de Venezuela, nueva granada y Quito o el Ecuador: Bolívar abrumado de pesares, perseguido por la

---

<sup>41</sup> Sarmiento, Domingo Faustino: vida de San Martín. p.67

desaprobación, por no decir el odio de sus contemporáneos, muere al año siguiente en una quinta adonde había ido a ocultar su desencanto.

Mas previsor, menos confiado, en sí mismo o mejor aconsejado por los acontecimientos, el rival que le cedió su puesto en el Perú, comprendió desde luego, que terminada la lucha por la península, la América iba a entrar en una larga y penosa elaboración , en la que no debían mezclarse los que habían obtenido glorias puras. Luego de un periplo por Europa, San Martín creyó, llegado el momento de regresar a su país y gozar de la tranquilidad de la vida privada, del reposo que las agitaciones de su vida pasada reclamaban. Cuando llegó al puerto de Buenos Aires, vio disipadas sus tan halagüeñas esperanzas. La guerra civil había comenzado y en su propósito de no verla siquiera, ni aun como espectador, regreso a Francia, sin haber descendido a tierra, no obstante la solicitud de sus amigos y las sugerencias de los partidos.

### **La originalidad de América según Bolívar**

Bolívar decía que nosotros somos un pequeño género humano Poseemos un mundo aparte , cercado por dilatados mares, nuevo en casi todas las ciencias y las artes, aunque en cierto modo viejo, en los usos de la sociedad civil. Junto a la originalidad geográfica, comprensiva por su extensión en todo tipo de climas, con una extraordinaria variedad en la flora y en la fauna, con un suelo rico en todas las materias minerales, presentaba de igual modo una regularidad étnica. Tengamos presente decía, que nuestro pueblo, no es el Europeo, ni el americano del norte, que más bien es un compartó de África y de América. América sintetiza la geografía universal y la variedad étnica de los grupos humanos.

### **Carta de Jamaica**

Yo deseo, decía Bolívar, más que otro alguno, formar en América, la más grande Nación del mundo, menos por su extensión y riqueza, que por su libertad y gloria. Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola Nación, con un solo vinculo, que ligue a sus partes entre sí y con el todo. Ya que tienen un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, deberían por consiguiente tener un solo gobierno, que confederase los diferentes estados que hayan de formarse.



En las bases de la unidad esta la identidad idiomática, un mismo lenguaje surge como poderoso. Es un elemento aglutinador, la comunicación, comprensión e identificación entre los pueblos, se facilita a través del idioma común.

La religión es otro elemento que identifica a los pueblos hispanoamericanos. La fragmentación impide que nuestros países asuman un papel protagónico en el concierto mundial.

La idea era unir el Perú y Bolivia, y luego ambos con Colombia, para formar una confederación andina. Siempre el propósito unitario está presente en los proyectos del libertador.

Pero desaparecida la urgencia en la guerra contra España, desapareció también la solidaridad continental, dice Porras.

La Europa misma, por miras de una sana Política, debería haber superado y ejecutado el proyecto de la independencia americana, no solo porque el equilibrio del mundo así lo exige, sino porque este es el medio legítimo y seguro de adquirirse establecimientos ultramarinos de comercio.<sup>42</sup>

### **Discurso de Angostura**

Tenemos una identidad confusa, complicada, pero que sería menester aclarar para clarificar al mismo tiempo, el futuro de esos pueblos.

Saber que son, para saber también que quieren, o que pueden alcanzar, no imitar, no repetir, sino recrear, porque si no se cae en nuevas dependencias.

No somos Europeos, no somos indios, sino una especie media entre los aborígenes y los españoles. En los 500 años de dominación, por el engaño se nos ha dominado más que por la fuerza, y por el vicio se nos ha degradado más bien que por la superstición. La esclavitud es hija de las tinieblas; un pueblo ignorante, es un instrumento ciego de su propia destrucción; la ambición, la intriga, abusan de la credulidad y de la inexperiencia de hombres ajenos a todo conocimiento político, económico o civil. Adoptan como realidades lo que son pura fantasía, ilusiones, toman la licencia por la libertad, la traición por el patriotismo. Un pueblo pervertido, si alcanza su libertad, muy pronto vuelve a perderla; porque en vano se esforzaron en mostrarle que la felicidad consiste en la práctica de la virtud, que el imperio de las leyes, es más poderoso que el de

---

<sup>42</sup> Carta de Jamaica: para nosotros la Patria es América. Simón Bolívar. 1991

los tiranos, porque son más inflexibles, y todo debe someterse a su benéfico rigor, que las buenas costumbres y no la fuerza, son las columnas de las leyes, que el ejercicio de la justicia es el ejercicio de la libertad.

La libertad dice Rousseau, es alimento succulento, pero de difícil digestión, nuestros débiles conciudadanos tendrán que robustecer su espíritu, mucho antes de que logren digerir el saludable nutritivo de la libertad. Nuestro pueblo no es el americano ni el europeo, es más bien un compuesto de África y de América.<sup>43</sup> La naturaleza hace a los hombres desiguales, en genio, en temperamento, fuerzas y caracteres. Las leyes corrigen esta diferencia, porque colocan al individuo en la sociedad, para que la educación, la cultura, la industria, las artes, los servicios, le den una igualdad ficticia, propiamente llamada política y social.

La diversidad de origen requiere un pulso infinitamente firme, un tacto infinitamente delicado, para manejar esa sociedad heterogénea, cuyo complicado artificio se disloca, se divide, se disuelve con la más ligera alteración.

El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política.

Debemos confesarlo, los más de los hombres desconocen sus verdaderos intereses y constantemente procuran asaltarlos, el individuo pugna contra la masa y la masa contra la autoridad. Por lo tanto es preciso que en todos los gobiernos exista un cuerpo neutro que se ponga siempre de parte del ofendido, y desarme al ofensor.

Si no hay respeto sagrado por la patria, por las leyes y las autoridades, la sociedad es una confusión, un abismo, es un conflicto singular de hombre a hombre, de cuerpo a cuerpo.

La anarquía no conduce a la libertad. La primera condición del éxito es la armonía de los esfuerzos y de que tales bienes no podrán conseguirse, sino por medio de una autoridad robusta que diese a la república unidad de pensamiento, unidad de voluntad y unidad de corazón.

---

<sup>43</sup> Simón Bolívar: Discurso de Angostura. México. 1978).

Antes se concebía hasta como una traición, una América dividida en pequeñas y rivales naciones. Estábamos como empecinados en ser pequeños y no había nada que nos pusiera en el camino de la grandeza. Siglo y medio de atraso, particularismo y pequeñez, cayó sobre la poderosa idea creadora de mundos. Intereses enanos, celos de mando, el apego a las realidades inmediatas de las criaturas sin alas, hizo perder el rumbo de la tierra prometida. Nos resignamos a ser los flacos usufructuarios de 20 patrias rivales e impotentes.

Las razones que eran buenas hace siglo y medio para la creación de un gran cuerpo político en toda la América Española, no solo no han perdido hoy nada de su validez, sino que las circunstancias del tiempo global que vivimos les dan más vital imperio y razón que nunca

He aquí al libertador que nos habla de poner el universo en equilibrio. Es una idea grandiosa, pretender formar de todo el mundo nuevo, una sola Nación, con un solo vínculo que ligue sus partes entre si y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente tener un solo gobierno que confederase los diferentes estados que hayan de formarse. Estamos autorizados a creer que todos los hijos de América, de cualquier color o condición que sean, se procuran un afecto fraternal recíproco, que ninguna maquinaria es capaz de alterar. Es indiscutible que esta mitad del globo, pertenece a quien Dios hizo nacer en estas tierras y no a los tráfugas trasatlánticos. Los temas que articulan el pensamiento de Bolívar, no son ajenos a la producción de Martí, a los trabajos de Mariátegui o Haya de la torre.

### **2.3. Definición de conceptos**

Para nosotros la meta del análisis es la interpretación de los datos. La elaboración de conceptos. La explicación sociológica. La meta es explicar los fenómenos. La interpretación es establecer las causas, comprender la naturaleza del hecho y del fenómeno. Interpretar el significado de la acción social: la causa y los efectos que produce. Intentamos hacer que los actores hablen. Pensamos que la explicación viene de encontrar algo permanente. Tratamos de encontrar la lógica en esta secuencia, cual es lo permanente en países aparentemente tan diversos como Argentina, Chile, Uruguay, Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela, o Perú... Tratamos de reconstruir esta realidad sudamericana, llenándola de contenido y encontramos que en nuestros

países hay una situación neocolonial por lo que tenemos que tener son gobiernos fuertes, nacionalistas, consolidados, competitivos. Los particulares no pueden hacer o concretar todas las propuestas que se han presentado, sino es de forma conjunta, donde la integración juega un rol fundamental. Al Perú concretamente le está vedado convertirse a breve plazo en un `país manufacturero. Su función en la economía mundial tiene que ser por largos años, la de un exportador de materia prima y géneros alimenticios. En sentido contrario al surgimiento de una importante industria fabril, actúa su condición de país de economía enfeudada a los intereses comerciales y financieros de las grandes naciones industriales, su posición geográfica y su capital humano inconsciente acerca de su rol en el desarrollo del país. Otros países como Brasil, Argentina, Bolivia, han avanzado más, pero lo que decimos es que no pueden haber islas de libertad económica por mucho tiempo; o se libera toda Sudamérica, o al poco tiempo desaparecerán estas islas, juntos podemos salir adelante, separados, serán las grandes potencias económicas las que marquen nuestro destino.

Nos hemos planteado los siguientes conceptos, para analizar esta problemática:

### **Regionalizacion**

Se refiere a la intensificación de la interacciones económicas entre países que guardan entre si cierta contigüidad, vecindad o cercanía geográfica.

### **Regiones económicas**

Son agrupamientos de estados nacionales que entran en proceso de coordinación de sus políticas comerciales, fiscales y de inversión para reducir las barreras a sus intercambios y maximizar los beneficios de sus ventajas comparativas relativas, mediante una mayor especialización y un adecuado aprovechamiento de las economías de escala, que permitan optimizar su dotación de recursos, mano de obra, capital, tecnología.

### **Integracion**

Tinbergen considera a la integración como un esfuerzo para realizar una estructura deseable de una economía internacional mediante la eliminación de barreras artificiales, haciendo optimo su funcionamiento, implementando elementos para su coordinación y unidad.

### **Integración económica**

La CEPAL define la integración económica como un proceso para formar un solo mercado, para lo cual es necesario un acoplamiento de las estructuras y políticas nacionales, lo cual exige un órgano supranacional de coordinación de políticas, el mercado común deberá ser el resultado de una política más que de una formula. Un proceso de integración tendrá fuertes repercusiones en el plano económico, social, político y jurídico.

### **La tesis de la integración de Bela- Balassa**

1. Zona o área de libre comercio: entendida como una integración donde se suprimen los impuestos a las importaciones entre los países miembros y se conservan los aranceles de cada país frente al resto del mundo.
2. Unión aduanera: Además de la supresión de los impuestos a las importaciones entre los países miembros, se adopta un arancel externo común.
3. Mercado común: Agrupación donde además de ser unión aduanera y zona de libre comercio, permite el movimiento de todos los factores de producción.
4. Unión económica: cuando los países miembros forman un mercado común y combinan la eliminación de las restricciones al movimiento de mercancías y factores con cierto grado de organización de las políticas económicas **nacionales** a fin de eliminar las discriminaciones resultantes de las disparidades de las políticas.
5. **Integración económica completa:** Supone la unificación de las políticas monetarias y fiscal, social y anti cíclica, creando una moneda única y una autoridad supranacional, cuyas decisiones son obligatorias para todos los países miembros. El espacio económico integrado es homogéneo y tiene la característica de un solo estado integrado.

### **Geopolítica**

China se ha constituido en el principal socio comercial de Brasil, Chile y Perú. Es un hecho la inserción de China en la región. El proceso vinculante China – Sudamérica ha sido vertiginoso en los últimos años. Esta tiene variadas connotaciones y se han celebrado tres tratados de libre comercio, como son los celebrados con Chile, Brasil y Perú. El proceso de relacionamiento de China con los países sudamericanos se ha dado con una velocidad que tiene desconcertados a muchos estudiosos e inversionistas

norteamericanos y europeos. China viene demandando a nuestros países materias primas, alimentos y otros bienes.

En el presente siglo la cuenca del pacifico, es la más importante realidad estratégica, económica y comercial del mundo y ello determina que en el caso de nuestra región, los países que tenemos ubicación geográfica directa frente al Asia y particularmente frente a China, tenemos posibilidades superiores a los que están en el atlántico y por ello países como Brasil, buscan salidas al pacifico, como lo está efectuando con los corredores del noroeste con Perú y Ecuador. Venezuela en una visión estratégica que concibió e implementó el ex presidente Hugo Chávez, fortaleció su presencia en las Antillas y busco generar un enclave productivo en Ecuador, mediante la creación de una empresa binacional, como la refinería del pacifico, que se construyó en Manta y ahora asociada con China para la producción de derivados del petróleo.

De otro lado la región tiene la oferta de energía primaria más limpia que el promedio mundial, ya que el ecosistema natural terrestre de la región, tiene un valor intangible de enormes proporciones para el planeta, más allá del valor económico, porque juega un papel estabilizador en la supervivencia de la humanidad, puesto que permite la estabilización climática y atmosférica y regula el ciclo hídrico y humedad meso climática. Estos elementos deben ser valorados en toda su dimensión.

Con Luis Ignacio Lula da Silva, líder del partido de los trabajadores, el gobierno de Brasil en 1992 comenzó a construir un andamiaje solido de relaciones económicas, políticas y diplomáticas entre las dos potencias. El dialogo y acuerdos que fueron realizando Lula y Hu Juntao posibilito que se comenzara a vislumbrar un nuevo tipo de colaboración entre Asia y América del sur, en variados campos en una relación de iguales y de real búsqueda del desarrollo en común, como lo demuestran los acuerdos para producir los aviones EMBRAER, en relación conjunta para el mercado Chino. China alentó el deseo de Brasil, para buscar tener un asiento en el consejo de seguridad de las naciones unidas.

Con la llegada al gobierno de Ecuador del presidente Rafael Correa el 2007, se inició un proceso de intervencionalidad entre China y Ecuador bastante activo y las políticas de soberanía que se desarrollaron en Ecuador, encontraron a China como aliado para conseguir financiamiento para el desarrollo y financiación de los macro proyectos estratégicos.

Por razones geopolíticas, China ha desarrollado relaciones más profundas, como en el caso de Venezuela, Brasil y Ecuador. Brasil es la nación más grande de Sudamérica, tiene 200 millones de habitantes y es la sexta economía del mundo.

A nivel global China está estrechamente vinculada a Brasil, en los fóruns de los BRICs. Y el G-20 por lo que las relaciones estratégicas que mantienen, dan a Brasil, instrumentos y capacidad para guiar a Sudamérica a una nueva inserción en el escenario mundial.

Esta propuesta tiene coherencia, si se toma en cuenta que Brasil lidero la oposición al proyecto de ALCA que gesto EEUU para la región. Por otro lado, Brasil fue quien concibió e impulso la creación de la UNASUR, que puede poco a poco consolidarse como el gran instrumento político de la región, frente a sus propios intereses y ante las potencias y bloques externos.

En Quito se ha puesto en marcha la escuela sudamericana de defensa, con la participación de delegados de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela y Ecuador, con el afán de desarrollar una visión compartida de la defensa regional sin exigencias o hegemonías externas, con el CDS de UNASUR.

Otro caso de Geopolítica es el de Colombia por tratarse de un espacio territorial estratégicamente ubicado. Hay una estrategia de desestabilización de una sociedad como modo de prevenir un conflicto con perspectivas de cambio revolucionario. Por tratarse de un país intermedio y por su ubicación estratégica, Colombia fue puesta en la mira para volverla inviable. El escenario del caos es ya una realidad. Colombia aparece ahora como una país atravesado por tantas y tan poderosas formas de violencia que ya no se sabe en qué sentido corren las balas. No se trata de una sociedad que sea inviable de por sí, se trata de una sociedad que si no se somete se le va a volver inviable, y ser declarada con un estado fallido.

Se trata de una estrategia de desestabilización de una sociedad como modo de prevenir un conflicto social con perspectivas de cambio revolucionario. Se trata de una estrategia de descomposición del conflicto interno mediante la generalización del caos, en el que actores del conflicto dispensados de toda legalidad y legitimidad promueven acciones de aniquilamiento masivo de la población. Este fuerte golpe a las organizaciones populares y de la insurgencia, permitió por ejemplo la aplicación rápida del ajuste estructural de inspiración neoliberal. Contrarreforma agraria y expulsión masiva de comunidades campesinas de sus tierras de cara a la inserción de

capitales nacionales y extranjeros en el mercado mundial. Colombia es lo que nos espera si insistimos en el cambio.

### **Dumping.**

El dumping es la introducción de los productos de un país a un precio inferior a su valor normal. Se condena solo si causa o amenaza causar un perjuicio importante a la producción existente, o si retrasa la creación de una producción nacional. Los chinos hicieron esto y arrasaron la producción textil nacional.

### **NAFTA**

North American Free Trade Agreement, tratado de libre comercio entre los Estados , hacendados Mexicanos de productos hortícolas y las transnacionales norteamericanas que con subsidios y otras ayudas han invadido el mercado mexicano. México se convirtió en importador neto de papas, algodón, arroz, maíz y productos avícolas, con lo cual han aumentado su dependencia económica del exterior. Millones de hectáreas se han dejado de cultivar y millones de campesinos han debido emigrar.

### **Agenda Transnacional.**

Las multinacionales buscan liquidar los obstáculos a la extracción y posesión de tierras, bosques, agua, minerales e hidrocarburos, sin importar su agotamiento, degradación o contaminación. En todos nuestros países quedan aun bosques vírgenes, potenciales suelos agrícolas, zonas mineras, litorales de ríos, lagos y mares, sobre los cuales se han lanzado la codicia del capital transnacional para convertirlos en territorios privados. El sistema condena a las etnias al suicidio, al despojo de sus tierras ancestrales y al exilio.

### **Privatización**

Perdida de patrimonio público. Las empresas privadas han pasado a ser propiedad de transnacionales. Reducción de personal, baja de remuneraciones. Cierre de plantas que eran focos de actividad regional. Encarecimiento de bienes y servicios: teléfono, agua, luz.



### **Seguridad Nacional**

Es una necesidad básica de la persona y de los grupos humanos y un derecho inalienable del hombre, de la sociedad y del estado. Este concepto denota un estado de confianza, de garantía, de tranquilidad, prevención, protección, previsión. Preservación, defensa, control, y estabilidad tanto de la propia persona, como de las instituciones y del estado, frente a las amenazas, presiones o acciones adversas que atentan contra su existencia, su integridad, sus bienes, su tranquilidad y el libre ejercicio de sus derechos.

### **Corrupción**

Es el mal uso público del poder para conseguir una ventaja ilegítima, generalmente secreta y privada. El termino opuesto a corrupción política es transparencia. Por ello se puede hablar del nivel de corrupción o de transparencia de un estado o nación.

### **Cultura.**

Es la red de significados que los individuos y grupos le otorgan a las acciones, también como un conjunto de actitudes y valores compartidos por diversos grupos. La cultura es asimismo un factor decisivo en la cohesión social. La cultura puede considerarse como un conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos, que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

### **Trabajo precario.**

Antes de las reformas estructurales implementadas durante los años noventa, el concepto de precariedad se utilizaba para identificar a aquellos trabajadores que no estaban registrados, que trabajan en negro y que por lo tanto no accedían a los beneficios de la seguridad social. La caída de puestos estables y la creación de puestos desprotegidos, convergen así, en una ampliación de condiciones de mayor inseguridad y vulnerabilidad, en los que se inserta la población trabajadora.

**Anomia.**

La anomia es un estado que surge cuando las reglas sociales se han degradado o directamente se han eliminado y ya no son respetadas por los integrantes de una comunidad.

La anomia es para las ciencias sociales un defecto de la sociedad, que se evidencia cuando sus instituciones y esquemas no logran aportar a algunos individuos las herramientas imprescindibles para alcanzar sus objetivos en el seno de la comunidad. Esto quiere decir que la anomia explica el porqué de ciertas conductas antisociales y alejadas de lo que se considera normal o aceptable.

La anomia puede ser el estado normal de las personas en ciertos segmentos de la sociedad cuando las metas culturales, por ejemplo el éxito económico, están sobre enfatizadas y las oportunidades legítimas para alcanzar esas metas están bloqueadas.

**Región Homogénea.**

Se establece en función de características unificadoras, en la cual las diferencias internas no se consideran importantes. Esta noción de región. Implica que se define una región uniendo áreas que son homogéneas por compartir criterios básicos predeterminados. Las características compartidas pueden ser económicas, geográficas, sociales o políticas.

**La geografía económica:** es el estudio de la relación entre los factores físicos del medio, con las condiciones económicas de las ocupaciones productivas y la distribución de lo que se produce.

**LA Red:** es un conjunto de lugares geográficos interconectados en un sistema por un cierto número de vínculos. Podemos hablar de redes materiales o técnicas, constituidas por las infraestructuras de transporte terrestre aéreo o marítimo; y las redes inmateriales, como las relaciones que se establecen entre las empresas, así como entre territorios, individuos y grupos sociales, que intercambian información, conocimientos o decisiones utilizando como soporte principal las telecomunicaciones

**Empresa multinacional:** una empresa generalmente de gran tamaño que a partir de una base nacional ha implantado en el extranjero diversas filiales, con una estrategia y una organización concebidas a escala mundial.

### **CAPITULO III**

#### **PROCESO METODOLOGICO**

En cuanto a metodología: el análisis que vamos a hacer va ser longitudinal, a través del tiempo, en el periodo comprendido entre los años 1990 al 2015. Para nosotros el conocimiento es un medio para la acción, la búsqueda interminable de la verdad se convierte en un instrumento para aumentar la capacidad de acción. Nos interesa investigar los problemas de la vida en su sentido más aplicativo que positivo, superando el esquema de la ciencia occidental decimonónica que separaba el sujeto del objeto, el conocimiento de la naturaleza y la sociedad. Nos interesa un conocimiento multiparadigmatico, multicausal y relacional con una visión prospectiva del conocimiento y organización cambiante de la realidad. Queremos enriquecer así la perspectiva interdisciplinaria en sus aplicaciones a las situaciones problemáticas del mundo. En concreto hacemos uso de las herramientas, teorías y conceptos propios de los profesionales de la Ciencia política, de la sociología, Economía, Planificación Regional, de la Historia, y de las Relaciones Internacionales.<sup>44</sup>. Para nosotros pues, la sociología nunca debe divorciarse de las otras ciencias sociales, sino avanzar en conjunción con ellas.

Hacemos dos consideraciones metodológicas importantes: uno de los problemas fundamentales inherentes a cualquier estudio sistemático de la organización del espacio es determinar:

1. Porque cada cosa esta situada en un determinado lugar en vez de otro cualesquiera.
2. En qué medida los diferentes elementos de una determinada organización espacial pueden variar su distribución.
3. Porque una innovación aparece en cierto lugar y no en otro

Por lo tanto los estudios dedicados a la organización del espacio económico en su conjunto deben incorporar una perspectiva dinámica atenta a detectar cambios y tendencias

La unidad de análisis es la Institución denominada UNASUR (Unión Suramericana de Naciones). Vamos a realizar entrevistas semi-estructuradas en profundidad a 24 personas, 12 embajadores o expertos en el tema que ellos designen de los países sudamericanos y 12 expertos en el tema. Esto básicamente en una etapa pre-muestral.

---

<sup>44</sup> Ríos Burga, Jaime et Al.: El futuro de la Sociología como ciencia social y profesión. Fondo editorial UNMSM Lima Perú, 2015. P.37

En ésta investigación vamos a utilizar el muestreo teórico que consiste en acudir a lugares, personas o acontecimientos que maximicen las oportunidades de descubrir variaciones entre los conceptos y que hagan más densas las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones.

En este caso el muestreo, más que predeterminado antes de comenzar la investigación, evoluciona durante el proceso, se basa en conceptos que emergen del análisis y que parecen ser pertinentes para la teoría que se está construyendo.

El propósito del muestreo teórico es maximizar las oportunidades de comparar acontecimientos, incidentes o sucesos para determinar cómo varía una categoría en términos de sus propiedades y dimensiones. Se hace un muestreo de incidentes, acontecimientos o sucesos y no de personas per se. Los acontecimientos representan situaciones en las cuales se encuentra que una serie de personas, organizaciones, comunidades o naciones son de alguna manera problemáticas o rutinarias y a las cuales se da respuesta, por medio de alguna acción interacción.

El muestreo y el análisis deben ocurrir de una manera secuencial y el análisis debe guiar la recolección de datos. Lo que guía la recolección de datos durante el muestreo teórico son las preguntas analíticas y las comparaciones. Vamos a usar observaciones, entrevistas, documentos, biografías, videos. La decisión la tomaremos con base en aquellos datos que tienen el mayor potencial de captar los tipos de información deseados.

Una vez que comienza la recolección de datos, la entrevista inicial, se da paso a los conceptos que emergen de los datos. Adherirse rígidamente a las guías iniciales durante todo el estudio, como suele hacerse en algunas formas de investigación cualitativa, impide el descubrimiento porque limita el tipo y la cantidad de datos que se pueden conseguir.

Para garantizar la apertura es ventajoso no estructurar demasiado estrictamente la recolección de datos en términos de tiempo, de personas o lugares aunque uno tenga algunas concepciones teóricas en mente, pues estas lo pueden desviar del camino o cerrarle las puertas al descubrimiento.

A medida que el análisis prosigue, las cuestiones que surgen al hacer las comparaciones entre incidentes se convierten en guías para la posterior recolección de datos. Además con el aumento de su sensibilidad, el analista puede ajustar las entrevistas u observaciones reales, con base en los conceptos que va considerando pertinentes.

En este método de desarrollo de teoría, el investigador hace un muestreo de acontecimientos incidentes y no de personas ni organizaciones per se. Durante el muestreo,

busca indicadores (acontecimientos o sucesos) representativos de conceptos teóricos pertinentes, luego los compara en busca de propiedades y dimensiones, siempre pendiente del rango o variación en la dimensión.

Las personas, sitios o documentos simplemente proporcionan los medios para obtener esos datos. El muestreo tiene la tendencia de convertirse en algo más centrado y con propósito a medida que la investigación progresa y dura hasta que se saturan todas las categorías, o sea, hasta cuando ya no emergen datos nuevos o significantes y las categorías están bien desarrolladas en términos de propiedades y dimensiones.

### **3.1 Hipótesis**

Los países de la UNASUR constituyen una unidad geográfica, política y cultural, pero la división que existe entre ellos hace que tengan mercados pequeños y con la globalización y la implementación del neoliberalismo, estados muy débiles, lo que provoca una creciente desigualdad y en términos de balance de poder, ninguna trascendencia en el escenario internacional. La integración es la única alternativa posible de convertirnos en una Nación.

#### **Hipótesis Nula**

Los países de América del sur pueden acceder solos al desarrollo y entrar cada uno al nuevo siglo en condiciones de competitividad con las grandes economías regionales a nivel mundial.

### **3.2 Variables**

#### **La integración desde abajo**

En el Perú de la época de Velazco ya se pedía la integración por parte de algunos industriales como Drasinower que decía que tenemos que ampliar el mercado, porque era muy pequeño. Por eso es que se promovió el grupo andino.<sup>45</sup> Para la integración política, económica, tiene que haber otro tipo de desarrollo. La opción neoliberal o la opción neo desarrollista, no va a permitir una mayor integración. Se trata de una integración de los pueblos, de formas más bien comunitarias, antes que políticas económicas y sociales. Porque de lo contrario se va a repetir la tendencia de que los esfuerzos de integración terminan fracasando. Los pueblos necesitan solamente vías de

---

<sup>45</sup> Entrevista al Dr. Roger Iziga Núñez en Junio del 2014).

comunicación para integrarse: puentes, carreteras, aeropuertos, ferrocarriles y vías fluviales para interconectar Sudamérica. En Europa se calculó que en el 2010 la red comprendería 75,200 km. de carreteras, 78,000 km. de vías de ferrocarril, 330 aeropuertos, 270 puertos marítimos y 210 puertos interiores.

Brasil es el que más ha avanzado con el proyecto IIRSA, La integración a partir de las vías de comunicación, que está en función de los intereses Brasileños, por su salida al Pacífico y las relaciones económicas más favorables están con Asia. Entonces les interesa tener esta integración de infraestructuras.

Toda la sociedad Uruguaya es partidaria de la integración sudamericana. El Uruguay como es realmente un mercado muy pequeño, está convencido de que integrándonos ganamos. Y el presidente Mujica dijo una frase que ha quedado grabada en nuestra memoria: la integración no es de izquierda ni de derecha. Es o no es. Hay que hacerla sin ideologías.<sup>46</sup>

Por otro lado los chilenos dicen que la columna vertebral de la política chilena es la integración latinoamericana, porque la unión propicia la fuerza y porque ahora tenemos la presencia de bloques y el compromiso que tiene el gobierno de Michelle Bachelet es con América del sur.

La columna vertebral de la política exterior Chilena es la Región, por varias razones:

1. Porque tenemos un compromiso histórico.
2. Un compromiso cultural de historias comunes.
3. Es una manera de tener una voz más potente a nivel global, sobre todo cuando uno percibe que son los bloques los que están actuando y definiendo la política global.

Ahora resulta aún más importante que antes la convergencia de intereses. Aunque sea una convergencia en la diversidad: hay que converger en lo fundamental, que son los intereses de la región. Tenemos anhelos compartidos, como son la búsqueda de la igualdad, la eliminación de las desigualdades y la mejora de la educación gratuita y para todos. Preparamos una nueva constitución que refleje el sentir de todos los chilenos en democracia. Renovamos el compromiso con la región y hablamos al mundo desde América, desde lo que somos.<sup>47</sup> Para Bolivia también lo más importante es la iniciativa para la integración de la infraestructura regional sudamericana: construcción de puentes, ferrocarriles y nuevos aeropuertos internacionales. Ellos

---

<sup>46</sup> Entrevista al Sr. Embajador del Uruguay, excelentísimo señor Juan José Arteaga, en Lima el 25 de Noviembre del 2014

<sup>47</sup> Muñoz, Herald. Canciller. Ministro de Relaciones Exteriores de Chile. Discurso en la sede de la CEPAL el 15 de mayo del 2014).

dicen que avanzar el tema de las carreteras es lo más importante y eso no debe ser solo la integración de un departamento con otro, sino de un país con otro país, para así interconectar todo Sudamérica. Es el aspecto más importante de la integración.

La integración latinoamericana para Argentina es objetivo básico de política exterior. Es prioritaria. La visión de Argentina en el mundo parte de la integración regional y la integración sudamericana. Eso no es solamente una posición de la presidenta Kirchner, sino que todas las fuerzas políticas en Argentina comparten esa visión. La integración política sudamericana es algo que está dentro de la tradición histórica de la Argentina. En ese sentido la UNASUR está consagrada como un foro de integración política.<sup>48</sup>

Si queremos tener estabilidad política, estabilidad económica, hay que integrar a nuestros países. Para eso necesitamos la refundación de la Republica, como lo ha hecho Venezuela, como lo ha hecho Ecuador, como lo ha hecho Bolivia, que hoy nos muestran el camino. Necesitamos la liberación económica y la nacionalización de nuestros recursos naturales y en lo social la redistribución de la riqueza, para corregir los abismos que tenemos en los niveles de desigualdad. Salta a la vista la extrema pobreza en nuestros países. Tenemos que reconocer nuestra identidad, como pueblos del ande, como habitantes de la amazonia.

Pensemos por eso lo que necesitan nuestros vecinos y lo que nosotros tenemos de sobra: energía, alimentos, salida al mar, tenemos que garantizar la producción de alimentos al pueblo, así como también al mercado interno. Eso de extraer materias primas hacia Asia, hacia Europa, debe terminar. Estamos en otros tiempos.

Tenemos que tener sistemas de Planificación en nuestros países, que organicen científicamente nuestras sociedades, que aprovechen racionalmente nuestros recursos, que controlen los nervios centrales de nuestras economías a las que no se les puede dejar al azar o en manos privadas.

## **Mercado**

Si pensamos por ejemplo en cada uno de nuestros países, cada uno de ellos es muy pequeño: la economía de Chile es 120 veces mas pequeña que la economía de USA, la economía del Perú es semejante a la de Chile o aun más débil. Uruguay es la tercera parte de Lima y Ecuador es también un país muy pequeño.

---

<sup>48</sup> Entrevista al Dr. Ariel Campero, agregado cultural de la embajada Argentina en el Perú, el 17 de Octubre del 2014)

Pensamos entonces en el número de gente que puede consumir. Porque entre los pobladores hay gente que puede consumir y la que no. Hay una diferencia. Ese fue por ejemplo el proyecto de Velasco. Con la reforma agraria quería ampliar el mercado interno, para tener la posibilidad de desarrollar una industria nacional, y por eso la necesidad de la integración también, para tener un mercado más amplio. Por eso por ejemplo en el caso de la Argentina y Brasil se tiene el Mercosur, que es un intento de articular mercados, que son mercados más bien amplios, en relación a los de Ecuador o el Perú.. Sin embargo también necesitan de nuestros mercados, para tener una economía a escala y esto es muy importante, para el desarrollo de una industria nacional.

El desarrollo básicamente es un tema político, el problema fundamental es quien manda en la sociedad: las elites o las grandes mayorías, el capital o los seres humanos, el mercado o la sociedad. El más grande daño que se ha hecho a la economía es quitarle su naturaleza original de Economía Política. Nos han hecho creer que todo es un asunto técnico. El desarrollo requiere de muchas condiciones necesarias, aspectos políticos, relaciones de poder, que determinan el desarrollo de un país. Necesitamos cambio cultural, talento humano, ciencia, tecnología e innovación.

### **El Estado**

Cada hombre busca su propio interés, pero desafortunadamente no de acuerdo a los dictados de la razón. En lugar de ayudarse mutuamente, ellos se comportan de una manera que es mutuamente destructiva. Cada uno busca ser el primero entre los hombres y se vuelve el más altanero. El comportamiento de los hombres es claramente egoísta: un comportamiento que es innegable e inevitable, producto de la naturaleza humana. Es imposible aceptar que alguien pueda ser mejor que tu.

De acuerdo a Hobbes la auto-preservación es el interés primario de los hombres o los hombres a menudo inventan el Estado, a fin de encontrar la seguridad colectivamente, que ellos son incapaces de encontrar individualmente<sup>49</sup>. En la práctica cada agricultor, cada productor, cada comerciante, no busca el interés general, sino su propio interés, y esto ha llevado a la conclusión que la regulación del gobierno es necesaria para prevenir el caos.

---

<sup>49</sup> Waltz Kenneth : Man, the state and war. A theoretical analysis.p.85)



El esfuerzo de los liberales fue proscribir la acción del estado, en la perspectiva de permitir prevalecer la armonía natural de intereses. Pero el estado tiene que intervenir en caminos no originalmente contemplados, por ejemplo, en orden de prevenir desigualdades económicas extremas.

El fin del estado es la preservación y prosperidad de sus miembros. Bajo estas condiciones un estado buscara el interés general de sus ciudadanos, siendo definido el interés general, como la decisión del estado, de hacer lo que es mejor para sus miembros considerados colectivamente. La unidad del estado es lograda cuando existen las condiciones necesarias para el logro de la voluntad general.

El neoliberalismo dice que nada de la economía debe permanecer en manos del estado, por eso las corporaciones, lo que buscan es la vuelta al consenso de Washington, lo que quieren es eliminar la intervención del estado en la economía y lo que quieren es desregular el mercado.

Ante esto el estado debe asumir la primacía de lo político y debe intervenir en la economía, para que la economía y el mercado sean democráticos. Para eso se necesita un estado intervencionista y la regulación del mercado a través del estado. Si hay un mercado no protegido por el estado y un mercado anti-democrático, a ese estado se lo devoran los grupos monopólicos. La igualdad social, el dinamismo económico, y la sostenibilidad ambiental, requieren de un cambio profundo, virtuoso, donde la igualdad sea el horizonte,. El cambio estructural el camino, y la política el instrumento. Se trata de traer la política de vuelta y de retomar el desarrollo, retomando el pensamiento estructuralista y fomentando y fortaleciendo los instrumentos de planificación de mediano plazo, como lo hace CENPLADES en el Ecuador.

El Ecuador preside hoy el ILPES y el Ecuador propuso y se aprobó crear un repertorio de los planes nacionales de desarrollo de toda la región, una herramienta para entender desde el plan del buen vivir, hasta el plan nacional que cada gobierno va ubicando, publicando, cuando entran a gobernar: cómo hacerlo de conocimiento de la ciudadanía y que se convierta en un sistema de gestión de conocimiento y que la ciudadanía se sienta totalmente reflejada en estos planes.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Discurso de Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la CEPAL, en la sede de la CEPAL en Chile, el 15 de Mayo del 2014.

## **Desigualdad**

La causa de la pobreza no es la insuficiencia de recursos, sino de la inequidad. Hay suficientes recursos para superar la pobreza, pero por los niveles de inequidad que tenemos, existe todavía una pobreza generalizada.

La inequidad es a su vez la consecuencia de las perversas relaciones de poder, donde pocos dominan todo. El desempleo es la principal fuente de ineficiencia e importante causa de la desigualdad.

Se ha producido un vaciamiento de la clase media y existe muy poca movilidad de ingresos. Existe una desigualdad creciente. Los que están en la parte inferior y en la parte media están en realidad peor económicamente que a principios de siglo. Las desigualdades en el patrimonio son aún mayores que las desigualdades en los ingresos. La vida es especialmente difícil en la parte más baja. Brasil tenía uno de los niveles más altos de desigualdad en el mundo, pero durante la década de los noventa, se dio cuenta de los peligros. Con el presidente Luis Ignacio Lula Da Silva hubo gastos sociales para reducir el hambre y la pobreza. Se redujo la desigualdad, aumento el crecimiento y la sociedad se hizo más estable.<sup>51</sup>

Los mercados a menudo no producen resultados eficientes, ni deseables, y aunque las fuerzas del mercado contribuyen a crear la desigualdad, ahí el gobierno tiene el deber de corregir esas fallas del mercado.

A los que están abajo y a los del medio les va bastante mal y a los que están arriba, se están llevando una porción cada vez mayor de los ingresos del país. Los que están en la parte inferior y en la parte media, en realidad están peor económicamente que a principios de siglo, se ha producido un vaciamiento de la clase media. Entonces tenemos desigualdad, explotación, contaminación y lo que es más importante: la degradación de los valores hasta el extremo de que todo es aceptable y nadie se hace responsable. Hay corrupción y total impunidad.

Los capitalistas muestran su capacidad de sortear las leyes y modificarlas en su beneficio y estar dispuestos a aprovecharse de los pobres y a jugar sucio cuando sea necesario.

La desigualdad está aumentando, el sistema económico es menos estable y menos eficiente. El sistema político ha caído en manos de los intereses económicos y la

---

<sup>51</sup> Stiglitz, Joseph: el precio de la desigualdad. P.51).

confianza en la democracia y en la economía de mercado se va deteriorando, así como la influencia de USA en el mundo.<sup>52</sup>

En América Latina ha llegado la hora de la igualdad y solo con una mayor titularidad de derechos se llegara a la profundización de la democracia. Como orden colectivo y como universo global compartido. La igualdad debe ser el objetivo ético primordial compartido y debe ser el objetivo último del desarrollo.

Hay que situar la igualdad en el centro y esto significa una ruptura con el paradigma neoliberal, que ha producido en la región durante al menos tres décadas, el continente más desigual de todo el mundo. La igualdad requiere de un cambio estructural orientado a cerrar brechas sociales y productivas, donde no esté reñido lo económico con lo productivo, lo social y la sostenibilidad ambiental.

En Lima – Perú, como resultado de la migración las barriadas se transformaron en el patrón más importante de crecimiento urbano, en la expresión del desborde popular y en uno de los actores principales de la historia actual. Estos nuevos sectores poblacionales conforman el 70% de la población de la capital peruana: Lima norte 25.3%, Lima este 26.7% , Lima sur 19%, Lima centro 18.8%, y el Callao 10.2%. Las barriadas se convierten así en el patrón más importante del crecimiento urbano, son la expresión del desborde popular, de la crisis del orden tradicional y de la fundación del Perú moderno global.<sup>53</sup>

En Lima hay una creciente desigualdad social y económica, y se establece una línea de separación entre los que pueden acceder al centro comercial y los que se encuentran vetados, entre los sectores sociales que pueden comprar y los marginados del consumo. En los sectores emergentes, la demarcación se constituye entre los nuevos sectores medios y populares con aquellos individuos que ocupan el lugar más bajo en la jerarquía de la desigualdad social, un grupo sin valor de mercado ni función específica y sin derechos ciudadanos , que algunos autores denominan infraclase, que son impedidos de ingresar a los centros comerciales. De modo más concreto son los niños de la calle, los mendigos, los vendedores ambulantes, los adictos a las drogas y la diversidad de pobres, las gentes que han quedado separadas o relacionadas muy precariamente con las redes del consumismo. Es una categoría socialmente muy distinta de los consumidores, aunque físicamente cercanos, pero prohibidos de entrar

---

<sup>52</sup> Stiglitz. Op.cit.p-26

<sup>53</sup> Mejía Navarrete , Julio: sociedad, consumo y ética. Edit. UNMSM. 2014. p.53.).

al centro comercial. En la sociedad de consumo, la infraclase es un grupo social conformado por los desempleados permanentes, marginados laboralmente y que vagan sin rumbo determinado. Son excluidos y negados a la vida social, porque son individuos superfluos e innecesarios, sin posibilidad de incorporarse a la fuerza laboral y al consumo.

La economía no tiene necesidad de ellos, para el estado son desperdicios y para la sociedad la miseria. Siempre han sido los excluidos de la ciudad, los posibles invasores, indígenas, campesinos, migrantes y ahora consumidores fallidos. Ante esto se levantan sistemas de seguridad en todos los rincones de las ciudades más importantes del país, y en la nueva lima, centros de consumo, calles, plazas parques y barrios, son encerrados bajo diversas formas. La obsesión por la seguridad en los lugares públicos y privados ha llevado a la pujanza de las empresas de seguridad y a la hegemonía de un estado neoliberal y penal, que deshace su actuación en lo económico y en el bienestar, para enfatizar su dimensión en políticas punitivas y de criminalización sobre una gran parte de la población del país.<sup>54</sup>

### **Nación Sudamericana**

Podría ser posible formar una Nación Sudamericana, pero a veces los intereses locales son muy fuertes y además están impulsados y apoyados por el capital de los países centrales, la burguesía central, para los cuales es incómodo. Por ejemplo el proyecto de Venezuela, es un proyecto que tendría viabilidad siempre y cuando las burguesías no estarían enfeudadas con el capital imperialista. Tendrían que desligarse del capital imperialista y asociarse para un desarrollo cada vez más autónomo. Para lograr una integración se necesitaría que las burguesías tengan un proyecto de desarrollo nacional, por ejemplo como el de Correa en Ecuador y el de Evo Morales en Bolivia. Ahí hay la idea de un desarrollo capitalista nacional centrado en el mercado interno y en los mercados exteriores, y un cierto grado de solidaridad frente a un proyecto común a largo plazo.

Las instituciones del capitalismo y de la democracia liberal en la parte que corresponde a Estados Unidos ha sido el resultado del arraigo del modelo cultural puritano, el cual encontrando ante si una especie de tabla rasa, pudo desarrollarse con relativa libertad sin intervención de factores externos. Tuvo éxito en desembocar en la

---

<sup>54</sup> Mejia Navarrete, Julio: op.cit. p.83-88).

vía de la libertad, de los modernos, de la democracia representativa y del capitalismo, porque no fue obstaculizada por las estructuras de dominio del mundo pre moderno. Entonces concluimos de aquí, que la precondition del proceso de modernización, es la ausencia de un poder central sofocante. Para que se desarrollen las instituciones típicas de la civilización moderna es imperativo que la sociedad pueda gozar de una amplia libertad de movimiento. Cuando todo viene regulado por el centro, la exploración de determinado campo es impedida: ahí no es posible ser como podrían ser las instituciones liberales democráticas, echar raíces sólidas y ramificarse.

Cuando echamos una mirada sobre América, no se puede dejar de lado de que ella fue colonizada según un modelo diametralmente opuesto a aquel de América del norte. Allá nos topamos con un fuerte poder central que planifico el proceso de colonización, con la intención precisa de someter todo a su control. Aquí, los conquistadores no tuvieron jamás libertad de movimiento. Tenían un estado burocrático, con fuerte vocación dirigista. A los conquistadores les fue reconocido el derecho de usufructuar a placer de los indios, pero en cambio, ellos reconocieron la plena soberanía de Madrid sobre los asuntos coloniales. Las colonias latinoamericanas permanecieron bajo el dominio de una formación omnipresente de inspectores, de controladores y de agentes fiscales, que complicaban cada proceso con una notable pérdida de tiempo, con el aumento de los costos y con la disminución de las posibilidades de éxito en muchas actividades plenamente legales.

El sistema resulto tan centralizado como ineficiente, la centralización burocrática, además de impedir la formación de una aristocracia feudal, obstaculizo en todas sus formas, el surgimiento de una burguesía moderna y de una clase de pequeños propietarios. El cura, el burócrata y el latifundista, fueron las únicas figuras sociales que conoció por siglos y siglos el sistema colonial español. No es extraño constatar las mil dificultades encontradas por los países de América del sur a lo largo del camino del desarrollo económico y la democratización. En estos países siempre faltaron o en todo caso resultaron del todo insuficientes, los sujetos que han construido el mundo moderno, los empresarios, los profesionales liberales y los intelectuales laicos.

Fue la centralización burocrática lo que impidió a América del sur, desembocar en la vía de la modernización, en cuanto aquella se revelo del todo incompatible con el crecimiento de la sociedad burguesa. La creatividad en todos los campos depende en

definitiva de la libertad que les es concedida a los individuos, de experimentar nuevas formas de vida y de transformar sus invenciones en innovaciones sociales.

La tradición centralista es la variable decisiva para explicar la incapacidad de América del sur, para seguir las líneas de desarrollo político, económico social. Fueron Fernando e Isabel quienes iniciaron el aplastamiento de los contrapoderes que se levantaban frente a la monarquía, luego le siguieron los Ingleses y ahora es USA el que se opone a toda forma de organización autónoma de nuestros países<sup>55</sup>.

### **El balance de poder**

Nosotros nunca deberíamos contribuir a que un estado obtenga un poder. Preponderante. Uno debe seguir una estrategia que tome en cuenta las estrategias de otros países.

Común a los deseos de todos los estados es el deseo por la sobrevivencia. Aun el estado que quiere conquistar el mundo, quiere también, como mínimo, continuar su presente existencia. Si por ejemplo la sobrevivencia fuera el único objetivo de los Estados Unidos, podría ser irracional ser descuidados y no preocuparse por ser más fuertes en prevención a posibles ataques.

Pero hay otros objetivos tales como la maximización de las ganancias económicas o, en términos más generales, el mantenimiento de su modo de vida.

Las instituciones pueden moderar la extensión y el salvajismo de los competidores por el poder. Los estados pueden cooperar tan bien como competir. En el balance de poder hay que hacer una serie de coaliciones, en los cuales la desventaja momentánea, combine y recombine, para prevenir la ascendencia del país opuesto.

Los líderes del estado pueden tener que escoger entre comportarse inmoralmemente en políticas internacionales, en la perspectiva de preservar el estado por un lado y la otra, abandonar su obligación moral para asegurar la sobrevivencia del estado en orden a seguir caminos preferentes de actuar en política internacional. En suma, entonces, puede ser dicho que el balance de poder no es impuesto por los hombres de estado sobre los eventos, sino que este es impuesto por los eventos sobre los hombres de estado. La clave para la supervivencia de un estado, es chequear su poder en relación a los otros estados.

---

<sup>55</sup> Pellicani, Luciano: las precondiciones del desarrollo democrático, el caso de América Latina. En democracia y democratización en Centroamérica. Compiladora Regine Steichen Jung. Editorial de la Universidad de Costa Rica).

En estas circunstancias, estamos asistiendo a una redefinición política de grandes espacios o regiones mundiales y de las esferas de influencia de las grandes potencias y potencias regionales. Rusia ha iniciado una desafiante política exterior de revisión de lo que se pretende afirmar como un nuevo statu quo internacional. El designio Ruso de organizar un equilibrio de poder que desbarata la hegemonía norteamericana es claro y tiene una expresión incipiente y tentativa en la organización de cooperación de Shanghái, suerte de alianza de contrapeso a la OTAN, que reúne a Rusia y China en Kazajistán y otras tres repúblicas centro asiáticas. El objetivo Ruso es la reversión de la actual frágil unipolaridad político militar a través de la formación de un sólido bloque opositor.

En esta parte del planeta y priorizando la creación de infraestructuras continentales, Brasil intenta liderar una largamente postergada ocupación económica del formidable espacio interior sudamericano, por los propios países de la región. Es este el principal objetivo de Brasil, y por ello existe indudablemente una tensión entre los propósitos de Estados Unidos y Brasil en Sudamérica. Si la iniciativa Brasileña lograra éxito, podría tornar finalmente viables los intentos de integración regional, echando las bases de un genuino regionalismo sudamericano.

### **Globalización**

Lo que se ha llamado globalización es una limitación cada vez mayor a los estados naciones, o sea la eliminación de las fronteras, para que haya un libre intercambio de bienes y servicios, sobretudo del capital financiero. Lo que se puede llamar globalización es básicamente la globalización del capital financiero, porque el mercado del trabajo no se ha globalizado para nada y el mercado de bienes y servicios, parcialmente esta globalizado. La OMC y los tratados de libre comercio están interesados en impulsar el libre comercio para eliminar todas las barreras a la libre circulación de bienes y servicios. La globalización es un fenómeno perverso, que va a traer mayor desigualdad y creciente polarización. Eso es lo que está ocurriendo.<sup>56</sup> El capitalismo en las condiciones actuales está generando un creciente desempleo, porque el capital necesita menos fuerza de trabajo viva, por la automatización de la producción y un incremento del capital constante, entonces el desempleo se hace

---

<sup>56</sup> Stiglitz, Joseph E.: el precio de la desigualdad

permanente. En ese sentido no es tanto la globalización, sino el capitalismo como sistema.

Como las posibilidades de acumular capital son cada día menores, lo que se ha buscado es la salida del capital ficticio, financiero, y eso ha llevado entonces a una polarización cada vez mayor.

Hoy se habla mucho de globalización, pero una globalización que no busca crear sociedades planetarias, sino tan solo mercados para los capitales, que no busca crear ciudadanos del mundo, sino tan solo consumidores del mundo. Cada vez se potencia más la movilidad de mercancías, de capitales, pero se criminaliza la principal de las movilidades, la movilidad humana. Si la movilidad de capital y de mercancías es la base de la teoría del mercado, mientras mayor movilidad de recursos, más eficiente es el mercado, entonces deberían permitir también la movilidad humana. No tiene sentido tantas inconsecuencias de la globalización neoliberal. Pero todo está en función del posicionamiento del más fuerte. Las relaciones de poder a nivel internacional son tremendamente injustas. Hay que liberar a las grandes mayorías del dominio de las elites, lograr la supremacía de los seres humanos sobre el capital, de la sociedad humana sobre el mercado, de nuestras naciones sobre los intereses de países hegemónicos y del capital transnacional. **La única forma de resistir y liberarnos de los imperios del capital, es con la integración.** Separados será el capital transnacional el que nos imponga las condiciones, unidos serán los pueblos, los que impongan las condiciones al capital. La patria grande ya no es un sueño de nuestros libertadores, sino la mejor y la única alternativa que tenemos de salir adelante. Si hablamos de globalización y poder mediático, es estremecedor pensar en la vulnerabilidad de nuestras sociedades: lo que opinamos sobre nuestros hechos de la vida nacional e internacional, depende de lo que digan o callen un puñado de medios de comunicación, que además son negocios con fines de lucro. El problema en Sudamérica es mucho más serio, dados los monopolios de los medios, su propiedad familiar, sus serias deficiencias éticas y profesionales y su descarado involucramiento en política. Si se lee la prensa ecuatoriana, las cárceles están repletas de opositores, lo mismo dicen de Venezuela, argentina, Colombia o Perú. El poder mediático es inmenso, sin legitimidad democrática, sometido al capital y con un mecanismo poderoso de autodefensa, ya que a cualquier crítica, tiene la capacidad de convertirla en un atentado a la libertad de expresión. De la generación de la opinión pública, pasaron a imponernos el estado de opinión. Esto no fortalece la democracia en un



estado de derecho, atenta contra ella. Una buena prensa es vital para la democracia, pero una mala prensa es mortal para esa misma democracia, por ejemplo, cuando la defensa o acusación se hace en los titulares, no importa lo que se haya propuesto en la campaña electoral, lo que el pueblo haya ordenado en las urnas, lo importante es que lo aprueben o desaprueben en sus titulares los medios de comunicación. El defender los intereses de estos grandes medios nada tiene que ver con la democracia, no se está defendiendo la libertad de expresión, peor aun los derechos humanos. Se está defendiendo tan solo y como siempre los intereses del gran capital.

Hoy se habla mucho de globalización, pero una globalización que no busca crear sociedades planetarias, sino tan solo mercados para los capitales, que no busca crear ciudadanos del mundo, sino tan solo consumidores del mundo y sin mecanismos de gobernanza adecuados, tendrá serias complicaciones. Para poder competir en los mercados globalizados, por ejemplo se precariza la fuerza laboral, la clase trabajadora de los países más pobres. Esto se agrava con grandes contradicciones, por ejemplo, cada vez se potencia mas la movilidad de mercancías, de capitales, pero se criminaliza la principal de las movilidades, la movilidad humana. Si la movilidad de capital y de mercancías es la base de la teoría del mercado, que mientras mayor movilidad de recursos, más eficiente es el mercado, deberían permitir también la movilidad humana.

### **Integración Sudamericana**

Llamada también unidad sudamericana, es el conjunto de acciones que tienen como finalidad, consolidar la integración de los países de América del sur, de acuerdo a sus similitudes, estas pueden ser políticas, sociales, económicas, culturales, lingüísticas, ideológicas, religiosas o geográficas.

La integración capaz de incorporar y trascender las múltiples experiencias regionales y subregionales, no han terminado de cristalizar todas las metas esperadas. Los diferentes actores sociales, estadistas, empresarios, sindicalistas, artistas, estudiantes, turistas, otros comerciantes y pobladores de base, han ido avanzando para integrarse con sus vecinos sudamericanos.

Con el presidente Hugo Chávez de Venezuela 1999.2013, comienza a diseñarse la unidad de los países sudamericanos, que es una visión compartida por diversos líderes de América del sur. Néstor Kirchner se suma a ese camino y lo dinamiza. Luego vendrían Evo Morales Y Rafael Correa. América del sur por primera vez se atreve a

hacer un bloque autónomo enfrentando a Estados Unidos. Este bloque autónomo a su vez fortalece a cada uno de los países. Se consolida el frente sudamericano y este es uno de los hechos más importantes de la historia de América Latina. El mayor logro de Néstor Kirchner es salir de ese mundo imperial y buscar la creación de otro rumbo posible, y ese otro mundo posible es la unidad de América del sur, que implica la autonomía de América del sur. En la medida que América del sur este unida, puede ser autónoma de las decisiones del imperio. Desunida, va a estar siempre a sus pies y dependiendo de órganos como la OEA o la sociedad interamericana de prensa.

Esta unidad es atacada por supuesto por la derecha a través de todos los medios de comunicación que controlan. La derecha no es nacional, sino que tiene anclaje en muchas costas y que llega hasta el imperio. Hay siempre una fuerte agresión de los medios contra el gobierno de Argentina, de Venezuela, de Ecuador (Prensa, radios, TV) que es muy difícil de soportar porque los grandes medios, son grandes grupos monopólicos y al monopolizar el poder, monopolizan también la emisión de la verdad: si yo tengo 10 radios, 2 diarios fundamentales, 8 canales de televisión, lo que yo digo se impone a los demás. Aquí todo parece reducirse a una lucha entre el gobierno y las corporaciones. Esta lucha tiene muchas ramificaciones. Lo que buscan es la vuelta al consenso de Washington, lo que quieren es eliminar la intervención del estado en la economía, y lo que quieren también es desregular el mercado.

La realidad es que la base de la formación de bloques regionales de comercio que se erigen bajo la bandera del impulso al libre comercio, es el recrudecimiento de la competencia principalmente entre las economías más grandes, Estados Unidos, Alemania federal y el Japón, desde la década de los ochenta. Así el TLC es una respuesta estratégica de Estados Unidos hacia Europa unificada y Japón. El relativo declive de la hegemonía de Estados Unidos durante las últimas dos décadas y con ello el debilitamiento de su compromiso político hacia el multilateralismo, ha significado una reorientación hacia nuevos intereses y viabilidad en los arreglos comerciales bilaterales y regionales en el hemisferio occidental; es decir, un rol disminuido de Estados Unidos en el orden económico global ha implicado un rol hemisférico mas activo.

## **Neoliberalismo**

En Bolivia el nuevo modelo económico social, comunitario y productivo, parte de un diagnóstico de los errores del modelo neoliberal, para contraponer una nueva política, es decir la antítesis del modelo neoliberal, como respuesta de política económica.

El neoliberalismo considera que el mercado es el mejor y más eficiente administrador de los recursos en la economía. Se privatizaron las empresas estatales, se disminuyó la participación del estado en la economía, pero no se efectuó una adecuada asignación de recursos en Bolivia, generando grandes diferencias entre ricos y pobres. El modelo Boliviano consiste en atribuir al estado un papel sumamente activo: el estado tiene que ser todo, planificador, empresario, inversionista, banquero, regulador, productor del desarrollo. El estado retoma con la nacionalización el control de los recursos naturales, de los sectores estratégicos, como los hidrocarburos, minería, electricidad y telecomunicaciones, para beneficiar a los bolivianos, en lugar de las empresas transnacionales.

Es la antítesis de ese estado privatizador planteado por el modelo neoliberal, el cual transfería excedentes al exterior, debido a que había que retribuir la inversión extranjera directa que llegó a Bolivia. Un estado que cedió y entregó los recursos a las transnacionales. Esa es la esencia del modelo neoliberal.

Bolivia plantea que hay que cambiar la matriz productiva de ese viejo modelo primario exportador, por otro que priorice la producción y consiguientemente incremente el valor de los productos. El modelo neoliberal era un modelo concentrador de ingreso en pocas manos y por lo tanto, excluía a ciertos sectores sociales. Para los Bolivianos el estado es el promotor de la economía, es el actor más importante. El modelo neoliberal partía de una economía centralizada en la iniciativa privada, mientras que el estado funcionaba como un simple apéndice. El modelo neoliberal en Bolivia hizo agua mucho antes que en otros países, donde había una mejor capacidad exportadora y un mejor sector privado exportador. Lo que pretendía el modelo neoliberal era crecer en función de la demanda externa: las exportaciones iban a ser el motor de la economía.

Con la vigencia del nuevo modelo, el estado ha trabajado para fortalecer la demanda interna, medida que permitió a Bolivia, enfrentar la crisis financiera y lograr el mayor crecimiento de la región (2009) cuando el resto sufría la crisis. La economía Boliviana es ahora como un avión que vuela con dos motores, la demanda interna y la externa desde el año 2006. En el modelo neoliberal, Bolivia dependía del ahorro

externo para la inversión pública y también para garantizar la sostenibilidad del sector público, es decir, el financiamiento del déficit fiscal. Con la aplicación del nuevo modelo, se ha demostrado que Bolivia si tiene la capacidad de generar ahorro interno y no solo para tener un sector fiscal fuerte, solido, sino también para incrementar la inversión pública con recursos del estado. El nuevo modelo económico considera la estabilidad macroeconómica como el punto de partida, no la meta, para generar el desarrollo económico. La estabilidad macroeconómica en el modelo neoliberal era un fin en sí mismo, era la meta, el techo al que tenían que dirigirse todas las políticas económicas. La lucha contra la inflación era prácticamente el único objetivo que perseguía la política económica neoliberal, porque del resto se encargaba el sector privado.<sup>57</sup>

---

<sup>57</sup> Tomado de Economía Plural. Una publicación mensual del ministerio de economía y finanzas publicas de Bolivia. Año 1. No. 1. Setiembre del 2011.p.8-10

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Los Acuerdos de Libre Comercio**

Uno de los cambios más sorprendentes de este fin de siglo es la velocidad con que se realizan acuerdos de libre comercio: TLC entre México, Estados Unidos y Canadá. UNASUR y otros convenios que acaban de firmarse entre varios países latinoamericanos. En algunas áreas, notoriamente en Europa, la integración regional va más allá de la reducción de aranceles para facilitar el intercambio de mercancías, se da también la libre circulación de personas, la educación conjunta de programas educativos y comunicacionales. En síntesis se está redefiniendo el mapa de las competencias económicas y culturales nacionales, de los agrupamientos e intercambios entre los países y las regiones.<sup>58</sup> Ya no se pueden diseñar las políticas educativas, culturales y científicas dentro de cada país, como si su alcance se limitara a las fronteras nacionales. La acelerada integración de todos los mercados, desde los alimentos hasta los de las comunicaciones, ha modificado las preguntas. Para plantear políticas adecuadas al carácter transnacional de la reestructuración, es necesario comenzar indagando que cambios se requieren en la educación, en la investigación científica y tecnológica, en la calificación de la fuerza de trabajo, a fin de volver más competitivas a las naciones que entran en condiciones más débiles a los acuerdos.

Que transformaciones generan estos procesos en las identidades nacionales (incluso en los conceptos de nación y soberanía) en la capacidad de iniciativa y de control de cada sociedad.

Que debe hacerse para uniformar internacionalmente los criterios de acreditación, certificación de estudios, la intensificación de intercambios culturales. En general se carece de diagnósticos, estudios constantes y evaluaciones de las políticas educativas, científicas y culturales que permitan responder en forma adecuada a estas preguntas.

La CEPAL preconizó la industrialización como estrategia para salir del subdesarrollo. Todo lo cual se complementaría con una activa y planificada participación estatal. Un proteccionismo dinámico y una potencial ampliación de los mercados impulsada por una creciente integración de las economías latinoamericanas.

---

<sup>58</sup> Canclini García, Nestor Culturas en globalización.p7,8).

Esta invocación cayó en el vacío, tanto porque reclamaba el apoyo de aquellos grupos sociales más opuestos a las reformas estructurales propuestas, como en razón de que las recomposiciones sociales en curso y nuevas estrategias económicas ganaron espacio y anularon prácticamente su viabilidad política.

Fue en este contexto en que se observa la gravitación del enfoque de la dependencia, entre otros en los procesos alternativos, como los llevados a cabo en Perú, bajo Velasco Alvarado (1968-1975) en Chile con Allende (1971-1973) y la experiencia del gobierno Campora. Perón en la Argentina (1973-74). El concepto del subdesarrollo dependiente fue manejado en esos tres casos, aunque las políticas aplicadas hayan sido diferentes.

El enfoque Cepalista, asume las culpas del atraso como íntimamente vinculadas a la articulación de los estados con el mercado internacional. El enfoque Cepalista alimentó la estrategia y políticas de reforma a nivel continental, cuyas expresiones más significativas fueron los esfuerzos integradores del pacto andino.

La intención del grupo era acelerar la planificación con las fuerzas del mercado, para acelerar la integración, tomando una actitud, flexible y pragmática en cuanto a la esfera de acción de cada uno de sus instrumentos. Los países cordilleranos podían crecer a un ritmo superior a lo que sería posible de permanecer aislados. Más que planificar detalles, se creaban instituciones para ayudar a sortear problemas.

El acuerdo de Cartagena no es un fin en sí mismo, sino una etapa de transición hacia una meta más amplia, la formación del mercado común latinoamericano.

El acuerdo de Cartagena tiene un alto valor político, como contribución al proceso histórico irreversible de la integración de América Latina. Constituye un intento de acrecentar la capacidad de negociación de nuestros países frente a las naciones industrializadas.

Objetivos del Pacto Andino:

1. Obtener un poder negociador dentro de la ALALC.
2. Fomentar un bloque capaz de relacionarse frente a las grandes potencias industrializadas.
3. Generar mejores condiciones de negociación financiera, tecnológica y de mercado.
4. Crear un espacio indispensable para desarrollar producciones eficientes, tendientes a dinamizar el desarrollo de estos países.

La CEPAL denomina a los 80 como la década perdida, tras los estragos causados por la deuda externa y las políticas de ajuste que le sucedieron.

A los 90 podría denominársele como la década frustrada. El decenio estuvo marcado por las políticas neoliberales.

Inaugurada en Chile en 1975, extendidas a los 80 en Bolivia y México, a fines de los ochenta, el consenso de Washington dio la voz de generalizarlas en todo el continente. En Argentina Menem se convierte en el más obsecuente ejecutor de las exigencias del FMI y del Banco Mundial.

En Perú, Fujimori da un autogolpe de estado e impone el mismo recetario. Uno tras otro, desde México hasta Uruguay, todo el continente en mayor o menor grado, queda sometido a la ortodoxia de la libre empresa. Wall Street y Washington habían logrado alinear tras sus objetivos a gobiernos, burguesías nacionales, intelectuales y tecnócratas. El mayor triunfo político en cincuenta años. **Un golpe maestro.**

El fundamentalismo neoliberal no descansa en sus centros de estudio en USA, buscando nuevas áreas donde el capital privado pueda multiplicarse. Hay una correlación muy estrecha entre el periodo en que han estado vigentes las políticas neoliberales y el empeoramiento de las condiciones de vida de las grandes mayorías latinoamericanas.

El estado es la única institución que puede centralizar recursos en la magnitud necesaria para contrapesar el poder de los monopolios privados. Hay que vencer la implacable alianza de las transnacionales, la oligarquía interna, los partidos políticos del sistema y las cúpulas castrenses reaccionarias. Neutralizar a sus grupos más violentos y someterlos a las decisiones de la mayoría democrática, en la construcción de un orden económico más justo. Si sabemos valorar los aciertos y aprender de los errores, el siglo XXI vera cumplirse los sueños de los libertadores.

#### **4.2. América del Sur y el Consenso de Washington.**

América del sur es una unidad geográfica homogénea y tiene una superficie de 17,819.100 Km<sup>2</sup> y una población de 357'000,000 habitantes.

**Aspecto general.-** Esta parte del continente tiene la forma de un triángulo apuntando hacia el sur, situado entre el atlántico y el pacifico y entre los 129 grados de latitud norte, sur de 67 grados, en su mayor parte comprendida en la zona tórrida.

La zona montañosa de esta parte del continente está constituida principalmente por la cordillera de los andes, que se extiende en una longitud de más de 7,000 km desde Venezuela y Colombia, hasta el extremos sur de la tierra del fuego. En Colombia se dibujan claramente tres ramales con dirección norte sur, entre los que corren los ríos

Magdalena y Cauca; estos ramales se denominan, de este a oeste, cordillera oriental, cordillera central y cordillera occidental, los cuales convergen en Pasto. A partir de este punto, la cordillera sigue en dos cordones de picos muy elevados, entre los que queda el valle de Quito como custodiado por los conos del Cotopaxi, Pichincha y Chimborazo.

Al penetrar en el Perú, los Andes forman tres cordilleras (Oriental, central y occidental, como en Colombia), extendidas hasta Pasco, y en cuyos valles se abren paso algunos de los afluentes del curso superior del Amazonas. A partir de Pasco y siguiendo hacia el sur, se destacan ahora dos cordilleras, una oriental y otra occidental o marítima.

La altiplanicies comprendidas entre los ramales de los andes, se ensanchan ahora, alcanzando en Bolivia, la máxima separación y encerrando cuencas cerradas, como la del lago Titicaca, entre Bolivia y Perú. Pasada esta meseta los ramales convergen de nuevo en el volcán Copiapó. Entre Chile y Argentina, se elevan los picos más altos de la cordillera, siendo el más elevado el Aconcagua, de 7035 metros de altura sobre el nivel del mar. A partir de aquí empieza a cobrar cuerpo una anti-cordillera litoral. Mientras desciende sensiblemente la del Este o Continental. A medida que los Andes se acercan al sur del continente, pierden brío y las comunicaciones entre ambas vertientes se facilitan, llegando a pasar por sus cañadas el Pacífico, algunos pequeños ríos que nacen en la Argentina.

Los ríos principales sudamericanos, desembocan en el océano atlántico y enumerados de norte a sur son los siguientes: el Magdalena, que procedente de la región septentrional andina, desemboca en el mar de las Antillas (dependencia del atlántico), el Orinoco con 2000 km. de curso que recoge las aguas de los llanos y montañas de Venezuela y desemboca directamente en el atlántico; el Amazonas, de un enorme curso: 3,750 Km y el de mayor caudal del mundo, que recoge las aguas de numerosos e importantes afluentes, unos que riegan los llanos de Brasil y otros procedentes de la región Andina. El San Francisco, que corre por tierras del Brasil de sur a norte, se tuerce luego hacia el oeste, hacia su desembocadura. El sistema hidrográfico del Plata, cuyos principales ríos tributarios: Paraguay, Paraná, Uruguay, tienen su origen en Brasil, y el Colorado y el Negro de procedencia Andina. En general los ríos mencionados son de curso lento, por fluir en llanuras, y la mayoría de elevado caudal, por recoger las abundantes precipitaciones de la zona tórrida o de regiones vecinas.



Sudamérica tiene pocos lagos en relación a su extensión. El Titicaca en Bolivia, forma una cuenca prácticamente cerrada, pues solo algunas de sus aguas se derraman por el río desaguadero. Al norte en Venezuela se encuentran el Valencia y el Maracaibo, este último comunicado con el mar de las Antillas. Al sur se destacan los notables lagos patagónicos, famosos por su belleza, entre ellos el Argentino, San Martín, Llanquihue, Nahuel-Huapi, Viedma, Cardial, etc.

El clima de Sudamérica en general es cálido y húmedo, a causa de hallarse, la mayor parte del continente dentro de la zona tórrida; pero multitud de factores, contribuyen a diversificarlo e imprimirle caracteres muy variados.

A continuación señalamos las principales regiones climáticas y sus productos más característicos.

**Región del Amazonas:** Comprende la cuenca de este río, la más extensa del planeta. Es cálida, lluviosa durante todo el año y se halla cubierta de selvas impenetrables. Su riqueza en especies vegetales es incalculable. El árbol de la goma procede de esta región y rinde hoy grandes beneficios en Java, Sumatra, Ceilán, Península de Malaca. En los árboles de estas selvas moran enormes serpientes, aves de todas las clases y diversas especies de monos. Abundan en los ríos, grandes tortugas, Yacares y una especie de cetáceo, el buto o Delfín del Amazonas. Otros animales típicos de esta región son el Tapir y la serpiente acuática, llamada Anaconda.

**Región de las sabanas o llanos del Orinoco:** en esta región se advierten sensibles diferencias de estaciones. Una estación seca alterna con otra lluviosa. Durante la primera los abundantes pastos, se agotan y durante la segunda los numerosos ríos se desbordan. Abundan los bosques de tipo tropical, los pastos permiten la cría de ganado en gran escala. Hacia la desembocadura del Orinoco, la vegetación aumenta y los bosques se transforman en selvas de tipo ecuatorial.

**Región de las costas del Pacífico Peruano Chilenas y de la Puna:** Esta región se caracteriza por su extrema sequedad, sobretudo en la puna, meseta alpina comprendida entre la Argentina, Bolivia y Chile. La cordillera al obligar a los vientos dominantes (procedentes del altiplano) a remontarse a gran altura, los despojan de su humedad, por lo cual las precipitaciones no son muy comunes. Es una zona de actividad volcánica con frecuentes terremotos.

La corriente fría de Humboldt, que sube de los mares australes, próxima a las costas del pacífico, mantienen en ellas una baja temperatura y determina en invierno alguna humedad (en forma de nieblas o garuas) que no llega a precipitarse en lluvias. En los valles de los ríos de curso rápido que van al pacífico, se produce algodón, caña de azúcar y café. De ahí que la escasa población se concentre en estos valles.

La puna presenta grandes oscilaciones de temperatura del día a la noche y del verano al invierno. La vegetación es mísera. El terreno es rocoso en gran parte y está cubierto de Salitre. Abunda el azufre (por tratarse de zonas volcánicas) y el bórax, pero su explotación es difícil por las dificultades de aclimatación del hombre. La llama y la Chinchilla –animal este de rica piel- son las especies zoológicas características de esta región.

**Región de Chile Central:** De clima mediterráneo, o sea con lluvias y fríos de invierno y veranos cálidos y secos. Tratase de una región rica en frutas, vinos, productos de granjas, huertas y legumbres de toda clase.

**Región de Chile Meridional:** Es húmeda y de temperatura baja y poco variable. Abundan mucho los bosques y pastos. Hacia su extremo sur presenta golfos de tipo Fiord, o sea estrechos y profundos, encajonados entre paredes montañosas. En ella existen muchos lagos de gran belleza, que constituyen un foco de turismo atractivo.

**Región de la Mesopotamia Argentina y cuchillas del Uruguay:** Se extiende entre los ríos Paraná, Uruguay, Río de la Plata y Costa atlántica, presenta un relieve ondulado y suave. El clima es continental moderado, la vegetación varía gradualmente desde los pastos del sur hasta los bosques tropicales del Brasil. Se trata de una región ganadera, por predominar la vegetación herbácea. Uno de sus productos de alcance económico es la notable yerba mate obtenida del árbol *Ilex paraguariensis*. En el territorio uruguayo está caracterizado por las cuchillas de Santa Ana, Grande y de Aedo.

**Región Pampeana:** Comprende las extensas llanuras de la Argentina, de muy escasa vegetación arbórea, situadas desde el Chaco hasta el río Colorado por el sur. Es una zona ganadera por excelencia: también produce trigo, maíz, lino y girasol. Hay además otras regiones como la brasileña o del sudeste del Brasil, lindante con el atlántico,

donde se produce café en gran escala, cacao y bananas, la de las guayaráas, calurosa y seca en invierno y con lluvias primaverales; la de las mesetas y terrazas patagónicas, desértica en unos puntos y semidesértica en otros; la de las islas Malvinas y la de las islas Galápagos.

**Región del Chaco:** Esta región se extiende por Brasil, Bolivia, Argentina y Paraguay, lindando con la base de los andes al oeste, Matto Grosso al norte y el curso del Paraguay al este, el del saldo del norte al sur. Tiene temperatura elevada, grandes pantanos y comarcas secas y semidesérticas. El régimen de lluvias es periódico. Según el grado de humedad del suelo varia la vegetación, pasando de los matorrales espinosos en los sitios secos a los bosques impenetrables en los húmedos. El subsuelo contiene petróleo. Se crían grandes rebaños de ganado en las praderas y se cultiva el algodón, el arroz y el maní. La industria maderera ofrece inmensas posibilidades.

**Región de la Caatinga o desiertos del Brasil:** Esta situada al nordeste de Brasil. Se caracteriza por la escasez e irregularidad de las lluvias. Las plantas típicas son xerófilas. Es decir resistentes a la sequía, como cactus, palmeras y otras. La sequedad del ambiente es tal que los cadáveres de los animales expuestos al sol se desecan y momifican, en vez de descomponerse.

**Región Andina:** se extiende desde el norte hasta el extremo sur, por la alturas y mesetas de la cordillera andina, con solo la interrupción correspondiente a la puna del norte Argentino. Como además de la altura recorre muy distintas altitudes. Ofrece gran variedad de climas, desde el húmedo y frio del sur entre Argentina y Chile, al húmedo y cálido de Venezuela y Colombia, pasando por el continental del centro, donde las lluvias escasean. Los cultivos varían a tenor del clima, tanto en el sentido de la latitud, como en el de la altura. En las mesetas de Bolivia y Perú se hallan algunas gramíneas; en los valles se dan cultivos de tipo tropical y en las laderas de este mismo tramo orientadas al este se cultiva la coca. El subsuelo es extremadamente rico, pero su explotación en gran escala ofrece dificultades por la altura y el aislamiento. El petróleo, el estaño y los metales preciosos rinden grandes beneficios, Los animales característicos son la llama, la vicuña y el guanaco.

En este territorio sudamericano. desde 1975 los dirigentes de Estados Unidos han promovido la construcción de un orden internacional neoliberal, de libre comercio,

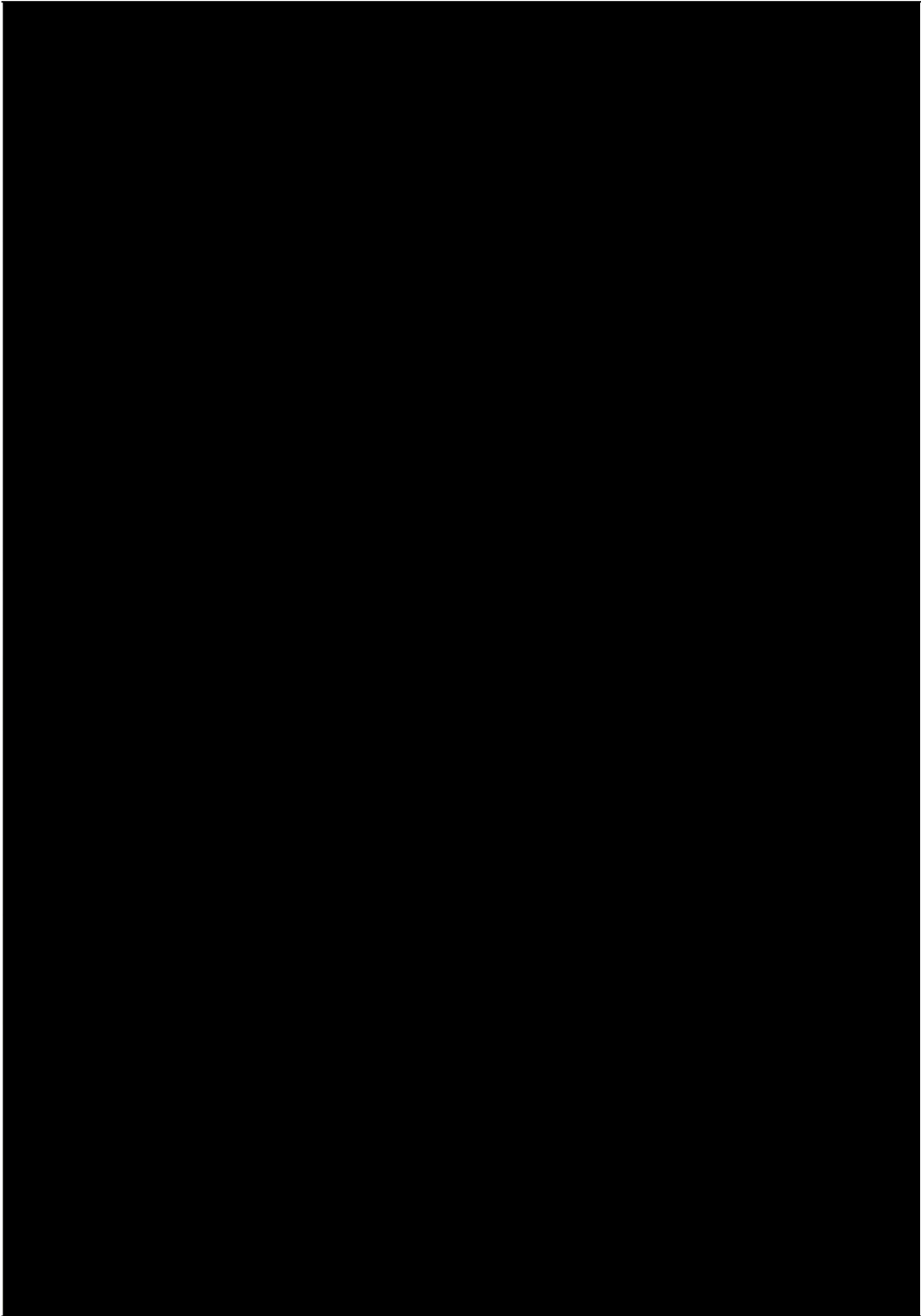
integrado ampliamente beneficioso para otras potencias capitalistas más importantes bajo la tutela de los Estados Unidos.

La estrategia de este país, hacia al sur subdesarrollado se ha basado principalmente en diseñar procedimientos para expropiar recursos vitales y abrir mercados a la inserción transnacional. La estrategia para eso ha sido promover el consenso de Washington: privatización de las empresas del Estado, desregulación, liberalización financiera, reducción de restricciones al comercio internacional, y creciente establecimiento de un sistema legal destinado a defender la propiedad privada y la santidad de los contratos. Ante esta situación, tenemos que impulsar la integración económica y comercial, como se ha avanzado con las experiencias de la comunidad andina de naciones.. El paso siguiente es la unidad política. Esto supone que todos los ciudadanos de los pueblos sudamericanos sean el sostén efectivo de la comunidad o unión sudamericana. Hay que crear a la brevedad la ciudadanía sudamericana, asegurar el libre tránsito de personas y de capitales, elegir mediante el voto universal al parlamento sudamericano, en proporción a los habitantes de cada país, así como generar órganos ejecutivos, institucionalizar las cumbres presidenciales, avanzar en el pasaporte común y en la moneda única con un solo banco central. La consolidación de la unión de la América del sur nos permitirá negociar en condiciones de igualdad con las grandes potencias industrializadas y con las nuevas que surjan en el escenario mundial. Actuemos pues de ahora en adelante como ciudadanos sudamericanos.

#### **4.3. El caso del Perú**

Las mutuas relaciones que existen entre las varias clases que forman la sociedad en el Perú, tocan el máximo de contradicción con los principios democráticos, la diversidad de condiciones y multitud de castas. La fuerte aversión que se profesan unos a otros, el carácter diametralmente opuesto de cada uno de ellos, en fin la diferencia de las ideas, en los usos , en las costumbres, en las necesidades y en los medios de satisfacerlas, presentan un cuadro de antipatías e intereses encontrados que amenazan la existencia social.

Aun los hombres que piensan y son capaces de analizar los nuevos principios que adoptan, cometen frecuentes errores en su aplicación. Lejos de poder entrar en el análisis de la más simple idea, apenas ejercitan su inteligencia, porque la política feroz de los españoles, empleaba todos los medios de extinguirla



Mapa del Perú y sus tres Regiones

Las relaciones que existen entre amos y esclavos, entre razas que se detestan y entre hombres que forman tantas subdivisiones sociales, cuantas modificaciones hay en su color, son enteramente incompatibles con las ideas democráticas.

Lo que todavía no tenemos es un verdadero proyecto político común que le de sustento a la integración, de ahí su carácter incompleto. Tal proyecto existió en la fundación de las Repúblicas Americanas, no solo por inspiración de Bolívar, sino de todos los próceres de la independencia.

Dentro del modelo de reestructuración del estado practicado por el gobierno de Alberto Fujimori, que divorcia la nación del estado y la economía de la soberanía, uno de los ejes centrales fue la drástica reducción de la actividad empresarial del estado, que se consideró nociva e incompatible con la promoción de la inversión privada tanto nacional como extranjera. Las sucesivas cartas de compromiso con el Fondo Monetario Internacional y con el Banco Mundial obligaban al gobierno a privatizar las principales empresas estatales. Entre 1991 y el 2000 hubo operaciones de privatización, por un monto estimado de US 9,200 millones, mediante los cuales, se transfirió la propiedad de casi el 80% de las empresas públicas. Así el régimen vendió a precio subvaluado los activos y las empresas públicas como Petroperú y Aeroperu y destino esos recursos para robarlos mediante el saqueo del estado.

La mafia hizo caja y se dedicó al saqueo. Dos de los principales destinos de los fondos de privatización fueron defensa e interior (cerca de US \$1,000 millones y recompra de deuda (US \$1000 millones). Los gastos sectoriales y sociales se dilapidaron principalmente en las campañas electorales.

Así el país ha vendido sus activos y tiene un saldo disponible de US \$ 543 millones, sin que los ingresos se hayan transformado en activos estratégicos, físicos, institucionales o sociales para el desarrollo nacional. Dichos fondos señalados por ley para la lucha contra la pobreza y la pacificación nacional, se dilapidaron en el pago de la deuda externa, la compra de armamentos y la perpetua campaña electoral reeleccionista del presidente.

En lugar de ampliar el mercado competitivo, se afianzo el monopolio u oligopolio privado, en lugar de elevar la capacidad del personal, se promovieron despidos masivos, en lugar de fortalecer la regulación pública y los derechos de los usuarios y consumidores, se permitió un manejo descontrolado y abusivo de las tarifas.

Si bien declarativamente se habla de descentralización, la norma es una regresión hipercentralista. Para ello se recurre también al expediente de los silencios de

atribuciones de poder, pero además se establece una relación de niveles de gobierno en la cual desaparecen los gobiernos regionales y se debilitan los municipales para que no puedan ser contrapeso alguno al gobierno central, al que van sometidos en sus rentas y competencias. Por esta vía se alista el camino para que desde el gobierno central se extienda un agudizado hipercentralismo administrativo, que controle y domine el conjunto del territorio, remplazando la representación de las localidades por la obra pública y el funcionario del gobierno central.<sup>59</sup> En muchas sociedades hay evidencias de la corrupción del poder. En el Perú es una larga tradición arraigada en la parte sombría del alma nacional. Pero casi ninguna sociedad y no hay precedentes en nuestra historia, ha presenciado la puesta en escena, brutal, directa e instantánea, de la compra-venta de las miserias humanas de un poder mafioso. Esto nos lo ha mostrado el festival de videos filmados y dejados por la mafia, si bien selectivamente sobre personajes de la dictadura en los que se muestra de manera más cruda la vileza del alma humana. Dirigentes políticos, congresistas del oficialismo, y de la oposición, jueces y fiscales, integrantes del jurado electoral, banqueros, empresarios, dueños de canales de televisión, jefes y oficiales de las fuerzas armadas, y de la policía nacional, traficantes de armas, han desfilado en un muestrario de la infamia, que pocas sociedades han visto en televisión en horario estelar.

En el caso del Perú, estamos generando una sociedad explosiva a punto de colapsar. Las decisiones políticas se toman desde el gobierno central. El centralismo es el sistema de organización estatal cuyas decisiones de gobierno son únicas y emanan de un mismo centro, sin tener en cuenta las diferentes culturas o pueblos sobre las que influyen. El centralismo ha generado un profundo desequilibrio entre Lima y sus departamentos, los que tienen un rol de periferia subordinado a un bloque dominante nacional y transnacional, de una estructura social con profundas inequidades y desequilibrios sociales. Este crecimiento es excluyente y generador de mayor pobreza y desigualdad. Hay la necesidad de resolver este problema, es difícil que otro pueblo del mundo adolezca de tan graves evidencias de centralismo.

Lima moderna es resultado principal del proceso migratorio de las provincias de la sierra, ocurrido desde la década del cuarenta del siglo pasado, que iniciaron un desborde popular de las estructuras de la sociedad tradicional del Perú.

---

<sup>59</sup> Dammert Ego Aguirre, Manuel: Fujimori-Montesinos, El estado mafioso. P.34)

Estos nuevos sectores poblacionales conforman el 70% de la población de la capital peruana, Lima norte(25.3%). Lima este (26.7%), Lima sur(19%), lima centro (18.8%), y el callao (10.2%). Las barriadas se convirtieron en el patrón más importante del crecimiento urbano, son la expresión del desborde popular, de la crisis del orden tradicional y de la fundación del Perú moderno global. 70% de los trabajadores se encuentran en el sector informal.<sup>60</sup> Por este motivo las ciudades se han transformado en espacios de inseguridad, donde circulan el desempleo, la informalidad y la criminalidad. Lo que produce es la carencia de la condición pública, de la ciudadanía, el miedo de quedar desempleado, accidentado, atropellado, asaltado, violentado, preso, discriminado étnicamente en la ciudad, el temor cotidiano al otro en la calle se apodera de la vida social, la capacidad de organización, participación vecinal y una comunidad integrada se desvanece, el resultado es el surgimiento de un subciudadano urbano reducido al ámbito de las decisiones familiares, individuales y privadas. Cambios en la vida urbana, que inducen al agotamiento de la idea de futuro como promesa de la modernidad, o más bien, la modernidad en la era global se trastoca en un proyecto opuesto, donde prima el miedo y la inseguridad, directamente relacionado con la amenaza y riesgo de la vida social. Los lazos humanos se han vuelto tenues y endeble, fáciles de romper y son efímeros. Para agravar la cosa, hay un grupo sin valor en el mercado, ni función pública y sin derechos ciudadanos, que algunos autores denominan infra clase, que son impedidos de ingresar a los centros comerciales. De modo más concreto, son los niños de la calle, los mendigos. Los vendedores ambulantes, los adictos a las drogas y la diversidad de pobres. En la sociedad de consumo, la infra clase, es un grupo social conformado por los desempleados permanentes, marginados laboralmente y que vagan sin rumbo determinado. Siempre han sido los excluidos de la ciudad, los posibles invasores, los indígenas, campesinos, migrantes y ahora consumidores fallidos.

Presentamos algunos indicadores del centralismo limeño que ilustran esta realidad:

32% de la población del Perú vive en Lima.

33% de las universidades.

35% de la población estudiantil.

40% de los maestros.

46% de la energía hidráulica.

---

<sup>60</sup> Mejía Navarrete Julio: Sociedad, consumo y Ética. Edit. UNMSM. Lima Perú, 2014p.53



50% de la capacidad de consumo.  
 51% de los trabajadores estatales.  
 55% del PBI.  
 55% de los médicos.  
 57% de los estudiantes universitarios  
 63% de los abonados telefónicos.  
 70% de los profesionales de la salud.  
 75% del producto bruto industrial.  
 80% de la inversión privada.  
 80% de los préstamos de la banca comercial  
 80% de las clínicas.  
 85% de los establecimientos industriales.  
 85% de la generación de impuestos.  
 85% de la inversión pública se decide en Lima.  
 87% de los consultorios están en Lima.  
 90% de los servicios comerciales.  
 90% de los servicios financieros<sup>61</sup>.  
 El centralismo en el Perú ha adquirido dimensiones inauditas:  
 En 1700 el 3% de los pobladores estaban en Lima.  
 En 1830 el 55 de los pobladores estaban en Lima.  
 En 1940 el 9% de los pobladores estaba en Lima-  
 En 1961 el 18% de los pobladores estaba en Lima.  
 En 1988 el 32% de los pobladores estaba en Lima.

Ahora un 46% de la población peruana habita en 60 km. ¿Puede alguien demostrar que otro pueblo adolezca de tan graves evidencias de centralismo como las que exhibe el Perú? Uno de los vicios de nuestra organización política es ciertamente su centralismo. Más de la mitad de la industria se encuentra en Lima, 1 de cada 3 peruanos vive en Lima. 90% de los ingresos están en manos del poder central. 80% de los gastos en manos del gobierno central. 96% de la recaudación de impuestos. 97% de los gastos estatales se deciden en Lima. En muchísimos aspectos el Perú está íntegramente concentrado en Lima. Muchos de los intereses de los peruanos están casi totalmente en la capital. Pero el área Lima Callao abarca solo 0.3% del territorio del

---

<sup>61</sup> Giraldo Rosales Fénix: el centralismo en Lima. [www.slideshare.net](http://www.slideshare.net))

país. En manos de solo 4 personas (Economía, Presidencia, Interior y Defensa) está el 72% del presupuesto del país. El centralismo ha adquirido dimensiones inauditas.

Lima metropolitana, no obstante su distorsionado centralismo, ya no cumple su papel de núcleo de cohesión del territorio nacional. Esta función no se ha producido, no obstante la macrocefalia de la capital y el mejoramiento tecnológico de las comunicaciones, y es previsible que tampoco se logre en el largo plazo, debido a que continuara prevaleciendo la actividad frenante de contención y disgregación que ofrece la cordillera, causales que impiden que Lima metropolitana se constituya en el área desde la cual se pueda dominar o armonizar mejor el espacio geográfico peruano. En otros lugares la realidad es distinta. Porque tienen regiones están bien delimitadas: París reúne el 16% de la población de Francia.

Londres reúne al 12% de los británicos.

Berlín reúne al 14% de los germanos.

Washington reúne al 10 % de los estadounidenses.<sup>62</sup>

Tenemos en la mano una bomba a punto de estallar:

1. Aluviónica migración de campesinos.
2. La ciudad genera nuevas frustraciones de las expectativas.
3. La ciudad es incapaz de resolver la demanda creciente de los migrantes por trabajo digno y bien remunerado.
4. Los migrantes informalizan total y absolutamente la ciudad calcutizandola, invaden y bloquean pistas y veredas. El tráfico es un desastre.
5. El país no ha sido aun capaz de sustituir con nuevos terrenos agrícolas o con mayor productividad las tierras urbanizadas, acrecentándose así la demanda externa de alimentos.
6. La ciudad es incapaz de ofrecer a los migrantes pistas, parques, agua, desagüe, electricidad, recolección de desechos.
7. No hay seguridad en las calles.
8. El resto del territorio está cada vez más deshabitado, abandonado, deplorablemente trabajado: en el área andina, en la amazonia, en las zonas de frontera.

Aquí Mariátegui se pregunta ¿hasta qué punto el privilegio de Lima aparece ratificado por la historia y la geografía nacionales?

---

<sup>62</sup> Juan León Mendoza: capital humano y descentralización. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM. P.17 Lima 2000).

En sus notas sobre el problema de la capital, el nos dice que los factores esenciales de la urbe son tres: el factor natural o geográfico, el factor económico, el factor político. De estos tres factores el único que en el caso de Lima conserva íntegra su potencia, es el tercero. En el Perú, las conexiones y corrientes de valor internacional no se concentran en la capital. Lima no es geográficamente el centro de la economía peruana. No es sobre todo la desembocadura de sus corrientes comerciales.

Buenos Aires es el puerto y el mercado de la agricultura y la ganadería argentinas. Todas las grandes vías de comercio argentino desembocan ahí. Lima en cambio, no puede ser sino una de las desembocaduras de los productos peruanos. Por diferentes puertos de la larga costa tienen que salir los productos del norte y del sur. Todo esto es una evidencia incontestable. Al echar una ojeada al mapa de cualquiera de las naciones cuya capital es una gran urbe de importancia internacional, se observara en primer término, que la capital es el nudo céntrico de la red de ferrocarriles y caminos del país. El punto de encuentro y de conexión de todas sus grandes vías. Lima aparece en su origen como la tienda de un capitán venido de tierras lejanas. Lima no gana su título de capital, en lucha y concurrencia con otras ciudades, No la crea el aborigen, la crea el colonizador o mejor, el conquistador. Vino un hecho que amenazó temporalmente su hegemonía: la confederación Perú-Boliviana.

Lima debe hasta hoy al ferrocarril central una de sus mayores fuentes de su poder económico. Por la vía central bajan además los productos de Huánuco, de Ayacucho, de Huancavelica y de la montaña de Chanchamayo. Productos que Lima no tiene. En todo caso una vía de penetración, ni aun siendo la principal, basta para asegurar a Lima una función absolutamente dominante en el sistema de circulación del País. Aunque el centralismo no subsista por mucho tiempo, no se podrá hacer de Lima, el centro de la red de caminos y ferrocarriles. Por todas estas razones al Perú le está vedado soñar en convertirse a breve plazo, en un país manufacturero. Su función en la economía mundial tiene que ser, por largos años, la de un exportador de materias primas, géneros alimenticios, etc. En sentido contrario al surgimiento de una importante industria fabril actúa, además, permanentemente, su condición de país de economía colonial, enfeudada a los intereses comerciales y financieros de las grandes naciones industriales de occidente. En el Perú, el Cusco, capital del imperio incaico,

perdió sus fueros en la conquista española.<sup>63</sup> Es más, para nosotros el Perú es un mito. El Perú es una ideología. Entendiendo la ideología, como una representación distorsionada de la realidad. En este sentido la ideología desempeña no primariamente una función de conocimiento, una función informativa, sino una función social.

Por ejemplo la Economía Política inglesa, planteaba que el sistema capitalista, es la forma natural de organizar la economía, y no una de las etapas posibles, reales de la historia económica. En esa medida deviene en ideología, en tanto plantea que esa es la forma natural, en que los hombres organizan y deben organizar su vida económica.<sup>64</sup> En el mismo sentido para nosotros el Perú es una ideología. Porque el Perú no era el territorio que es hoy. El Tahuantinsuyo abarco desde el sur de Colombia hasta el centro de Chile y desde Bolivia hasta el noreste de Argentina. Los Incas fueron extendiendo su propia cultura en la cerámica, arquitectura, textilería, economía y organización, difundiéndola a los chancas, los lupacas, los collas, los huancas, los chimúes y los chinchas; produciendo la transculturización de sus formas sociales y culturales de civilización.<sup>65</sup> Al iniciarse el siglo XXI El Perú sigue siendo un país desarticulado, no hemos podido aun unificar en una sola las tres realidades que lo conforman: costa, sierra y selva. Especialmente constituimos tres Chiles, uno detrás del otro. El país se ha volcado hacia la costa, produciéndose el fenómeno del vaciamiento del ande, acentuado por el senderismo cuya acción violenta contribuyo a acelerar su despoblamiento y el aislamiento de la amazonia. Se han agudizado los problemas de la metro politización. Asistimos a la perdida de vitalidad de lima metropolitana como núcleo de cohesión para armonizar el desarrollo del espacio nacional.

Esta función no se ha producido, no obstante la macrocefalia de la capital y el surgimiento tecnológico de las comunicaciones y es previsible que tampoco se logre en el largo plazo, debido a que continuara prevaleciendo la actividad frenante de contención y disgregación que ofrece la cordillera, causales que impiden que lima metropolitana se constituya en el área desde la cual se pueda dominar o armonizar mejor el espacio geográfico peruano.

Como vemos, el Perú es un fragmento, una parte de una historia más vasta. El Perú está en crisis desde sus orígenes, que nació como producto de una escisión. Ha vivido

---

<sup>63</sup> Mariátegui, José Carlos: 7 ensayos de interpretación de la realidad peruana. Ediciones Biblioteca Amauta. Lima Perú, 1995. P.159-164).

<sup>64</sup> Silva Santisteban, Luis: Karl Marx: Ideas fundamentales. Edic. CIC. Lima Peru.1981. p.151

<sup>65</sup> Mercado Jarrín, Edgardo: La Revolución Geoestratégica. edic. Cepei. Lima Peru.2001. p.68

su existencia como una agonía. Lima siempre vivió de espaldas al país que pretendía dirigir. Se trata de que la sociedad misma está completamente desorganizada, desestructurada. Pero el hecho más catastrófico, cuyas consecuencias para la gravitación y el poder continental del Perú no han sido muchas veces bien entendidas, fue la separación del alto Perú en 1776. La consecuencia global fue que se rompió el equilibrio entre las regiones. Lima, precisamente la ciudad cortesana, aquella que practicaba la cultura del estado, quedó como única dominadora del país.<sup>66</sup>

Frente a esta situación, una salida es la libre circulación de mercancías, de capitales y de trabajadores a nivel de los países de Sudamérica. Es decir para este problema la solución es también UNASUR, de otra manera Lima va a colapsar, y nos vamos a convertir en un estado fallido, una sociedad inviable, porque tenemos un grave problema de concentración de poder económico en el centro, con escasos mecanismos de redistribución. Esto se debe a la concentración en Lima del capital humano, físico y financiero. De esta manera vemos que la exclusión social y económica, tiene también una dimensión territorial.<sup>67</sup> Necesitamos una profunda transformación de la estructura de ingresos entre el Estado, las empresas y la población, pero además se debe tener en cuenta la estructura de ingresos entre las zonas urbanas y rurales, entre regiones y sectores, y entre el poder central y los gobiernos locales, es decir, su complejidad es mucho mayor que cualquiera de las reformas que se han llevado a cabo hasta ahora en el Perú.

En la firma de tratados de libre comercio, tampoco hemos tenido mucha suerte. El TLC que firma Perú, fue el segundo compromiso de acuerdo comercial que firmó China en la región, con lo que se consolida la llegada de varias empresas chinas que estaban interesadas en participar en la explotación de los abundantes recursos mineros que tiene el Perú. Con la visita que el presidente Ollanta Humala realizara a China en Abril del 2013, quedaron establecidas varias posibilidades de cooperación e inversión de China en Perú, que van desde un paquete de inversión para la explotación de oro, cobre, hierro, por un monto de 12,500 millones de dólares, así como buscar financiamiento para el tren de la costa, que será el cordón norte sur, desde Tumbes hasta Tacna. Se ha comenzado a implementar la colocación en el mercado Chino de

---

<sup>66</sup> Barnechea, Alfredo: *la República embrujada. Un caso en la pobreza de las naciones*. Edic. Santillana. Lima Perú. 2013. Segunda edición.)

<sup>67</sup> Revisar al respecto, Autores varios: Perú Hoy. *Centralismo y concentración*. Edic. DESCO. Centro de estudios de promoción y desarrollo. 2010).

productos no tradicionales como Calamar, uvas, algas, pota, madera, huevos, alcachofa, lechón de pescado.

Pero así como hay beneficiados, hay sectores que se sienten perjudicados, como los comerciantes del sector textil que en Setiembre del 2013 realizaron manifestaciones en Lima, por la inundación de productos chinos que les impide competir.

En esta realidad, cuando preguntamos a los jóvenes ¿a dónde se ven ellos de acá a 5 años? La respuesta casi unánime fue: en el extranjero, porque en este país no hay oportunidades. Los jóvenes confían en que saldrán adelante en la vida, aunque por supuesto, no en el Perú.<sup>68</sup>

El rechazo al teatro de la política, oculta un drama más hondo y desolador: la sociedad peruana carece de reservas de iniciativa, de centros de iniciativa ¿lo son acaso las universidades, con pocas excepciones, pauperizadas y masificadas, desprovistas de maestros del pensar? Lo es la prensa? Lo son las fuerzas armadas? ¿Lo es la iglesia polarizada y dividida? ¿Lo son los empresarios proclives por lo general a los poderes de turno? Detrás de este rechazo está el problema planteado por Basadre: la desertión de las elites. Lima siempre vivió de espaldas al país que pretendía dirigir. El Perú siempre fue mal manejado desde el punto de vista económico.

Carecemos de un proyecto consensuado como sociedad política organizada en la diversidad de nuestra unidad social. Las fuerzas hegemónicas al igual que el pasado se alinean subordinadamente a la lógica corporativa transnacional en una nueva dependencia estructural de sus instituciones. Los recursos naturales y humanos existentes (mar, agua, selva, etc.), son cada vez más apropiados por el gran capital financiero y exterior, en desmedro del desarrollo del capital nacional.

El Perú deberá convertir los ejes Tacna, Ilo, Matarani y Bayovar Paita, en los terminales marítimos de los corredores terrestres del siglo XXI Atlántico. Pacífico por donde circularan las mercaderías. Debemos hacer de los departamentos de Piura en el norte y Arequipa, Moquegua y Tacna en el sur, las futuras regiones puerto, plataformas de comercio exterior, turismo y transporte para el Asia pacífico y el Mercosur.

---

<sup>68</sup> Ubilluz Raygada, Juan Carlos: Nuevos súbditos. Editorial IEP. Lima Perú. 2006. P. 99-100

**Por las características señaladas el Perú presenta:**

Elevados niveles de desempleo crónico

Desigual distribución de la riqueza

Fuerte presencia de empresas extranjeras con acusado dinamismo.

Alta incidencia de la delincuencia.

Incremento notable del sicariato.

Caos y desorden generalizado.

Estamos en riesgo de convertirnos en un estado fallido o sociedad inviable.

Frente a esta situación difícil la integración sudamericana traería muchas ventajas:

1. Al poder desplazarnos libremente por Sudamérica, estaríamos usando la migración como válvula de escape a las presiones internas del mercado laboral.
2. Lograríamos acceso a un mercado de trabajo más ampliado.
3. Reduciríamos las tensiones del desempleo, al lograr mejores y mayores oportunidades de empleo
4. Tendríamos mayor intercambio de mercancías y eliminación de las restricciones al comercio exterior.
5. Alcanzaríamos mejores oportunidades de estudio en Universidades e instituciones superiores de estudio a lo largo de Sudamérica.

**4.4. El Caso de Chile:**

Algunos principios básicos de la política exterior chilena fácilmente identificables son la creencia en la igualdad jurídica de las naciones. La no intervención en asuntos internos de otros países, el fomento de la integración económica como factor de crecimiento y la búsqueda de equilibrios de poder con los países vecinos. Este pequeño país de 16 millones de personas participa en toda clase de organizaciones, en las que incluso podría pensarse que esta sobrerrepresentado. Por ejemplo son chilenos, el secretario general de la organización de los estados americanos, José Miguel Insulza, el director general de la OIT, Juan Somavia, el segundo jefe de la misión militar de las NNUU, el general Carlos Mezzano, y el director del departamento del hemisferio occidental del FMI, Nicolás Eyzaguirre. Si nos invitan, vamos, parece ser la consigna.

Desde un principio han apoyado el liderazgo de Brasil en la unidad sudamericana.

Chile es un alumno aventajado del consenso de Washington, poco amigo de participar en las polémicas que se desatan por la incontinencia verbal de algunos líderes latinoamericanos. Por compartir una frontera con mas de 4,000 kilómetros o por la similitud de las sociedades, los chilenos saben que están obligados a entenderse con los argentinos, más allá de sus preferencias políticas de turno.

La junta militar de Chile resuelve liquidar las empresas públicas ofreciéndolas a valores depreciados a los acreedores internacionales. Así se acelera un proceso que modifica profundamente la propiedad del capital y el balance del poder económico.

Al comenzar el siglo XXI las transnacionales dominaban más del 60% de la producción y exportación del cobre, buena parte del oro y salitre, la totalidad del litio y metanol, las fuentes de agua , la generación, transporte y distribución de la electricidad , las telecomunicaciones, agua potable, producción y exportación forestal, producción y exportación de salmones, 45% del mercado bancario y 80% e la administración del fondo de pensiones, una porción de los seguros , transporte del gas natural y la distribución de combustibles, una proporción no desdeñable de la producción de alimentos y bebidas, 3 consorcios internaciones recaudan 60% de los peajes de las autopistas.<sup>69</sup>

Alrededor del 50% de los activos físicos de los chilenos pertenecen o están hipotecados al capital foráneo.

La prensa financiera internacional califica a Chile de ejemplo para el tercer mundo. Este elogio se explica por la satisfacción, por la alta rentabilidad que el capital foráneo ha sacado del país. El modelo neoliberal no solamente ha beneficiado al capital transnacional, también ha favorecido la concentración de la riqueza en la cúpula empresarial chilena con una influencia poderosa en la economía y en la política nacional.

La lucha por el éxito económico, el individualismo exacerbado y la presión tributaria por el consumo, en un ambiente de alto desempleo y trabajo precario , se traduce necesariamente en aumento de la mendicidad , tráfico de drogas y delincuencia.

Lo que significa para Chile el TLC:

Chile no tuvo un acceso real a los mercados norteamericanos.

Su capacidad de administrar la estabilidad está siendo socavada.

Los inversores extranjeros en Chile tienen más derechos que los inversores chilenos.

---

<sup>69</sup> Cademartori, José, La globalización cuestionada. Edit. USACH. Santiago de Chile. 2da. edic, 2012



Las transnacionales individualmente consideradas tienen mas fortalezas y flaquezas, pueden ser tratadas una a una selectivamente. No hay que olvidar que entre ellas compiten duramente. El poder del Estado permite negociar con ellas por separado, en algunos casos neutralizar sus ataques. Nada puede hacer un gobierno progresista con un estado débil.

Chile País vitrina: la decisión chilena de negociar por separado con Estados Unidos, debilita el poder de negociación de la región frente a la gran potencia y no puede descartarse la posibilidad que ello constituya un intento de la gran potencia para erosionar la eventual creación de un bloque suramericano.

En el tema de la Agricultura el éxito de la inserción en los mercados mundiales, ha oscurecido el estado de abandono en que se encuentran los trabajadores de la tierra. La minería del cobre, concentra las inversiones extranjeras, pero las expectativas de mayores ingresos para el estado chileno se han frustrado.

La deuda externa es una amenaza en el horizonte.

Las transnacionales en Chile controlan la Minería, las finanzas, las comunicaciones, el comercio exterior y la energía. Es decir los centros vitales de la economía chilena. Pero Chile se presenta exitoso por:

- La apertura audaz al mercado mundial
- Alto crecimiento de su producto interno
- Gestión ajustada de los equilibrios macroeconómicos.
- Mínima intromisión gubernamental.

Ceñidos dogmáticamente al esquema neoliberal, los gobiernos chilenos han actuado con una política pro cíclica, restringiendo la demanda interna, golpeando a la población con elevados indicadores de desempleo reducción de beneficios sociales, rebaja de salarios, mayores impuestos y carestía de servicios claves.

En Chile ha tenido lugar una constante acumulación de riqueza privada del décimo mejor colocado en la escala distributiva, un desmedro de las tres cuartas partes peor ubicadas y una mayor brecha entre los ingresos de la mayoría de la población trabajadora y las ganancias que fluyen a los dueños del capital.

Hay una pérdida de capital humano por la emigración de miles de trabajadores especializados de profesionales y técnicos, de investigadores y especialistas que han salido y se han sumado en una proporción aun mayor al flujo migratorio que se produjo en los años 1971-1973.

Chile tiene una superficie muy inferior a la mayoría de países de América Latina, con menos recursos naturales, con una geografía adversa y un largo desierto que se inicia en Arica hasta alcanzar los bordes de Santiago. Este país necesita de todos sus hombres y en especial de aquellos que más saben, de los maestros, de los investigadores, de los científicos, de los técnicos, de los trabajadores, de sus dirigentes estudiantiles, de sus organizaciones de base.

En Chile se debe superar la creciente apatía, escepticismo y descrédito de los ciudadanos, particularmente de los jóvenes, hacia las instituciones políticas y hacia quienes realizan esta actividad. Se necesita una urgente renovación de los partidos políticos para que estén más cerca de los ciudadanos, de sus intereses y de sus problemas cotidianos.

El caso de Chile es ilustrativo, si el gobierno resolviera participar activamente en el gran proyecto de integración de América del sur, junto con Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, y Perú. La integración regional le daría a Chile, mas fácil acceso al etanol que produce Brasil.<sup>70</sup>

En lugar de avanzar por ese camino el Estado entregó al sector privado la propiedad de las instalaciones del sector eléctrico, siendo este hecho un factor determinante de la crisis del suministro eléctrico, renunciando el estado a su autoridad y control sobre la planificación que realizaba ENDESA cuando pertenecía a la nación, lo que permitía un servicio a costo mínimo y respetando el medio ambiente.

Todos los países de América del Sur, tienen el mismo problema, pero juntos podemos superar esos obstáculos fácilmente.

El río Amazonas alcanza aproximadamente 16% del total de los caudales anuales mundiales. América Latina y el Caribe producen más del doble de los alimentos que necesitan para alimentar a toda su población, después de exportar una parte significativa, aun le quedaría un 30 de excedente. Esta región es la principal exportadora mundial de alimentos, siendo el menor importador global, pues consume solo un 25% de alimentos de fuera de la región. Sin embargo hay todavía 52 millones de personas que sufren hambre, esto se explica por la aplicación de un modelo económico que trata a los alimentos como una mercancía cualquiera y no como parte clave del sustento del ser humano.

---

<sup>70</sup> Mancilla, Sergio: de la Globalización a la Regionalización. P.31. Ril editores. Santiago de Chile. 2012

El sentido común nos indica que debemos empezar por terminar con el despilfarro de los recursos naturales a que nos ha conducido la actual sociedad de consumo, en la cual se remplazan productos no porque hayan dejado de cumplir la función para la cual fueron adquiridos sino por un cambio de moda. Aristóteles afirmaba que no tiene sentido producir o comprar por ejemplo, mas zapatos que los que pueden ser usados.

Todas las actividades humanas que no producen un consumo exagerado de materiales irremplazables y que no deterioran de una manera irreversible el medio ambiente, podrían desarrollarse indefinidamente. En especial actividades que muchos consideran como las más deseables y satisfactorias, por ejemplo, la lectura, el arte, la investigación, el deporte, las relaciones humanas y el conocimiento, los cuales podrían florecer.

El proyecto de construcción de sociedades austeras y autónomas, implica el abandono de una fe y de una religión: la de la economía liberal.

Respecto a la integración económica regional el 71% de los latinoamericanos la aprueban, en todos los países la aprobación es superior al 50%.

La integración política y económica nos permitiría una mejor defensa de nuestros intereses regionales en este mundo globalizado, pero claramente dominado por bloques regionales.

Los daños para Chile son tan extraordinariamente grandes que ellos hacen parte de los grandes problemas históricos desde el punto de vista económico, social y político, comparables con la historia del salitre. En 5 años Chile podría tener pérdidas de ingresos por divisas en montos comparados individualmente al total de la deuda externa.

A diferencia de Argentina, en Chile, ni a nivel de la academia ni de la política, se están discutiendo los grandes temas nacionales. La sobreproducción de cobre creada desde Chile por las empresas extranjeras, está provocando una profunda caída de los precios internacionales. Como economía pequeña y abierta, las crisis cíclicas mundiales, si son profundas, se manifiestan en Chile con mucha fuerza.

Pero felizmente, ahora la columna vertebral de la política Chilena es la integración latinoamericana, porque la unión propicia la fuerza y porque ahora tenemos la presencia de bloques y el compromiso que tiene el gobierno de Michele Bachelet es con América del Sur. La columna vertebral de la política exterior de Chile es la región, por varias razones:

1. Porque tenemos un compromiso histórico.
2. Un compromiso cultural de historias comunes.
3. Es una manera de tener una voz más potente a nivel global, sobre todo cuando uno percibe que son los bloques los que están actuando y definiendo la política global.

Ahora resulta aún más importante que antes, la convergencia de intereses, aunque sea una convergencia en la diversidad: hay que converger en lo fundamental, que son los intereses de la región.

Tenemos anhelos compartidos, como son la búsqueda de la igualdad, la eliminación de las desigualdades y la mejora de la calidad de la educación, gratuita y para todos. Preparamos una nueva constitución que refleje el sentir de todos los chilenos en democracia. Renovamos el compromiso con la región y hablamos al mundo desde América Latina, desde lo que somos.<sup>71</sup>

#### **4.5. El Caso del Ecuador**

Durante la larga y triste noche neoliberal, con el argumento de ganar competitividad, la gran sacrificada fue la clase trabajadora, con la caída de los salarios reales y con mecanismos de explotación laboral eufemísticamente llamados, flexibilización laboral, en países que mantienen altas tasas de desempleo y que ni siquiera contaban con un seguro de desempleo. Ecuador sale de una crisis muy fuerte, tenía muy malos gobiernos hasta hace pocos años y una tremenda inestabilidad política y económica. Entonces el presidente Correa, fue la persona, el líder que aglutino a todas las personas descontentas, tanto de izquierda como de derecha, que vieron en él a una persona que podría dar la seguridad política que necesitaba el país para su desarrollo. El Ecuador de antes no se parece en nada al de ahora. Ha habido una reorganización total de las instituciones y los que antes eran pobres, hoy constituyen una clase media floreciente. Anteriormente, los que tenían mucho se enriquecían más y gozaban pagando menos impuestos; lo que se está haciendo ahora es crear más equidad para todos, equidad con igualdad. Crear proyectos que motiven a la gente a seguir superándose. La política del gobierno de Correa es una política que se baso primero en una concepción constitucionalista. Esto significa que hay un mayor respeto por los derechos humanos, lo cual incluye un derecho al trabajo, a la educación, a la

---

<sup>71</sup> El señor Heraldo Muñoz, Canciller, Ministro de relaciones exteriores de Chile, en su discurso en la sede de la CEPAL, el 15 de Mayo del 2014.

seguridad social. La inversión que se ha hecho en estos rubros en 8 años, es más de lo que se hizo en 20 años con los otros gobiernos que le precedieron.

La gran masa entiende cuando le resuelven los problemas inmediatos. Correa ha llegado a la población y eso tiene que ver con el hecho de que se informe a la población, semana a semana, que se entable una especie de dialogo en las sabatinas, ha acercado al gobernante con el pueblo, con los gobernados. Ese estilo de gobernar es el que le da altos niveles de popularidad. Todos esperan con bastante expectativa la información que da el presidente de la Republica. Correa proviene de las filas de la teología de la liberación, no se le veía porque estuvo mucho tiempo en Bélgica, en USA. El fue presidente de los estudiantes de la Universidad Católica. Tenía una buena e importante presencia académica.

La pobreza en América latina es fruto de la inequidad, y esta a su vez consecuencia de las perversas relaciones de poder, donde pocos dominan todo. Ecuador va cambiando esas relaciones de poder al servicio de las grandes mayorías, es el país latinoamericano que mas reduce desigualdad, disminuyendo en ocho puntos, la concentración del ingreso medido por el coeficiente de Gini, reducción cuatro veces superior al promedio de América Latina. Políticas centradas en las personas, en los ámbitos de la educación, la salud y el empleo, han mejorado desde el 2007 el índice de desarrollo humano, compuesto por la esperanza de vida, índices de educación y de ingresos, que publica anualmente el programa de las naciones unidas para el desarrollo. PNUD. Al explicar los logros de su país, Correa dijo que las inversiones públicas en carreteras, puentes, redes de energía, telecomunicaciones, obras de agua, escuelas y hospitales hay ayudado al sector público a obtener beneficios de desarrollo en general.

### **Un orden mundial inmoral**

El orden mundial no solo es injusto, sino inmoral. Si algo he aprendido, dijo Correa, en estos cerca de ocho años como presidente, es que al mundo lo dominan el capital y los intereses de los países hegemónicos, dominados también por dicho capital. Mientras esta situación no cambie, tendremos democracias restringidas o abiertamente ficticias y falta de gobernabilidad nacional en los países más débiles, así como ausencia de gobernanza en el mundo. En el siglo XXI el gran desafío de la humanidad es una lucha política que empieza por liberar a las grandes mayorías del dominio de las elites, por lograr la supremacía de los seres humanos sobre el capital,

de las sociedades sobre el mercado y de nuestras naciones sobre los intereses de países hegemónicos y del capital transnacional.

**La patria grande, ya no es solo un sueño de nuestros libertadores, sino la mejor, y tal vez única manera de obtener nuestra segunda y definitiva independencia.**

El presidente ecuatoriano se refirió a la necesidad de una nueva arquitectura financiera regional. Es nuestra opción para resolver una de las más grandes paradojas de los países del sur: mientras tenemos depositados más de 760,000 millones de dólares de nuestros recursos en el primer mundo, seguimos dependiendo de préstamos externos y de inversiones extranjeras. Esto significa transferencia de liquidez y riqueza hacia los países más ricos del mundo. Debemos aprender a aprovechar nuestro ahorro y destinarlo a la inversión en nuestra misma región. Para eso necesitamos del banco del sur y del fondo del sur. El mundo está dominado por el imperio del capital, especialmente el financiero. Con la complicidad de la supuesta ciencia económica y de las burocracias financieras internacionales, nos disfrazan ideología como ciencia.

Porque se repite lo mismo de lo peor, porque el problema no es técnico sino político. El problema es la relación de poder. La solución de la crisis pasa por recuperar el control de los ciudadanos sobre el capital y de la sociedad sobre los mercados.

Tenemos que cambiar las relaciones de poder internacionales, para superar la dependencia neocolonial. La globalización es la búsqueda de los consumidores a nivel mundial y no sirve a los ciudadanos. Los países en desarrollo han recibido un trato injusto del actual sistema de comercio internacional que ha ayudado a las naciones industrializadas a aplicar políticas desequilibradas, manteniendo barreras selectivamente. Hoy se trata de imponer el aperturismo a ultranza, la idea de que el libre comercio beneficia siempre y a todos, es simplemente una falacia o una ingenuidad extrema más cercana a la religión que a la ciencia, y no resiste un profundo análisis teórico, empírico o histórico.

Todos los países desarrollados hicieron exactamente lo inverso de lo que hoy predicán. Solo cuando su supremacía industrial fue absolutamente clara, después de la segunda guerra mundial, Estados Unidos comenzó a promover el libre comercio,

pese a haber adquirido esta supremacía a través de un intenso y nacionalista proteccionismo industrial.

El presidente ecuatoriano dijo que existen abiertos casos de neocolonialismo, como esos tratados de protección recíproca de inversiones, donde el capital tiene más derechos que los seres humanos, y cualquier transnacional puede llevar a un país soberano a un arbitraje, sin siquiera tener que agotar todas las instancias jurídicas internas. Correa considera que en este tema también tiene un rol fundamental la integración. Una de nuestras principales propuestas en UNASUR es la creación del centro de arbitraje de Sudamérica. Separados, serán las transnacionales, las que nos impongan las condiciones, unidos, seremos nosotros los que impondremos las condiciones al capital internacional.

Para reducir la volatilidad de capitales, muchos economistas, desde hace varios años, vienen denunciando la necesidad de poner arena en los ejes de la carreta de la globalización. Como ejemplo, Correa menciona que el premio nobel de economía James Tobin propuso hace más de veinte años establecer un impuesto a los flujos internacionales de capitales, que no solo tendría efectos en cuanto a disminuir la volatilidad de dichos flujos, sino que la recaudación generada podría servir para financiar proyectos de desarrollo. Pero dada la orientación de la globalización neoliberal, donde todo está en función del gran capital y sobretodo del capital financiero, estas propuestas han sido largamente obviadas.<sup>72</sup>

En el índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas 2012 que hace un análisis para el periodo 2007-2012, Ecuador ha pasado de desarrollo humano medio a desarrollo humano alto. La causa de la pobreza no es insuficiencia de recursos sino de la equidad. Hay suficientes recursos para superar la pobreza, pero por los niveles de inequidad que tienen existe todavía pobreza generalizada. Pero esta inequidad es a su vez consecuencia de las perversas relaciones de poder donde pocos dominan todo. Ecuador es uno de los pocos países en el mundo donde está disminuyendo la desigualdad. También es uno de los pocos países latinoamericanos que más reducen pobreza. La extrema pobreza por primera vez se ubica en menos de dos dígitos al haber descendido de 19.9 a 8.6. Ecuador es una de las naciones mas dinámicas al haber mostrado una tasa de crecimiento de 4.3% para el periodo 2007-2013. La consecuencia lógica de estos logros es la estabilidad política del país. En 10 años

---

<sup>72</sup> Tomado de Diario UNO, Lima, Sábado 8 de Noviembre de 2014. Agenda global. Año. 2014. No. 188. Discurso de Rafael Correa el 24 de Octubre del 2014 en Ginebra).

tuvieron 7 presidentes por la crisis económica, ahora tienen en 7 años un solo presidente.

Considerando que la educación superior es muy importante para llegar al desarrollo aumentaron el presupuesto del 1.1 al 2% del PBI. Creen firmemente en el poder transformador de la ciencia y de la tecnología.

El presidente Rafael Correa Delgado dice: somos absolutamente conscientes de nuestras limitaciones como país pequeño y que no podemos cambiar un injusto orden mundial, pero tampoco vamos a aceptar pasivamente el papel que nos han asignado en la nueva división internacional del trabajo.<sup>73</sup>

En Ecuador actualmente todo gira alrededor de la gran reforma institucional que se está efectuando a raíz de la instalación de la Asamblea constituyente durante el año 2008, que además de elaborar una nueva constitución, destituyó al Congreso Nacional Ecuatoriano, provocando una crisis política que el presidente Correa ha podido manejar con relativo éxito, considerando su alta aceptación ciudadana.

A finales de Setiembre del 2008 la nueva constitución ha sido ratificada con más del 65 % de los votos, lo que abre un nuevo periodo político en el país, considerando que todas las autoridades, vale decir presidente, vicepresidente, congresistas, parlamentarios andinos, prefectos y alcaldías fueron renovados en las elecciones generales del 2009.

Se ha creado la Asamblea fronteriza Perú – Ecuador mediante la decisión 1180 dada en Mayo del 2007. La asamblea se instaló en Octubre del 2007, creándose un directorio binacional conformado por 14 autoridades (7 por cada país) comprendiendo a la provincia El Oro (Ecuador) y a la Región Tumbes (Perú).

Después se acordó extender la Asamblea Fronteriza Ecuador Perú incorporando a las autoridades de la provincia de Loja (Ecuador) y las regiones Piura y Cajamarca (Perú).<sup>74</sup>

Ecuador es la sede de UNASUR y por ello el presidente Rafael Correa en sus 8 años de servicio al país, se ha esmerado en ser un ejemplo para desarrollar con éxito muchos programas sociales y económicos, que llaman el interés de otras naciones, como el tema de la inclusión de los discapacitados, lo que ha merecido un

---

<sup>73</sup> Discurso del señor Rafael Correa Delgado, presidente de la República de Ecuador en la CEPAL, templo del pensamiento económico latinoamericano. Santiago de Chile, Mayo del 2014

<sup>74</sup> Mariátegui, Juan: Globalización e integración Latinoamericana 2010, p. 121



reconocimiento mundial. El combate a la pobreza ha tenido resultados de gran significación.

#### **4.6. El Caso de Bolivia**

Hace 189 años se fundó la República de Bolivia. Es fácil de recordar su historia : si no es la lucha contra la invasión Europea, seguramente nunca se fundaba la patria. Si no es la lucha y la perseverancia de Simón Bolívar, Antonio José de Sucre, del primer presidente Boliviano Andrés de Santa Cruz, quien sabe no se tendría la patria. Pasaron distintas etapas, gobiernos después de la fundación liberal, dictaduras militares. Gobiernos neoliberales, y si desde la fundación de la Republica se hubiera hecho buen uso de los recursos naturales, Bolivia hubiera estado mejor que cualquier país desarrollado, que Suiza o mejor que cualquier país. Gracias a la lucha y a la conciencia del pueblo Boliviano, ahora tienen estabilidad política y estabilidad económica, que nunca antes habían tenido. Para recordar estos aspectos, no hay que ser politólogo ni sociólogo, eso es repasar simplemente la historia de antes, repasar y evaluar la coyuntura política y como proyectar el futuro y la esperanza de las futuras generaciones. Parecía ser tan difícil entender la situación social, política, ideológica y cultural y la problemática de Bolivia, pero eso no es así.

Que hicieron en este corto tiempo para que Bolivia tenga su propio modelo y un modelo no solamente investigado, estudiado y respetado, si no implementado en algunos países del mundo. Tres cosas:

**La liberación política:** mediante la refundación y para refundar Bolivia garantizaron con muchas dificultades la Asamblea Constituyente.

**La liberación económica:** La nacionalización de recursos naturales tras de 20 años de lucha contra el modelo neoliberal.

**En lo social:** la redistribución de la riqueza. En resumen: en lo político, la refundación y en lo económico, la nacionalización y en lo social, la redistribución social de riqueza.

El crecimiento económico en gestiones pasadas :

1999-2005 : 2.9% de crecimiento promedio

2006-2012: 5.0% de crecimiento promedio.

2013: 6,8% de crecimiento promedio. El año pasado ha sido todo un record  
En el año 2005 la inversión pública estimada era de 200 millones de dólares de los  
extranjeros, pero también de los bolivianos.

Después de las nacionalizaciones para el 2014 está programada una inversión  
mayormente en hidrocarburos de 3,029 millones de dólares.

Entonces falsamente se decía, si hay nacionalizaciones no habrá inversión. De los  
3029 millones de dólares programados para este año, cuántos son los recursos  
económicos? Más del 70% es plata de los Bolivianos y eso también los dignifica..  
Bolivia ha incrementado 10 veces el presupuesto del estado.

La renta petrolera:

2005: 600 millones de dólares

2013: 5,459 millones de dólares es la renta petrolera, producto de la lucha del pueblo  
Boliviano y de la conciencia del pueblo Boliviano.

De 600 a más de 5000 millones de renta petrolera.: en 20 años de privatizaciones y  
la mal llamada capitalización, cuanto se robaron las transnacionales?

2005: la renta petrolera era de 600 millones de dólares.

2013: más de 5000 millones de dólares.

2014: más de 6000 millones de dólares de renta petrolera está estimado.

### **Evolución de la Inversión Pública**

2005: 629 millones de dólares, de esto el 70% era créditos o cooperación.

2013: 4,546 millones de dólares de inversión.

2014: 6,395 millones de dólares de inversión pública en todo Bolivia.

De 600 a 6000 millones. Solo Tarija tiene una inversión de casi 700 millones de  
dólares, solo un departamento, lo que antes era para todo el país.

### **Salario Mínimo Nacional:** Algunos datos importantes.

Desde 1997 hasta el 2005 se incrementa el salario mínimo nacional en un 83%.

En la gestión del 2006 al 2014, se da un incremento del salario mínimo nacional del  
227%.

Antes el promedio era 375 Bolivianos el salario mínimo nacional.

Ahora es 820 Bolivianos promedio el salario mínimo nacional.

2005: 440 el salario mínimo nacional.

2014: 1440 el salario mínimo nacional.

### **Tasa de desempleo abierto**

2005: 8.1% de desempleo

2013: 3.2% de desempleo

Pero siempre había una fluctuación, por ejemplo el 2006-2007 los constructores se fueron de Bolivia hacia España, hacia Europa. Pero después de que la situación económica cambia en algunos países de dicho continente, los Bolivianos vuelven y ahora como las alcaldías, las gobernaciones, como también el propio gobierno nacional, tienen inversiones, el empleo se ha mejorado bastante, especialmente por el tema de la construcción y de las empresas constructoras.

### **Reservas Internacionales:**

2005: 1714 millones de dólares.

2014 : 14921 millones de dólares de reservas internacionales.

Se produjo un profundo cambio. Además que para el fondo de inversiones para temas productivos se han retirado más de 1000 millones de dólares, por lo que sumados tienen 16,000 millones de dólares en reservas internacionales.

Esta inversión en temas productivos va a servir para que todas las empresas productivas sigan generando más divisas para el pueblo Boliviano.

### **La Bolivianizacion de créditos y ahorros**

Esto también es significativo y dignifica a los bolivianos y bolivianas,

2005: 7.5% de créditos en Bolivianos.

2013: 90.5% de créditos en Bolivianos.

### **Ahorros del sistema financiero**

2005: 15 %

2014: 79.5% de créditos del sistema financiero en Bolivianos, es decir la moneda Boliviana es fuerte, segura y por eso el pueblo Boliviano ya no confía en el dólar norteamericano, sino en el peso Boliviano.

### **Reducción de la extrema pobreza**

Aquí hay que reconocer que desde 1996 que era de 41% la pobreza extrema se redujo en el año 2005 a 38%.

En los últimos años se ha reducido de ese 38% a 18% la extrema pobreza, gracias al trabajo conjunto entre las alcaldías y las coordinaciones a nivel departamentos, en esfuerzos conjuntos para reducir la extrema pobreza.

Resultados en el sector publico: es decir la política fiscal, antes siempre con déficit.

2002: 8% de déficit fiscal.

2005: 2.2% de déficit fiscal

En los 8 años que van desde el 2005 al 2013 lograron un superávit fiscal.

Algunos comentaristas del 2006 nos decían en Enero del 2007, decían que no se gastaba la plata y que por eso había superávit fiscal.

En el 2006 el superávit era de 4.55, acá reconocen que la nacionalización los ha sorprendido con nuevos recursos económicos. Todavía pensaban prestarse plata para pagar aguinaldos, pero ahora ya no tienen que prestarse plata para pagar aguinaldos; como sobra plata, ahí crearon ese año el bono Juancito Pinto para los niños, el bono Juancito Pinto va creciendo y este año el bono Juancito Pinto va a llegar al 6to. Y 7mo. de secundaria en todo Bolivia.

Como no estaban preparados para gastar plata, ese año tuvieron un superávit de 4.5%.

En una temporada, en una época, las reservas internacionales, superaron a los depósitos bancarios. Pero ahora nuevamente ha remontado el tema de los depósitos bancarios: hay 16,727 millones de dólares de depósito del pueblo al sistema bancario. Ahora un niño nace con más de 3,000 dólares. Antes nacía deudor.

Tienen ahora reservas internacionales en el orden de 15,000 millones de dólares y 16,000 millones de dólares, y con otros depósitos casi tienen 40,000 millones de dólares, esto da estabilidad económica y esto da confianza no solamente a los Bolivianos, sino una buena imagen en todo el mundo.

En el 2005 cuantos Bolivianos tenían ahorro o depósitos: 1.9 millones de Bolivianos, casi 2 millones. El año 2014 tienen 7,300 millones de bolivianos, que confían en los entes financieros estatales o privados. Esto influye en el ámbito internacional y en como ahora Bolivia esta ante el mundo y ante Sudamérica.

El crecimiento en América Latina:

En el año 2005 estaban en el 10mo.lugar

En el año 2013 llegan a ocupar el segundo lugar en crecimiento económico.

Este año 2014 está estimado ocupar el primer lugar.

Estos datos no son del estado Boliviano, sino que son datos de la CEPAL, y son producto del esfuerzo, del compromiso, de empresas, ministerios, alcaldes y gobernaciones.

Tienen algunas dificultades, pero por encima de esas dificultades, están por encima de Perú, Argentina, Uruguay, Colombia, Chile, Brasil. Y este año igual van a seguir creciendo.

Inversión extranjera directa a los países seleccionados:

Antes: negativo.

Ahora: 5.7% mejor que muchos países.

El índice de Gini se ha reducido significativamente en el país.

El tema de la lucha contra el narcotráfico:

Felizmente gracias a la participación de los movimientos sociales, especialmente a los productores de coca, colegas de pueblos yungas, con su participación han cambiado esa mala imagen, que había antes, interna y externa, quien sea un analista político o sea un investigador, vera que el gobierno entro a erradicar los cultivos de la coca en el departamento de la Paz e impuso limitados cultivos de coca en los trópicos de Cochabamba.

Antes había libre cultivo de coca, en 1980 había productores que tenían 10 a 15 hectáreas.

Después decidieron limitar los cultivos de coca, bajo un principio de que no puede haber libre cultivo de coca, pero tampoco puede haber cero cultivo de coca,

Los embajadores de Europa, los embajadores de Estados Unidos decían en las reuniones, si estamos de acuerdo con el cultivo de coca, aunque eso no se puede decir públicamente, porque esa es la solución a los derechos humanos, pero también había que pensar cómo reducir el tema del narcotráfico.

De acuerdo al informe de las Naciones Unidas, con mucho esfuerzo Bolivia vuelve a tener 23,000 has. de coca, bajo el actual modelo de gestión, de reducción, de erradicación, pero también de cambio del cultivo de coca. Ningún gobierno anterior ha llegado a esa cantidad. Se ha reducido.

Ahora sin base militar, sin la DEA, sin ningún financiamiento de los Estados Unidos, están mejor en la lucha contra el narcotráfico, por eso Naciones Unidas informa que han llegado por primera vez a 23,000 has. de coca.

En eventos internacionales de tantas resoluciones que se aprobó por primera vez, 133 países reconocen que van a respetar el consumo tradicional de la hoja de coca.

Ningún gobierno del pasado intento hacer reconocer su identidad. Antes todas las políticas estaban orientadas a erradicar. Por primera vez 133 países reconocen las resoluciones para respetar el consumo tradicional de la hoja de coca.

### **AMA SUA AMA LLULLA AMA QUELLA.**

Están en la época de exportar sus valores. Hace dos años en Oruro lanzaron la agenda patriótica y no ha de ser tan sencillo preparar una agenda del bicentenario. Que se han propuesto?

Que el 95% de la población al 2020 sea cero de mechera . Eso gracias al trabajo de las gobernaciones. Es la responsabilidad del gobierno tradicional en el sector energía para la electrificación de la segunda, tercera y cuarta fase.

Quien está mejor? Santa Cruz, Tarija, Chuquisaca, es una competencia y la obligación es garantizar la energía. Ahora será la electrificación trifásica en Beni y Pando, para ayudar al pueblo en la electrificación de sus productos, y así mantenerlos interconectados a las ciudades.

Hay otro sueño del pueblo Boliviano, gran deseo que al 2025 Bolivia como el corazón de Sudamérica, debe ser el centro energético, eso es sencillo, tampoco es difícil de entender. Cuando llegaron al gobierno, la demanda interna era de 800 megavatios, en este momento la demanda interna son 1200 megavatios, casi en nueve años de gobierno la demanda ha crecido en 400 megavatios. Tienen una reserva de otros 300 megavatios en este momento. El plan que tienen al 2020 es estar exportando 1000 megavatios. Como así?

### **Primero van a ampliar las tres termoeléctricas:**

- Cochabamba
- Tarija
- Santa Cruz

Para no seguir gastando gas, para tener energía. Allí en las tres termoeléctricas que han empezado en esta gestión, van a generar cerca a 1000 megavatios. Lo que había se ha mejorado, Huaracachi, Bolo Bolo, Santa Cruz, en Cochabamba mismo, en la Paz, han instalado algunas termoeléctricas de 30 y 60 megavatios. las termoeléctricas al 2020,

van a estar generando 2200 megavatios. En 9 años, el mercado interno ha crecido 400 megavatios.

De las plantas hidroeléctricas, lo que tienen, lo que ya está en construcción, lo que van a construir, tienen por demás 1000 megavatios, mínimo el 2020 van a estar exportando 1000 megavatios.

La meta para el 2025, con la industrialización y la demanda interna, va a crecer a 3000 megavatios a lo mucho. Aquí no están tomando en cuenta Rositas o las cachuelas, nueva Cachuela, Cachuela esperanza, cachuela Harada, es decir el 2025 mínimo van a estar exportando 3000 megavatios y de seguro que Bolivia va a ser el centro energético de exportar energía, y eso como se sabe muy bien, algunos países vecinos tienen problemas de crisis energéticas muy tremendos y ahí el mercado está garantizado para exportar: la tarea es como producir. De acuerdo a estudios de organismos internacionales, Bolivia puede generar mas de 40,000 megavatios de las plantas hidroeléctricas, para exportar el 2020 mil megavatios. Solo tomando en cuenta las tantas hidroeléctricas, pero además están en marcha las eólicas, la geotérmica, la energía solar. Hay mucha esperanza para incorporar nuevas divisas al pueblo Boliviano. Es importante exportar algunos productos en este caso energía. Primero van a proponer al 2020 exportar 2000 megavatios, pero siendo pesimistas al 2020 van a estar exportando mínimo mil megavatios y el 2025 mínimo 3000 megavatios, lo que serán nuevos ingresos en la economía nacional.

Otros planes para el 2020-2025: Bolivia, centro de producción alimenticia, centro de alimentos, al margen de los productos que exportan que en algún momento se cortan por razones climáticas, van a incorporar la exportación de Chía. La importancia de la Chía es que se va exportar. Miel de abeja ya han empezado. Miel pura de abeja han empezado a industrializar, más bien van a ampliar, aunque hay algunos que dicen que miel de abeja o panales de abeja son cosas de mujeres.

Van a industrializar y exportar desde el oriente Boliviano: van a exportar Estevia. Al margen de otros productos. Este es un nuevo producto que van a incorporar a la exportación, otros serán industrializados.

Para eso en el área de producción y el año 2013 se sembraron 3.5 millones de hectáreas. Esto es, un millón más de hectáreas para la producción agropecuaria en Bolivia. Aquí mínimamente el 2025 quieren tener 10 millones de hectáreas de producción de alimentos, garantizando el mercado interno. Pero también garantizar

alimento a los países de Sudamérica donde son países consumistas. Han dicho a los productores, especialmente al sector agropecuario, pequeño , mediano o grande: Bolivia no puede ser un país consumista, es un país productivo, por eso en la agenda patriótica se va a incorporar como 7 millones de hectáreas de producción de alimentos y de esta manera garantizar la producción de alimentos al pueblo, así como también al mercado interno.

### **El tema Integración**

Sera siempre importante y ya han avanzado en Cuatro rubros para integrarse, de oriente a occidente, de oeste a este, y de sur a norte, en el tema de las carreteras, no debe ser solo la integración de un departamento con otro departamento. En el tema de la integración, están avanzando muy bien con el ministerio de la planificación y con el ministerio de economía y el de obras publicas. Ese tramo largo de Rivera alta hasta Cundinamarca, tenían garantizado el financiamiento de Brasil, pero hubo problemas en el trayecto y en San Ignacio y en Villa Tulari, han perdido un financiamiento de Brasil. Solos estan avanzando, un tramo con mas de 500 km. Pequeños tramos quedan todavía por garantizar el camino pavimentado desde la frontera con Paraguay o desde el lado de Potosí, o desde Oruro o desde Tambo quemado, camino pavimentado hasta Cobija. Estos tramos están ya con licitación, con plata.

Construcción de puentes mas grandes de Bolivia:

- Peña Muro
- La Paz . Ribeño
- Beni . Pando.

El Beni III que va a ser también con Pando sobre Rivera alta. El puente mas grande que va a ser en Mamorec, entre Trinidad y San Ignacio de Mojos.

En los próximos meses tendrán el estudio final, después será la licitación para garantizar su construcción correspondiente, pero no solamente termina ahí, por ahora son expertos para comentar el camino oceánico.

Camino interoceánico: La paz. Cochabamba Santa Cruz puerto Suarez hacia la frontera con Chile y Perú. Van a tener varios corredores interoceánicos. Uno : Extrema, en la frontera Perú Bolivia por Pando, llegando al km. 19 tomado la ruta hacia ribera alta para ribera alta y llega hasta Berenin. Berenin ya está pavimentado. Otra ruta Bioceánica a Cobija, y allí van a ahorrar a los exportadores de Brasil y Perú y



a los chinos, en vez de dar una vuelta por Voltebra, se van a ir de extrema km. 19 Cobija, para tomar la misma ruta. Cuanto tiempo ahorraran y cuanto combustible ahorraran. Es la ruta bioceanica.

Otra ruta Bioceanica, en Sile Potosi, llegando a Ullon y de Ullon a Trepija, ya va a empezar la construcción correspondiente.

Hay otras con rumbo hacia Yacuiba, Argentina, por Villaisol y a Paraguay por el departamento de Tarija.

Por ahora esta preparada esta parte patriótica de la agenda por el bicentenario, pero no solamente eso. También un plan de Olluni hacia Yacuiba: Ferrocarril. Porque? Porque en el momento que van incorporar la gran industria de Litio, lo mas importante va a ser exportar y para transporte se necesita el ferrocarril. De Yacuiba a Brasil y va hacia Argentina, con desviación hacia Argentina, el nuevo tramo de ferrocarril, para abaratar los costos y que los ingresos y las divisas que se generen sean más para el pueblo Boliviano.

Otra forma de integración es el tema de los aeropuertos. Están hablando de tres aeropuertos internacionales, incorporando a otros departamentos, otros están en plena construcción. Ya tienen garantizado el Beni Pando. Estos aeropuertos no son internacionales, pero tienen el recurso económico garantizado para que los nuevos departamentos tengan aeropuertos internacionales. Este es el objetivo contar con nuevos aeropuertos internacionales. Por ejemplo entre Rivera alta y Valladolid, tiene que haber hasta el 2025 un nuevo aeropuerto internacional. En Taquiña, tiene que haber otro aeropuerto internacional entre Yacuiba y Villamonte.

Puerto Suarez otro aeropuerto internacional.

Ramón Darío en el centro de confinamiento del 95, tiene que haber otro aeropuerto internacional al 2025. Ese centro de confinamiento ya llega a convertirse en un centro turístico, minero y agropecuario. Desde Ramón Darío son como 1000 km. a la ciudad de Santa Cruz. Son buenas tierras, pero además de eso van a tener presencia del estado en Ramón Darío, donde era un centro de confinamiento.

Otros aeropuertos pequeños, querían empezar ya este año en San Ignacio de Brascos, es urgente, están preparados. Pero no han empezado todavía. En Santa Cruz piensan ampliar y hablar de otro aeropuerto internacional al intercontinental 380, hasta para 800 pasajeros.

El ferrocarril y la Bioceánica son una enorme responsabilidad y es parte de la agenda patriótica. Sus ministros están en busca de financiamiento. El ministro económico de China esta visitando Bolivia para hacer algunas negociaciones, porque es una inversión que requiere mucha plata, miles y miles de dólares, pero piensan que esta gestión hay que empezarla ya, para terminarla el 2025.

El otro aspecto que puede integrar es el transporte fluvial, especialmente en las zonas amazónicas, tantas vías que existen no solamente son para atender las demandas de las familias indígenas ribereñas, sino también para sentar cierta soberanía en el control de los recursos naturales, y es el transporte más barato y tienen mas propuestas para la armada Boliviana para que el transporte fluvial sea un beneficio para el pueblo Boliviano.

Son cuatro rubros para la agenda de la integración de parte de la agenda patriótica. Bolivia debe ser el centro industrial de medicamentos, Han avanzado bastante en Industrias publicas de medicamentos al 2025 van a estar exportando medicamentos. Solo de Chile compran un valor de 100 millones de dólares, en vez de que se vaya esa plata a otros países, esa plata tiene que quedarse en Bolivia. Solo es cuestión de garantizar recursos económicos para fabricar medicamentos.

#### Industrialización

Han arrancado con las tres plantas:

Rio Grande: 160 millones

Yacu : 600 millones.

Cochabamba: 800 millones.

Solo teniendo en cuenta las tres plantas, Bolivia tendrá un ingreso de mas de 2,000 millones de dólares al año. Esa es la industrialización que arrancan después de la nacionalización.

Con miras hacia el 2025 la petroquímica y el próximo año, con la primera planta petroquímica van a empezar en el departamento de Tarija, como justo reconocimiento a ese departamento que da muchos recursos al país. Hablan de más de 1800 millones de dólares.

Otra segunda planta petroquímica esta prevista en más de 2000 millones de dólares. Están en ese estudio.

Hay otro rubro de industrialización para recursos metálicos y no metálicos. La meta que tienen para el 2020 es que en vez de mandar materia prima y que vuelva fierro

procesado para construcción, van a exportar procesado para construcción fuera de Bolivia.

Litio será una unidad que van a crear este año, van a empezar con la energía atómica con fines pacíficos. Mediante la planta piloto que tienen de Oyuni, en este momento están produciendo cloruro de potasio con 950 TM. Bicarbonato de Litio, apenas 10 TM. Han empezado a producir carbonato de Litio. Producen cloruro de magnesio y también sulfato de potasio con la planta piloto.

Decirles a los expertos que su cooperación no va a ser tan sencilla en implementar una industrialización del Litio, pasando la responsabilidad en primer lugar a algunos países expertos en Litio. Algunas empresas expertas en Litio solo pensaban comprar la materia prima, como siempre. Ahora van ofreciéndose más bien en ser socios para hacer grandes inversiones en el tema del Litio.

Eso de extraer materia prima hacia Asia, hacia Europa, ha terminado, están en otro tiempo.

Este año han ensamblado 4000 baterías para celulares y otras baterías para bicicletas, Son las primeras experiencias, se puede visitar las plantas de Oyuni o de Potosí. Hay estudiantes universitarios egresados de la Paz, de Oruro, trabajando en laboratorios. En el tema del Litio todavía hay dificultades y están conducidos por los extranjeros. Por eso están pensando formar una ciudad científica para formar técnicos y científicos en Bolivia y eso va a servir para exportar tecnología.

Cuando hay un sentimiento por Bolivia, después de tantos problemas políticos y sociales, desde la fundación de la república, para el actual presidente Evo Morales Bolivia es su vida y el pueblo es su familia y la patria su alma. Piensa así y todos trabajan. Están convencidos de que Bolivia va a seguir adelante. Se acaba el tiempo de confrontación, son tiempos de conciliación, para bien de Bolivia.<sup>75</sup>

La Universidad Andina Simón Bolívar, fue creada durante el periodo de sesiones del parlamento

### **Sus objetivos fundamentales son:**

Coadyuvar al proceso de integración Andina desde la perspectiva científica, académica y cultural.

---

<sup>75</sup> Discurso del señor presidente de Bolivia Evo Morales con motivo del aniversario patrio el 6 de Agosto del 2014 en la ciudad de Sucre, Bolivia

Contribuir a la capacitación científica, técnica y profesional de recursos humanos en los países andinos.

Fomentar y difundir los valores culturales que expresen los ideales y las tradiciones nacionales y andinas de los pueblos de la sub-región.

Prestar servicios a las Universidades, instituciones, gobiernos unidades productivas y comunidad andina en general, a través de la transferencia de conocimientos científicos, tecnológicos y culturales.

La sede central está en la ciudad de Sucre (Bolivia). Los actuales esfuerzos para concretar la unidad suramericana demandan similares tareas en el plano académico, por cuanto la integración es una necesidad histórica, creativa e innovadora, que debe entroncarse con las Universidades para alcanzar la consistencia teórica que solo le puede dar la academia.

Finalmente diremos que el gobierno de Evo Morales ha desarrollado una política de acercamiento cada vez mas profunda con China, que va desde la explotación de minerales, en que Bolivia es muy rica, hasta proyectos de equipamiento militar y tecnológico. Bolivia exporta a China, 48 productos minerales, como plata. Hierro, estaño, zinc, litio. Últimamente se presenta una etapa de desarrollo de transferencia de tecnología, como la construcción del satélite Túpac Katari que fue lanzado en diciembre del 2013 que fue construido por China con un costo de 300 millones de los cuales China apporto 256 millones y Bolivia solo 44 millones de dólares. Gracias a este satélite Bolivia podrá ofrecer como dijimos, servicio de telefonía e internet en el país, a precios muy por debajo de lo que ahora se ofertan por parte de empresas occidentales.

#### **4.7. El Caso del Uruguay**

La república oriental del Uruguay está situada entre los dos países más extensos de la América Latina, Brasil y Argentina. La superficie de su territorio es de 176,215 Km<sup>2</sup>. Cuenta con 2'800,000 habitantes étnicamente homogéneos y de origen europeo. Ostenta la mayor tasa de escolaridad y el más alto índice de alfabetización y una de las mayores expectativas de vida en América Latina. La forma de gobierno sintió los flujos socializantes de principios de siglo, transformándose en un estado protector, por lo cual los servicios públicos son administrados por el estado. Fue el primer país de América Latina en tener la jornada de las 8 horas y vacaciones pagadas. En lo

relacionado a la seguridad social, todo trabajador tiene garantizado el derecho a una jubilación.

Para los Uruguayos, la causa de la crisis es el modelo de civilización que hemos montado. Lo que fue economía de mercado ha creado una sociedad de mercado y nos ha deparado esta globalización, que significa mirar por todo el planeta, y la pregunta sería: Estamos gobernando la globalización o la globalización nos gobierna a nosotros? Es posible hablar de solidaridad y de que estamos todos juntos en una economía que está basada en una competencia despiadada? Hasta donde llega nuestra fraternidad? El desafío que tenemos por delante es de una magnitud de carácter colosal y la gran crisis no es ecológica, sino política. El hombre no gobierna hoy las fuerzas que ha desatado, sino que las fuerzas que ha desatado lo gobiernan al hombre. El modelo de desarrollo y de consumo actual es de las sociedades ricas. Que le pasaría a este planeta si los hindúes tuvieran la misma proporción de autos por familia que tienen los alemanes. ¿Cuánto oxígeno nos quedaría por respirar?

El hiper consumo es el que esta agrediendo al planeta y hay que generar ese consumo, porque hay que vender muchas cosas que duren poco. No podemos estar infinitamente gobernados por el mercado, sino que tenemos que gobernar el mercado. El problema es de carácter político. Los viejos pensadores definían: pobre no es el que tiene poco, sino que verdaderamente, pobre es el que necesita infinitamente mucho, y desea más y más. Esta es la clave de carácter cultural. El desarrollo no puede ser en contra de la felicidad, tiene que ser a favor de la felicidad humana, del amor, de tener lo elemental. Uruguay es un país muy bien dotado de RRNN para vivir. El país tiene 3 millones de habitantes, pero hay unos 13 millones de vacas de las mejores del mundo, unas 8 a 10 millones de ovejas estupendas. El país es exportador de comidas, de lácteos, de carne. Es casi una llanura y casi el 90% de su territorio es aprovechable.

El Uruguay ha sido muy realista, para crear el empleo, lo que llamamos empleo decente contra el precario y eso baja la delincuencia. Se necesita inversión para crear fuentes de trabajo y el Uruguay es partidario de incorporar la inversión extranjera, tanto como la nacional, y se la trata del mismo modo. A la inversión extranjera como a la autóctona se le da las mismas condiciones. Eso ha generado un impacto positivo en la generación del empleo y también el Uruguay tiene una batería de leyes sociales que dan garantía al trabajador. Leyes a veces muy antiguas, de principios del siglo XX, que se han ido desarrollando, perfeccionando, mejorando y hay un ministerio de trabajo que controla la relación del empleador y el empleado para que las leyes

sociales se cumplan a través de inspectores. En ese sentido se diría que el Uruguay está muy controlado para que el trabajador sea respetado en sus derechos. Hay muy poco trabajo informal en el Uruguay. La gran mayoría esta formalizada, incluido el servicio doméstico. Se controla de que la empleada del hogar no trabaje más de 8 horas aunque viva allí, que tenga sus horas de descanso, un salario mínimo, tiene leyes sociales, aguinaldo. Todo cubierto. Esto lleva a otro tema. El Uruguay según la CEPAL es el país más igualitario, donde las diferencias sociales entre los que tienen más y los que tienen menos son menores.

Aun con gobiernos que no eran de izquierda. Uruguay siempre ha sido el país donde hay menos diferencias entre los ricos y los pobres. Entre los quintiles más altos y más bajos en la distribución de los ingresos. Porque? Porque el Uruguay ya a principios de siglo comenzó a desarrollar la clase media. Eso ha sido lo característico del Uruguay, un país de clase media. Claro ha habido crisis económicas muy serias, muy graves, que han generado pobreza, pero ya en todo el siglo XX, Uruguay fue un país de clase media, lo cual no quita que hubiera bolsones de miseria y de pobreza, pero hoy en día la pobreza esta en un 11% y la miseria en un 0.50 son datos oficiales.

**El gobierno del Uruguay y el Uruguay en pleno es partidario de la integración latinoamericana y de la integración sudamericana. Creemos que en el mundo global de a uno solo nos comen, tenemos que unirnos.** Siguiendo el modelo de la Unión Europea sin duda, con las adaptaciones necesarias pero ese es el modelo, es crear mercados mas amplios. El Uruguay tiene un mercado de 3,400,000 habitantes, que es casi la tercera parte de Lima. Tiene un mercado pequeño, y sobre todo para crear una industria latinoamericana hay que facilitar la idea del mercado común.

Somos partidarios de la integración, en ese sentido, el gobierno del presidente Mujica, acaba de regular la residencia también para los extranjeros, facilitando y dando más celeridad a los trámites. Nosotros creemos que debemos ir hacia un mercado común, que no solo sea del capital no solo sea de las empresas, sino también de las personas, de la mano de obra y del trabajador.

El presidente Uruguayo, el gobierno Uruguayo, pero yo diría toda la sociedad Uruguaya, es partidaria de la integración Sudamericana. Por eso en el año 91 fuimos fundadores del Mercosur y por eso en 1960 fuimos partidarios de la ALALC y de la ALADI. El Uruguay como es realmente un mercado pequeño, está convencido de que integrándonos ganamos. Y el presidente Mujica dijo una frase que no se me olvida y

la repito: la integración no es de Izquierda ni de derecha. Es o no es. Hay que hacerla, sin ideologías, esa es la idea básica.

Yo creo que hay una identidad latinoamericana que viene de la raíz portuguesa, de Brasil, y de la raíz hispánica, de la mayor parte de América y del resto de América. Que tenemos identidad sudamericana? Sudamérica es más bien un hecho geográfico, la región. Porque no hay duda que desde un punto de vista cultural y lingüístico, desde el río Bravo al sur tenemos una comunidad cultural. Pero la UNASUR también está generando una identidad sudamericana. Nosotros la defendemos y decimos que es importante para la integración.

El tema de las infraestructuras es un tema básico, es fundamental generar las infraestructuras necesarias para poder hacer una integración. Si no hay carreteras, sino hay puertos, si no hay caminos, es muy difícil. Seguimos con problemas verdad? Ahora estamos integrados por vía aérea, pero eso tiene un costo alto. Y además, sobre todo para la carga, para la producción, hay que hacer carreteras, mas vías férreas, mas caminos, puertos, son muy importantes en América del sur, tenemos todo el eje de la hidrobía Paraná-Paraguay, y luego tenemos toda la hidrobía Marañón-Amazonas, que también hay que usarlas, como que es más barato y menos contaminante. Tanto el ferrocarril como el agua son menos contaminantes que la carretera, porque la carretera usa gasolina y contamina. Ahí estaba el apoyo de la CAF, de la Corporación Andina de Fomento, como banco, ahora es un banco de desarrollo latinoamericano, para América y la CAF tiene toda una línea de crédito lista para financiar infraestructuras. Bueno con eso se ha construido Perú-Brasil, la transoceánica.

El Consejo de Defensa Sudamericano de Defensa da una garantía que este es un territorio de paz, libre de guerras y que no hay peligro de conflictos y esto ha ayudado a limar un poco los resquemores que deja la historia entre los ejércitos. Entonces yo creo que es importante. El Uruguay es un país pequeño, pero es interesante y hay que irlo conociendo. Tiene una historia interesante, porque esto no se ha hecho de la noche a la mañana. Verdad? Una democracia respetuosa de las minorías, tolerante, Una democracia que no solamente es política sino también es una democracia social, porque las reformas sociales en el Uruguay empezaron a principios del siglo XX con los gobiernos de José Valle y Ordoñez que fueron de 1903 al 1907 y de 1911 al 15 y hay un largo proceso. No hay duda de que el presidente Mujica ha sido un ejemplo de eso, como casi todos los jefes de Estado Uruguayos electos democráticamente, salvo el periodo oscuro de la dictadura que duro de 1973 a 1985. Pero fíjese que el Uruguay

en todo el siglo XX tuvo un solo gobierno militar, ese y no otro, Mientras que en América Latina se sucedieron unos tras otros los gobiernos militares. Así que eso habla de lo que era ya el Uruguay cuando llegamos al siglo XX. Y bueno de algún modo, lo que uno ve que en el gobierno del presidente Mujica ha tomado un poco esa dinámica reformista, que no es revolucionaria, que es reformista, que era la de Valle Ordoñez, ha retomado un poco esa actitud, como dice el presidente Mujica, cuando yo era joven, quería cambiar el mundo, ahora me conformo con arreglar la vereda que pasa frente a la puerta de mi casa. Eso es realismo.

Como es que hacer cambios radicales, a veces, trae mas pobreza, nosotros tenemos que solucionarla. Como mejoramos la calidad de vida de la gente? Creando empleo y para crear empleo hay que dar estabilidad, confianza al inversor, pero leyes, verdad que favorecen al capital, para que haya inversión, pero leyes que favorezcan también al trabajador. Ese es un poco el secreto del Uruguay.

Soy partidario de la integración latinoamericana, sudamericana. Soy partidario de lo que llamamos el regionalismo abierto, que el Mercosur debe ampliarse y debe comprender toda Sudamérica por eso somos partidarios de la integración.<sup>76</sup>

#### **4.8. El Caso de Colombia**

Es la tercera población más numerosa de América Latina. Tiene una tasa de alfabetismo de 91.6%. Más de la mitad de la población es menor de 25 años, lo que se traduce en una fuerza laboral calificada y competitiva, con un costo diez veces menor al de los países desarrollados.

Colombia tiene cinco locomotoras de crecimiento que jalonan su economía: agricultura, vivienda, minería, innovación e infraestructura. La infraestructura constituye el soporte para el desarrollo económico, la competitividad y la integración regional. El reto es aumentar de 906 a 2000 los km. de vía férrea, de 1050 a 2000 los kilómetros de carretera de doble calzada y de 1 a 27 el número de puentes en red vial primaria.

En 8 años las exportaciones se cuadruplicaron, alcanzando en 2011 alrededor de US dólares 57,000 millones exportados.<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> Entrevista al señor embajador del Uruguay, excelentísimo señor Juan José Arteaga realizada en la embajada del Uruguay en Lima el 25 de Noviembre del 2014

<sup>77</sup> Entrevista realizada a la Dra. María Cecilia Rincón Londoño, Consejera de la embajada de Colombia en el Perú, el día Martes 18 de Noviembre del 2014).



Colombia tiene 8 puertos de alto calado hacia el pacifico, 4 hacia el atlántico que permiten acceder con mayor facilidad a mercados internacionales.

Colombia tiene los siguientes tratados de libre comercio:

CAN (Perú, Ecuador y Bolivia)

MERCOSUR (Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil)

Chile.

México.

Triangulo norte (Honduras, Guatemala y El Salvador)

EFTA (Noruega e Islandia)

Canadá.

Estados Unidos.

En negociación está la Alianza del Pacifico.

Algunas asociaciones multilaterales a las que pertenece Colombia:

Comunidad de estados latinoamericanos y caribeños(CELAC).

Alianza del Pacifico.

Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

Foro de cooperación de América Latina y el Caribe: Asia del este.

CAN.

A partir del 2012 se incluyo en la política pública el componente de prevención de la violencia sexual en el marco del conflicto armado interno y el fortalecimiento de la comisión intersectorial.

Debemos agregar que la violencia, la codicia, la corrupción, la política de los señores de la guerra y el cambio climático son amenazas para la democracia, la unidad nacional y el territorio. Aquí las desigualdades sociales y territoriales son escandalosas. Las crisis muestran una caótica cartografía sicológica y simbólica de la nación, el estado y las instituciones políticas. Colombia sufre una crisis territorial: por culpa del conflicto armado hay más de 6 millones de hectáreas despojadas y/o abandonadas en los últimos veinte años, está débil restitución precisa de fuerte voluntad política y coordinación entre los tres poderes del estado, que no parece ser potente. Hay una fiebre por la adquisición multinacional de tierras cultivables y de zonas ricas en agua.<sup>78</sup>

---

<sup>78</sup> Reveiz, Edgar: El estado estrategia para el ordenamiento territorial. Edit. Academia Colombiana de ciencias económicas. Bogotá, D.C.2013. p.24-25

Existe una trágica paradoja, los grandes intereses financieros internacionales y la sociedad ilegal criminal no se someten a las leyes del estado y supeditan el estado a sus propias reglas. Esta situación amenaza a convertir a Colombia en una sociedad y un estado fallidos, ingobernables.

Aparte de estos datos generales, decimos que Colombia ha llegado a un grado de complejidad ininteligible. La vorágine de irracionalidad se funda en un profundo conflicto social casi centenario. Colombia ha vivido en la última década, una situación de caos manifestada de distintas maneras. En primer lugar el caos más real, el sacrificio incesante y sistemático de vidas humanas concretas, especialmente de la población pobre e indefensa. En segundo lugar, caos en la vida cotidiana y en el tejido social, manifestado en la disolución de los vínculos de intersubjetividad, la pérdida de respeto por la vida y la indiferencia, y la constante inseguridad y zozobra en que viven las comunidades populares, los sectores medios e incluso las elites de la sociedad. En tercer lugar caos institucional, expresado en la crisis de legitimidad del régimen político y la pérdida de coherencia y estabilidad de las instituciones políticas.

Colombia es un caso típico de globalización neoliberal y un modelo hacia el cual tienden muchas de nuestras sociedades.

En Colombia los movimientos populares que articularon una lucha anticapitalista o afectaron los intereses económicos y políticos de los grupos en el poder, tuvieron que enfrentar la represión, el autoritarismo y el autismo del sistema político, jurídico y militar.

Las reformas del estado siempre fueron tímidas y mucho mas fuertes las contrarreformas. Cada vez que el sistema aventuro una apertura social y política, la emergencia popular asusto sobremanera a las clases gobernantes y el resultado fue un nuevo cierre de espacios y una represión aun mayor.

La dependencia económica respecto al capital norteamericano coadyuvo al conservadurismo del modelo económico y a la debilidad de un sector industrial modernizador. La jerarquía católica, una de las más conservadoras del continente, participo activamente en los conflictos internos, siempre de parte de los grupos de poder. Hasta 1990 Colombia era el único país que mantenía en su constitución una forma jurídica llamada concordato, forma vetusta y decimonónica que consagra por ley las prebendas económicas y jurídicas de la iglesia católica.

No se reseña en la historia algún conflicto serio entre la política estatal norteamericana y la colombiana. Paso a paso los gobiernos colombianos siempre fueron coincidentes con las iniciativas regionales norteamericanas, como la Alianza para el progreso, expulsión de Cuba de la OEA, aislamiento y bloqueo. Doctrina de la seguridad nacional, inversión extranjera, endeudamiento externo, apertura comercial, guerras de baja intensidad, políticas anti droga, ajuste estructural.

Sin embargo este orden autoritario nunca perdió el sentido de la política moderna. Una democracia estable que vivió desde 1948 casi en permanente estado de excepción. Pero democracia al fin.

### **Punto de quiebre de un conflicto racionalizado**

A pesar de la gravedad de la situación centro americana, el mayor riesgo hemisférico a mediano plazo era la situación Colombiana. Por tratarse ya no de un país pequeño, sino de un país intermedio y por su ubicación estratégica. El informe de Santa Fe, elaborado por un equipo de asesores de Ronald Reagan, planteaba la urgencia de atender a dicho conflicto para evitar consecuencias hemisféricas mucho más graves que las del propio conflicto centroamericano. Una vez pronosticada la gravedad del conflicto por venir en Colombia, los estrategas diseñan su política preventiva en los marcos de los tradicionales conceptos de la seguridad nacional y los nacientes conceptos de la llamada guerra de baja intensidad, pero a medida que el conflicto evoluciona, el resultado es, la estrategia de descomposición del conflicto interno, cuyo objeto ya no es solamente la insurgencia, sino especialmente la sociedad civil, la opinión pública, Esta estrategia de descomposición se ha desenvuelto en dos grandes líneas: la primera, la generalización del caos, la segunda, la descomposición ética y moral del conflicto y de la vida social: la sinrazón, la barbarie y el sin sentido. La primera estimula la constitución de un escenario en el que fuerzas disímiles se enfrentan entre sí, de manera tal que es casi imposible una hegemonía y una reorganización de los múltiples conflictos a partir de un eje determinado (nación, clase). La segunda línea promueve un escenario en el que determinados actores del conflicto, dispensados de toda legalidad y legitimidad (paramilitarismo) promueven acciones de aniquilamiento masivo de la población civil, mediante formas extremas de crueldad y de barbarie. Se tiene entonces un escenario de caos y además de caos autodestructivo: se aspira conducir a la sociedad civil a reclamar una solución de

fuerza de tipo providencial, bien sea interna (mano dura) o externa (intervención extranjera) para que se recomponga un orden cualquiera que sea.<sup>79</sup>

El fuerte golpe a las organizaciones populares y de la insurgencia permitió por ejemplo, la aplicación rápida del ajuste estructural de inspiración neoliberal.

Asimismo el accionar militar de las fuerzas armadas y sus extensiones paramilitares, ha servido en todos estos años para imponer transformaciones económicas (contrarreforma agraria y expulsión masiva de comunidades campesinas de sus tierras) de cara a la inserción de capitales (nacionales y extranjeros) en el mercado mundial.

### **La apertura política que abrió los años de barbarie**

El punto de quiebre interno que abre paso a la nueva estrategia de dominación se sitúa en el gobierno de Belisario Betancourt, 1982-86. Este gobierno propuso una apertura política y un dialogo nacional en un contexto en el que la legitimidad del régimen autoritario tradicional había caído en franca crisis, producto del fracaso de las políticas desarrollistas de los años sesenta y setenta y del modelo bipartidista del frente nacional, crisis que se agudiza en el gobierno de Turbay Ayala (78-82), por su extrema represión y corrupción.

De otro lado bajo el amparo de medidas de excepción dictadas contra el narcotráfico se alienta la lucha contra organizaciones políticas de izquierda y dirigentes populares. Un tercer elemento decisivo aparece después. Las presiones del gobierno de los EEUU sobre el estado Colombiano para adelantar la lucha contra el narcotráfico, conducen a un enfrentamiento armado entre el gobierno Colombiano y los carteles de la droga. Esta nueva guerra ocupara el centro de la escena en el cuatrienio siguiente 86-90.

### **Gobierno de Barco: Paramilitarismo y narcotráfico**

Entre los años 86 y 90, las organizaciones políticas de izquierda y las organizaciones populares que se han distanciado del control político bipartidista, van a sufrir una ofensiva de aniquilamiento selectivo, dirigido especialmente a los dirigentes altos y medios de tales organizaciones. En este corto lapso, más de 5000 dirigentes populares son asesinados por los grupos paramilitares de manera selectiva. El saldo final del

---

<sup>79</sup> Gutiérrez Rodríguez , Germán: Globalización , caos y sujeto en América Latina. p.72).

periodo es prácticamente la desaparición de dichas organizaciones políticas por físico acabamiento de una capa de dirigentes formada a lo largo de décadas de lucha política y social.

Por su lado el narcotráfico infiltro a las FFAA, los grupos empresariales y los partidos políticos tradicionales. A nivel regional se trata de fuerzas de poder ascendentes y cada día mas determinantes.

EEUU ha encontrado en la lucha antidrogas, un medio privilegiado de dominación sobre A.L. Magnicidios, son los atentados contra ministros, candidatos a la presidencia, jueces, magistrados y funcionarios públicos. Asesinatos del día son los asesinatos de dirigentes populares. No podemos de dejar de nombrar las acciones delincuenciales crecientes en un contexto de crisis económica, para vastos sectores de la población, creciente militarización de la vida social y cotidiana y un mercado clandestino de armas.

El escenario del caos es ya una realidad, Colombia aparece como un país atravesado por tantas y tan poderosas formas de violencia, que ya no se sabe en qué sentido corren las balas, ni con qué objetivo.

A finales de los años ochenta y en medio de una atroz represión generalizada, tanto de tipo estatal como militar y paramilitar, varias fuerzas guerrilleras pequeñas, bastante diezmadas por la agudeza del conflicto y la represión, deciden abandonar las armas y reintegrarse en la vida política legal (M-19. Quintin Lame, PRT, EPL, y posteriormente la CRS. De este modo se genera un coyuntural vacío a la estrategia de terror en curso.

El apoyo de amplios sectores de la población a estas fuerzas es evidente. La respuesta es clara. El candidato del M-19 es asesinado en 1990 en plena campaña electoral. El poder se comporta ante esta búsqueda de vías de paz, igual que lo hiciera durante toda su historia. En la misma coyuntura son asesinados dos candidatos presidenciales de la izquierda y el candidato a presidente por el propio partido de gobierno. Ya nadie piensa en términos de un conflicto interno, sino en términos de una vorágine de muerte y violencia, cada día mas difícil de entender.

### **Gaviria: neoliberalismo y guerra**

La estrategia de guerra abierta a la insurgencia se convierte ya en el segundo año de gobierno de Gaviria en una política gubernamental explícita. En tres ocasiones al menos, este gobierno promete erradicar la guerrilla colombiana. Incumple porque el

conflicto se agudiza y las guerrillas logran dar una respuesta y evidenciar la incapacidad del estado colombiano para derrotarlas. Se habla de una situación en la que ni el ejército puede derrotar a la guerrilla, ni esta al ejército. Entretanto el gobierno de Gaviria aplica un ajuste estructural radical y de choque. Se dismantelan sindicatos de las empresas públicas, se venden las empresas estatales, se acelera la apertura comercial y se flexibilizan las relaciones laborales. Cientos de sindicalistas que protestan contra las medidas neoliberales son encarcelados, acusados de subversión. Oponerse a la reforma económica neoliberal es lo mismo que levantarse en armas contra el estado.

Gaviria es el hombre fuerte que muchos desean ver gobernar en medio de la situación de caos que dejó el gobierno de Barco. Gaviria significa campo abierto a los militares, a los EEUU, a las transnacionales y a los monopolios internos que logran insertarse en la globalización de la mano de algún socio mayor. Por eso es el hombre de la OEA.

### **El gobierno de Samper y el caos institucional**

La desestabilización de este gobierno se da al día siguiente de su elección y posesión. Ese día, el candidato perdedor de las elecciones, Andrés B. Pastrana, publica unos casetes proporcionados por la DEA sobre conversaciones de narcotraficantes con miembros de la campaña Samperista. Se necesita someter a este gobierno que disiente del neoliberalismo radical y el militarismo Gavirista; y la denuncia de financiamiento de campañas por parte del narcotráfico es la plataforma desde la cual se lanza el intento de EEUU para someter al nuevo gobierno a sus políticas. Este objetivo se logra.

La vida nacional continúa su curso normal de agitación, ebullición y caos, de los cuales no sale nada nuevo, sino más de lo mismo. Autoritarismo, represión, masacres colectivas, enfrentamientos constantes entre guerrilla y ejército, medidas de excepción crecientes, represión a todos los movimientos populares, asesinatos de dirigentes políticos de izquierda (de la que queda) y de connotados líderes de la lucha por la defensa de los DDHH promovidos por amplios sectores de la Iglesia Colombiana. En todo esto la principal preocupación es la recuperación de relaciones amistosas con EEUU. De este modo, la barbarie continúa. Hoy en día hay en Colombia más de un millón y medio de desplazados internos a causa de la guerra y especialmente a causa de la acción paramilitar.

Por todas estas razones no es fortuito que algunos afirmen que la sociedad Colombiana es inviable. No se trata de una sociedad que sea inviable de por sí. Se trata de una sociedad que si no se somete, se va a volver inviable, se la está volviendo inviable. Los gobiernos colombianos de estos últimos 15 años, sucesivamente, han hecho uso de todo su arsenal de mentira e hipocresía a la hora de condenar los asesinatos y masacres perpetrados por los paramilitares. Es más, el principal cerebro de la estrategia para militar intenta de palabra, deslindarse del sistema. Hoy, el gobierno de EEUU se limpia las manos y traiciona a sus propios servidores. Condena a las fuerzas armadas por violadoras de los DDHH, se escandaliza por el grado de violación de los DDHH en Colombia, promueve dentro del país, reuniones con destacados miembros de la lucha de los DDHH y organizaciones de izquierda, para buscar salidas concertadas al problema de la violación de los DDHH en Colombia. La situación es tal, que esta postura encuentra eco en muchos sectores de la sociedad civil colombiana.

Aquí se manifiesta que la estrategia del caos ha tenido éxito, porque se ha logrado por primera vez en la historia nacional, que el victimario sea visto con simpatía, por algunas de las propias víctimas y sea el factor decisivo o la única fuerza que puede poner en cintura al ejército y los paramilitares.

**Una estrategia de desestabilización de la sociedad como modo de prevenir un conflicto con perspectivas de cambio revolucionario.**

En Colombia la estrategia de generalización del caos y la sinrazón fue una estrategia de generalización del caos y la sinrazón, fue una estrategia de descomposición del conflicto interno. Este fenómeno no es solo perfectamente funcional a la actual globalización neoliberal, sino que esta última lo refuerza y en caso de no existir lo engendra. El proyecto paramilitar está estrechamente ligado no solo a una estrategia contrainsurgente, sino además al proceso de inserción de la economía colombiana en el actual orden mundial. Las empresas bananeras han venido comprando muchas de las tierras desalojadas por las víctimas del terror paramilitar. Se trata de empresas no solo colombianas, sino también multinacionales (chiquita y Dole por ejemplo). Existe una clara complementariedad entre las políticas de ajuste estructural que minimiza la presencia del estado a nivel social y regional y el argumento paramilitar de que ante la debilidad del estado se hace necesaria la organización de grupos de justicia privada para reactivar y garantizar la producción y el bienestar de las comunidades. Tras la

pacificación vienen los tractores y la reconstrucción productiva en vistas al mercado interno e internacional.

Los paramilitares cuentan con el financiamiento de terratenientes, empresarios, narcotraficantes y empresas transnacionales. La complementariedad del proyecto paramilitar a nivel nacional, con las políticas de ajuste estructural, son absolutamente innegables en el caso de Colombia. En Colombia y México en la actualidad, el componente paramilitar de las estrategias de seguridad en caso de movimientos insurgentes ha sido pieza fundamental del modelo.

Un fenómeno en apariencia menos notorio que el anterior ha venido desarrollándose en nuestras sociedades en los últimos 20 años. Se trata del papel creciente de los organismos de seguridad privados en el conjunto de nuestras sociedades. A medida que los modelos de desarrollo profundizan la exclusión social, han aumentado las demandas de seguridad de las clases altas y medias de nuestras sociedades, cada día más aisladas e inseguras en medio de un creciente mar de pobreza, miseria y exclusión. El paisaje urbano ha venido cambiando de manera sustantiva, unidades residenciales cada día más fortificadas y aisladas, un creciente número de personas empleadas en tareas de seguridad privadas, la constitución de áreas urbanas prohibidas para unos.

La guerra de clases desde arriba, produce también la guerra del centavo entre los de abajo. Trabajadores y desempleados del primer mundo se lanzan en contra de los inmigrantes.

El estado cada día mas desentendido de su responsabilidad social, degenera en un desentendimiento mayor respecto de la seguridad física para todos los ciudadanos. La estrategia del caos, de la descomposición del conflicto interno en Colombia, ha demostrado una gran eficacia. El enemigo interno ha sido en buena medida desdibujado por la espiral el terror y la barbarie. No importa que con ello la propia sociedad y la propia vida humana, vayan en un franco camino a la disolución total. La estrategia del caos en Colombia no ha sido solo la estrategia de un puñado de conspiradores tras el poder. Aun a espaldas de estos conspiradores, el mercado hace su trabajo. El caos humano y societal es un producto natural del mercado liberado a su propia lógica. Colombia se nos presenta como el reflejo del futuro que viene para todos.



#### **4.9. El Caso de la Argentina**

Un nuevo golpe de estado en 1966 denominado revolución Argentina demuestra la profunda y extensa participación de los militares en el manejo del aparato estatal, a partir de mediados del siglo XX. Se caracterizaron por intentar un desarrollo basado en la industrialización sustitutiva, liderado por los grandes productores agropecuarios, en alianza con los sectores industriales de capital extranjero oligopólico. Para poder imponerla el Estado debió transformarse, originando lo que se ha dado en llamar el estado burocrático autoritario. Disciplinar la sociedad, recortar la participación popular, prohibir la actividad política de los sectores no incluidos en esta alianza y fundamentalmente garantizar la acumulación de capital.

Desde fines de la década del 50 Argentina presenta un claro proceso de extranjerización y concentración industrial. El modelo de sociedad subyacente a esta estrategia pretende una sociedad disciplinada, ordenada, en la cual la distribución regresiva de ingresos de los sectores asalariados es implementada como uno de los factores que asegure la renta de los sectores dominantes. Para ello deben ser callados todos los sectores potencialmente peligrosos al sistema, situación que explica la expansión de las actividades de control interno y policial.

La política de gobierno aplicado durante el régimen de gobierno del general Onganía, difirió de los tradicionales al combinarse con una visión desarrollista de la sociedad. Los sectores tradicionalmente dominantes ganaderos y grandes propietarios de la zona pampeana, fueron dejados de lado. Ahora la política liberal debía beneficiar al sector financiero y a las grandes empresas que controlaban las industrias más dinámicas, en suma se trato de impulsar una estrategia de industrialización del país.

#### **Gobierno de Videla.**

Nuevos elementos aparecen con el golpe de Estado en 1976. Ahora la estrategia de desarrollo implementada se basa en una premeditada desindustrialización, acompañada de una liberalización de la economía y una apertura hacia el mercado internacional. Se reduce al mínimo la intromisión estatal, argumentando la profunda crisis del estado protector y del proyecto populista, encarnado por el peronismo. El neoliberalismo ideado solo podía imponer su libertad de comercio, mediante un extremo autoritarismo político. La especial combinación de estos elementos ha sido gráficamente definido como fascismo de mercado.

Es un estado policial represivo que recurre no solo a la persecución política, sino también a un acorralamiento económico de los sectores populares. Esta estrategia produjo un fuerte e inusitado endeudamiento externo, el cierre de pequeñas y medianas industrias y el desmantelamiento industrial. El impacto de la política económica sobre la situación de los trabajadores fue claramente regresivo, proceso que fue consolidado con las políticas sociales implementadas.

Ambas estrategias militares, industrializadora durante el gobierno de Onganía y des industrializadora durante el gobierno de Videla, son capitalistas dependientes, y siempre la ideología dominante ha sido el liberalismo. La metodología empleada para imponer sus proyectos políticos al resto de la sociedad fueron diferentes. Después de 1983 los posteriores gobierno de Alfonsín y Menen, no pudieron romper con la estrategia implementada por el régimen militar anterior. En 1990 Menen plantea eliminar la inflación y logro una estabilidad monetaria cumpliendo con la deuda externa. Para el logro de estas metas el gobierno inicia un proceso vertiginoso de privatización de áreas productivas y de servicios públicos estatales y una reestructuración laboral que implica la pérdida de conquistas laborales. El estado apresuradamente se desprende, vende, o da en concesión áreas energéticas, comunicaciones, servicios públicos, industrias, puertos, silos, ramales ferroviarios, etc. Al mismo tiempo se implementa una política de atracción del capital extranjero, variable considerada esencial para el éxito de la nueva etapa.

### **Una subasta vergonzosa en Argentina**

En cuatro años se vendieron cerca de 60 corporaciones estatales (compañías petroleras, complejos petroquímicos, grandes siderurgias, plantas eléctricas, aerolíneas, empresas de telecomunicaciones, compañías de electricidad y gas , industrias de material de defensa, etc. y otras 19 fueron entregadas en contratos de concesión (incluyendo 25 kms.de vías férreas, el subterráneo de Buenos Aires y las estaciones de radio y televisión) y se vendieron cerca de 800 propiedades públicas (edificios, puertos, silos, etc. Enormes activos nacionales fueron vendidos a un ritmo frenético y a precios muy inferiores a su valor potencial. Ahora bien en un país caótico y sumido en la bancarrota, el valor de toda propiedad se encuentra de hecho fuertemente depreciado.

En el sector público de los 319,000 empleados en estas empresas en 1989 solo 67,000 continuaban trabajando hacia fines de 1993. Aumento la precariedad, la informalidad y la marginación.

A fines de la década de 1990 se estimaba que había 920,000 personas de entre 15 y 24 años que no trabajaban ni estudiaban.

De pronto la relación de precios entre Argentina y Brasil cambio en alrededor de 30% para este último. El efecto fue dramático. Se sumo a los problemas económicos que Argentina venia experimentando en la segunda mitad de 1998. En un año las exportaciones Argentinas al Brasil cayeron en aproximadamente en 2,260 millones de dólares, reducción que representa el 73% de la disminución experimentada por las exportaciones en 1999. El peor golpe lo recibió la estratégica industria Automotriz.

A partir de la década de los 70 se llevan adelante políticas económico sociales que desarman aquel esquema socio productivo que sostenía una sociedad relativamente más integrada. En su lugar se impone un modelo económico social basado en la valorización financiera que destruye el que se había forjado al calor de la industrialización por sustitución de importaciones y consecuentemente comienza a observarse el decaimiento de los indicadores sociales. En lo que se refiere al trabajo , cabe resaltar que se inicia entonces no solo un vertiginoso aumento de la informalidad como fenómeno inusitado , sino también la extensión de una malla de precariedad que afecta al mundo del trabajo en su conjunto.<sup>80</sup> A partir de la dictadura militar (1976-1983) el patrón financiero de acumulación se impone por sobre el productivo, motivo por el cual se asiste a un fuerte proceso de desindustrialización, miles de fabricas y pequeñas empresas que producían para el mercado interno se vienen perjudicando por el tipo de cambio favorable a la importación y por la apertura de la economía.

Durante los años 80 el mercado de trabajo Argentino exhibe claramente un comportamiento negativo: crecimiento lento, aunque persistente de la desocupación, aumento de la sub-ocupación abierta y del desempleo oculto.

El modelo económico que se implementa en los noventa fue claramente regresivo para el país en términos económicos. Si bien en los primeros años de su implementación se evidencia una mejora en algunos indicadores macroeconómicos,

---

<sup>80</sup> Giménez, Sandra: condiciones laborales en el capitalismo actual en la Argentina. P. 62. Buenos Aires Argentina, 2010. Facultad de Ciencias Sociales. UBA).

se vislumbra igualmente un desmejoramiento marcado y sostenido de la situación y calidad del empleo con aumento de la desocupación y la sub-ocupación visible y el aumento de la brecha de desigualdad.

Estos aspectos relacionados con la situación del empleo , permanecen a lo largo de la década e irán profundizándose a la par de la profundización de las reformas estructurales , alcanzando niveles exorbitantes y desconocidos para Argentina, en el año 2001, motivo por el cual constituye la cuestión social de la década . Antes de las reformas estructurales implementadas durante los años noventa, el concepto de precariedad se utilizó para identificar a aquellos trabajadores que no estaban registrados, que trabajaban en negro, y que por lo tanto no accedían a los beneficios de la seguridad social. La caída de puestos estables y la creación de puestos desprotegidos convergen así en una ampliación de condiciones de mayor inseguridad y vulnerabilidad en las que se inserta la población trabajadora.

En 1989 cuando el Dr. Carlos Menem asumió el gobierno, el estado nacional contaba con 874,000 trabajadores, los cuales hacia fines de la década se habían reducido a 270,000.

En mayo del 2003, más de la mitad de los habitantes urbanos del país tenían ingresos que estaban por debajo de la línea de pobreza y un cuarto de la población se encontraba en situación de indigencia. Ese mismo mes asumía la presidencia Néstor Kirchner.

El gasto público se ha triplicado desde el 2003-2011 en pesos de valor constante. Con ello se puede mostrar un amplísimo sistema de subsidios a la producción y al consumo, que fue cubriendo el tejido de la sociedad Argentina, hasta llegar a una forma de clientelismo omnipresente, verdadero sueño de todo caudillo.

En los últimos meses del 2001 el fantástico nivel alcanzado por el riesgo país descarto cualquier posibilidad de acceso al crédito internacional. Se corporizo así el fantasma del default o declaración del cese de los pagos de la deuda. Unos sacaron sus dólares del país, otros retiraron sus depósitos de los bancos y la corrida amenazaba con destruir todo el sistema bancario.

En el año 2002 la crisis de despliego en todo su alcance. Se conjugaron la crisis económica , que origino el derrumbe de la convertibilidad, la crisis política derivada de la acefalia presidencial y profundizada por el cuestionamiento general a la legitimidad de los gobernantes y la crisis social, alimentada por la de la economía y matizada por la expresión de distintas formas de protesta y reclamo. Como trasfondo

se desplegaron imágenes terroríficas, quizás exageradas, desafiantes, guerra civil, saqueos, quiebras en cadena, anarquía. Todo esto formó parte del año de la crisis. La mitad del país se encontraba por debajo de la línea de pobreza y una cuarta parte traspasaba la línea de la indigencia. En ese año admirable hubo otros colectivos singulares. Los cartoneros, esos grupos que ocupaban la ciudad por las noches y desaparecían al amanecer suscitaron tanto miradas horrorizadas como humanitarias. Las organizaciones de piqueteros fueron los grandes protagonistas de la movilización social del año de la crisis.

El actual es el peronismo de los pobres y de la inclusión.

En la Argentina de hoy se tiene una rápida expansión del gasto público, lo que permite constituirse al estado en un gran centro redistributivo del cual emanan planes sociales, pensiones, subsidios alimenticios, asignaciones por hijo, programas de vivienda, transferencias directas y préstamos subsidiados a empresas, tratamientos tributarios preferenciales, subsidios a los productores o consumidores del sector energético y de los transportes, aumentos salariales, paquetes de ayuda técnica, contratos y empleos públicos.

Kirchner asume con el 22% de los votos. Fue el presidente de la Nación Argentina del 2003 al 2007. Carlos Saúl Menem fue presidente de la Nación Argentina de 1989 a 1999. No se presentó a la segunda vuelta, porque si se hubiera presentado Kirchner hubiera llegado al 70%. Kirchner formó parte de una generación diezmada, negada, malinterpretada, y los ideales de esa generación no los iba a dejar en la puerta de la casa rosada. Con Néstor Kirchner la política vuelve a la centralidad. La política es aquello que comprende los estamentos del estado. La política comprende la reivindicación de la militancia y el ingreso a la política de sectores populares y juveniles, que es lo que va ir logrando paulatinamente el gobierno. Kirchner es el líder en el cual se corporizan los deseos de las bases. Kirchner toca en primer lugar el tema de los derechos humanos e inicia el juicio a los represores, que son mal vistos por la sociedad Argentina. Néstor Kirchner impulsa un viejo proyecto de América Latina que es la integración.

Con el presidente Hugo Chávez de Venezuela (1999.2003) comienza a diseñarse una unidad de los pueblos de América Latina, que es una visión compartida por diversos líderes de América Latina. Néstor Kirchner se suma a ese camino y lo dinamiza. América Latina logra una unión a través de un organismo como el Mercosur que se impone al ALCA. América Latina por primera vez se atreve a hacer un bloque

autónomo enfrentando a Estados Unidos. Este bloque autónomo a su vez fortalece a cada uno de los países.

Esta integración es un sueño de años que tiene grandes figuras como la de Bolívar o San Martín, que han sido iconos de este sueño de dos siglos: la unidad de América Latina.

Siempre que Argentina intento un camino propio, la derecha le dijo: van a quedar fuera de la historia, van a perder el tren de la historia! Porque hay un tren de la historia que está marcado por los países imperiales y hay que seguir ese tren de la historia, como vagones que van detrás. El mayor logro de Néstor Kirchner es salir de ese mundo imperial y buscar la creación de otro rumbo posible, y ese otro mundo posible es la unidad de América Latina que implica la autonomía de América latina. En la medida que América Latina esta unida puede ser autónoma de las decisiones del imperio. Desunida va estar siempre a sus pies y dependiendo de órganos como la OEA o la sociedad interamericana de prensa, que están monitoreadas por Estados Unidos. América latina libre y autónoma es una América latina unida.

Néstor Kirchner asume la presidencia del partido justicialista como un presidente débil. Rompe con Duhalde, porque Kirchner tiene una gran iniciativa política y desde el primer día de su ejercicio viaja a Santa Fe, con el ministro de Cultura y el de Educación y se va ligando a una sociedad que quería un presidente. Lo otro que quería Néstor Kirchner es una política de industrialización del país, una política de redistribución de la renta nacional, para lo cual se produce el llamado conflicto con el campo. Porque el campo no es una entidad encerrada en si misma, y el campo tampoco pertenece a los propietarios de la tierra, porque el campo pertenece a la patria, el campo pertenece al país.

Durante el último año del gobierno de Kirchner, nadie cree que Kirchner la va a poner a Cristina de candidata, parecía que era una broma que hacía y muchos estaban totalmente en contra, porque veían como bien machistas que Cristina mujer, iba a ser más débil que Néstor que era un político y hombre ante todo.

El caso es que cuando se produce la muerte de Néstor Kirchner el 27 de Octubre del 2010, ese mismo día todos descubren en Cristina Fernández de Kirchner a una mujer de temple muy poderoso, surge ahí , en ese día, una nueva militancia, porque son muchos los que van a velar a ese muerto, muchos los jóvenes que despiertan a la política y se dan cuenta de que el legado de ese político que ha muerto tan joven, para político y para un ser humano, el legado es que hay que hacer política.(**toda esta**

**ilustración sobre Argentina la hemos tomado del video de Feinmann, José Pablo: en su programa 'Filosofía Aquí y Ahora'. Internet You tube video.).**

Argentina es otra gran promotora de la comunidad sudamericana de Naciones, UNASUR. La idea de participar en un bloque integrado en la disputa por la hegemonía en los nuevos realineamientos de la globalización es útil para todos. La presidenta no ha dejado de mostrar carácter y cierto aire de la Argentina potencia.

#### **4.10. El caso de Venezuela**

La historia de Venezuela desde 1990 documenta la influencia de los cambios en la capacidad estatal.

Los militares nunca se alejaron de sus puestos de poder. Aun así, después de 1958 Venezuela vivió fundamentalmente bajo gobiernos civiles. El ejército intervendría directamente en la política nacional solo una vez más: en 1992, un fallido par de golpes de estado saco a luz pública al futuro presidente, el teniente coronel Hugo Chávez Frías.

El poder alterno con dificultad entre los dos partidos políticos de la elite: uno moderadamente social demócrata, otro moderadamente democristiano. Venezuela se convirtió en un organizador activo de la organización de países exportadores de petróleo, el cartel OPEP. Empleo los ingresos del petróleo para lanzar una ambiciosa y finalmente infortunada, campaña para convertir a Venezuela en uno de los principales productores de automóviles.

Una vez que la OPEP sextuplico el precio del petróleo en 1973, el presidente Carlos Andrés Pérez, amplio los programas de obras publicas de los regímenes anteriores. También nacionalizo la industria del petróleo (1975) mientras se endeudaba internacionalmente a cuenta de los futuros ingresos petrolíferos. Esta deuda externa sumada a la presión del FMI , complicaría la existencia de los gobiernos venezolanos durante décadas. Aun cuando algunos venezolanos se hicieron muy ricos, para el conjunto de la población el nivel medio de vida declino dramáticamente a partir de los años setenta

Durante su segundo mandato presidencial (1988-1993) Pérez pago el precio. Había hecho campaña por la presidencia sobre la base de un programa de obras públicas y contención de los precios, pero después de su elección, pronto cambio de dirección bajo la presión de financieros internacionales y nacionales.

La violencia de Caracas de Febrero a Marzo de 1989, por ejemplo comenzó con los enfrentamientos entre aquellos que tenían que realizar grandes desplazamientos diarios por una parte y los conductores del transporte público encargados de cobrar los nuevos precios, por otra. Pronto se generó una espiral de asaltos y saqueos a las tiendas del centro de la ciudad. En Caracas murieron 300 personas y más de dos mil fueron heridas cuando el ejército intervino para despejar las calles.

### **Aparece Chávez**

El conflicto no solo vino de las calles. Durante los primeros años ochenta, un grupo de oficiales nacionalistas del ejército organizó una red secreta llamada Movimiento Bolivariano Revolucionario. El oficial paracaidista Hugo Chávez se convirtió en su líder. En 1992 los Bolivarianos casi conquistan el poder en un golpe militar cuyo fallo condujo a Chávez a prisión. En cuanto Chávez salió de prisión y se metió en política, la demanda popular de depuración de responsabilidades se disparó. En las elecciones presidenciales de 1988 Chávez se presentó como un populista y ganó por amplia mayoría. Luego se pasó la mayor parte de 1999 desmantelando el sistema político venezolano de equilibrio de poderes, aparentemente para destruir un sistema bipartidista que durante cuatro décadas presidió diversos booms del petróleo, pero que dejó empobrecidos a cuatro de cada cinco venezolanos. Una Asamblea Constituyente dominada por seguidores de Chávez elaboró un borrador de nueva Constitución que hizo más fácil la censura de la prensa, permitió a un ejecutivo reforzado el derecho a disolver la Asamblea Nacional e hizo posible que Chávez permanezca en el poder hasta el 2013.

Chávez revolucionó Venezuela, cambió la carta magna, el nombre del país, la bandera, el escudo y hasta el uso horario. Nacionalizó amplios sectores de la economía y su mayor reto fue llevar a los pobres, al epicentro de la agenda política. Chávez comenzó a presionar a la compañía petrolera estatal, petróleos de Venezuela, para obtener más ingresos y reducir progresivamente su legendaria autonomía. Chávez empleó su control sobre los ingresos del petróleo para consolidar su poder, cercenar a su oposición, promocionar el populismo en cualquier otro lugar de América Latina e incluso resistirse a unos Estados Unidos cada vez más hostiles. A costa de la democracia, Chávez ha formado el Estado con mayor capacidad que Venezuela ha tenido jamás. A lo largo de todo el periodo que va de 1999 a 2006,



Venezuela apenas se ha adentrado en el terreno democrático, pero alimentado por el petróleo, ha hecho crecer de manera impresionante un Estado de alta capacidad.

Las políticas populistas de Chávez bien pueden haber producido una integración sin precedentes de las redes de confianza indígenas y de los marginados en la política pública Venezolana. Los entusiastas de la revolución Bolivariana de Chávez suelen retratar su régimen como más democrático que los precedentes venezolanos, precisamente debido a que ha alcanzado a las poblaciones pobres e indígenas excluidas. Pero respecto a los niveles de amplitud, igualdad, protección y consulta vinculante, su régimen ha des democratizado el país.<sup>81</sup> Chávez fue completamente ratificado en el 2004, lo que constituyó un Boomerang para la oposición, al tiempo que las misiones se volvían el eje de la política social Bolivariana. Las misiones tuvieron amplia cobertura, auto organización y empoderamiento social.

- Misión Barrio adentro: en la esfera de la salud.
- Misión Robinson, Ribas y Sucre: Alfabetización.
- Misión Mercal: alimentos a bajos precios.
- Misión hábitat: se ocupó de vivienda urbana.
- Misión Vuelvan caras: capacitación laboral.
- 50 % de cobertura de la población con Mercal.
- 30% en la misión barrio adentro.
- 48% de la población se beneficio de alguna misión.

El periodo de auge de las misiones coincidió parcialmente con un crecimiento de la producción y el consumo que impulsaron el aumento del empleo y el salario real entre el 2004 y el 2007. El efecto bonanza de la renta petrolera fue superior al ciclo expansivo de los precios en la década de 1970.

Mientras que en España notábamos a gobiernos que han llevado a un 21% de la población por debajo del nivel de pobreza, Chavez reducía la pobreza en Venezuela en 44% según datos de la CEPAL lo que suponía que 5 millones de Venezolanos dejaron de ser pobres<sup>82</sup>.

Mientras Hugo Chávez subió el gasto social al 60% de todos los ingresos nacionales percibidos en España en el 2010 fue del 25.7% del PIB. España se ha convertido en

---

<sup>81</sup> Tilly, Charles: Democracia. Edic. Akal. S.A.2010.Madrid España p. 215)

<sup>82</sup> Cerrano, Pascuala: el crimen mediático p.6 Semanario Hildebrandt en sus trece. Viernes 8 de Mayo del 2013

el país con mas desigualdad social de la eurozona. Venezuela en el 2008 vio una disminución del 17.9% de esta desigualdad social según la CEPAL.

Mientras que 14 millones de Venezolanos acceden a alimentos subsidiados por el Estado y el 61% de la población Venezolana compra alimentos en puestos de venta del estado, en España aumenta el IVA de los alimentos del 8 AL 10%.

Durante el 2011 el gobierno Venezolano ha repartido 146,022 viviendas entre los más empobrecidos. En España, según el poder judicial se producen 526 desahucios diarios.

Hugo Chávez quedara como el líder que mejoro como nadie las condiciones de vida de los venezolanos más desfavorecidos, que impulso ya de un modo irreversible la unidad sudamericana y que dio ánimos y esperanzas a la humanidad de que un mundo más justo es posible. Propicio un auge del consumo sin precedentes, que llego de manera masiva a las clases bajas, disparando la compra de autos, celulares, televisores, y en medio de un clima de prosperidad, creo nuevos programas de salud, alimentos baratos y educación para los más pobres. A ello se sumo el apoyo chino.

La inversión China en Venezuela financio proyectos estratégicos, que van desde la fabricación de una flota de buques petroleros, satélites, plantas hidro y termo eléctricas, construcción de refinerías, tanto en China como en Venezuela, desarrollo de las líneas ferroviarias, carreteras, fabricación masiva de viviendas, fábricas de productos electrónicos y digitales. El programa de mi casa bien equipada, fue un enganche populista, que realizo Hugo Chávez a los potenciales votantes, ofreciéndoles cocinas, lavadoras, refrigeradoras, batidoras, licuadoras, etc. de fabricación China, a precios mucho más bajos que los precios de mercado.

Teniendo en cuenta que Venezuela tiene las reservas petroleras y gasíferas más importantes del mundo occidental, los préstamos que obtendría Venezuela para sus proyectos se pagaban den todos los casos con petróleo crudo que requería el mercado Chino para su desarrollo. La empresa automotriz Chery tiene planeado construir una planta de automóviles populares con una producción estimada de 20,000 unidades por año, tanto para el consumo interno como para el externo. Solo en autos para pasajeros, Venezuela le compro a China en el 2012, 9,400 vehículos Chery.

Chávez se proyectó al continente y dio visibilidad a los excluidos, atempero las brutales desigualdades sociales de un país enormemente rico, lleno de pobres. Clamo una segunda independencia que terminará la obra que inicio hace 200 años el libertador Simón Bolívar. Con esto sacudió la escena continental y hasta mundial.

#### 4.11. El Caso de México

En el siglo XX México observó un proceso de crecimiento acelerado como nunca antes lo había vivido, el tamaño de la economía se multiplicó 33 veces entre 1921 y el 2008, esto permitió que se expandieran las capacidades productivas, en una primera fase alrededor de las tres principales áreas metropolitanas, ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

Las 32 economías estatales crecieron y alcanzaron una dimensión que pocas veces se evalúa si se analiza el producto bruto interno de cada una de esas entidades federativas, su capacidad de producción es equivalente al PIB de un país en otra latitud:

- a. El Distrito Federal era equivalente al de Israel.
- b. El de Nuevo León al de Libia.
- c. Jalisco al de Croacia.
- d. Chihuahua al de Lituania.
- e. Zacatecas al de Nicaragua.
- f. California Sur al de Cisjordania y Gaza.
- g. Nayarit al de Zimbabue<sup>83</sup>.

Los empresarios estaban orientados hacia el mercado interno y estaban poco preocupados por generar sus propias divisas, pero tuvieron que enfrentarse a la necesidad de exportar para poder generar las divisas necesarias para mantener su operación. El esfuerzo de relocalización fue guiado por la idea de acercarse lo más posible a la frontera norte del país, para aprovechar la cercanía con USA y de esa forma exportar en condiciones de mayor ventaja. Los impulsos provinieron de la triada: exportaciones, inversión extranjera y maquiladoras.

Luego de eso vino la crisis, y con la aparición de la crisis de la deuda externa, la decisión fue reducir el gasto estatal a lo mínimo posible: se recortó el gasto en infraestructura, se dejaron de construir caminos, la industria ferroviaria entró en crisis, las empresas públicas se privatizaron y se cerraron proyectos estratégicos como los astilleros. La intención era cumplir con la meta del equilibrio presupuestario, con la reducción del gasto público.

Es decir vino el nuevo liberalismo con fuerza, con la idea de la globalización pregonando la supremacía del mercado, la primacía del derecho a la propiedad

---

<sup>83</sup> Ruiz Duran, Clemente: México, redimensionamiento territorial. Desigualdades y surgimiento de un nuevo orden. p.4

privada, la prelación del interés individual sobre el interés del estado, la flexibilidad del trabajo y la mercantilización de todos los bienes de la vida social. De esta manera se instaló en México la crisis política, económica, social y moral en la sociedad.

Otro de los aspectos que vino a agravar la crisis Mexicana fue la firma del tratado de libre comercio con los Estados Unidos. En esto es necesario observar los intereses reales de los participantes. Para lograr una mejor comprensión del funcionamiento de los regímenes internacionales se debe trascender el estrecho e ingenuo enfoque prevaleciente en los textos de relaciones internacionales, que se centra en el aspecto formal de los regímenes. Es necesario tomar en cuenta la participación informal o indirecta de actores que no forman oficialmente parte del régimen. Es evidente que con la firma del tratado de libre comercio (NAFTA), entraron con fuerza las transnacionales al mercado mexicano y las consecuencias fueron:

1. Protección a transnacionales (automotrices).
2. Desequilibrio de las inversiones vs. Comercio: mas del 50% del comercio Mexicano es con USA.
3. Precario reconocimiento de las asimetrías Mexicanas: no hay mecanismos que contemplen la modernización de la industria Mexicana.
4. Debilitamiento del estado, la soberanía y la constitución: se afecto la autodeterminación de México.
5. Subordinación de la política exterior, la política económica está subordinada a la estrategia norteamericana, perdiendo la política exterior Mexicana autonomía y neutralidad.
6. Debilitamiento del estado, soberanía y constitución.
7. Extensión de barrera técnica al comercio.
8. Impacto nulo en el empleo y las remuneraciones: El TLC drena recursos económicos, en vez de obtener capitales que se comprometan con México y su proyecto de desarrollo.
9. Acceso difícil a la modernización de la industria textil.
10. Favorecimiento externo a la industria automotriz de Estados Unidos, subordinación de la estrategia de desarrollo nacional al interés de las grandes transnacionales.

11. Asimetrías en servicios: se ha privilegiado en México las actividades de uso de mano de obra intensiva y barata, reservándose las actividades de uso tecnológico complejo para las transnacionales del norte.
12. Disparejo trato en servicios financieros.
13. Desregulación de la inversión extranjera reciente.
14. Renuncia a la generación de la tecnología propia, sustituyéndola por la foránea.
15. Liberalización de las compras gubernamentales: se abrió Las compras gubernamentales de adquisición de insumos, como los contratos de construcción y servicios de las empresas e instituciones del Estado Mexicano a la competencia internacional.

Los mexicanos sienten que su proyecto nacional ya no lo hacen ellos, sino que se lo imponen en función de un orden económico internacional, que proviene de los grandes organismos económicos internacionales y de los grandes acuerdos que han tenido que suscribir por la crisis económica. Una fracción de la población Mexicana invierte en USA. Advertimos en este movimiento de fuga de capitales, también una fuga espiritual de gente que ya no quiere ser mexicana, que esta fascinada por el sistema de vida del país del norte.

Al firmar y poner en vigor el tratado tripartito de libre comercio con los Estados Unidos y Canadá, México pudo aprovechar una importante oportunidad de incremento de las exportaciones de vehículos automotores y sus partes, como lo habían previsto las empresas del ramo aun antes del NAFTA, así como productos de la industria textil, por haberse derogado en su caso, la restricción impuesta por el acuerdo sobre fibras que aplicaban los estados unidos. El NAFTA redujo impuestos sobre otros productos manufacturados, pero en general las ventajas fueron para USA en materia de productos agropecuarios y en una avalancha de productos de uso doméstico.<sup>84</sup>

El proceso de aprendizaje se vinculó al desarrollo de proveedores de empresas grandes y medianas. Una de las industrias que tuvo mayor capacidad de generación de nuevos proveedores fue la automotriz, la industria de auto –partes:

- Toyota: en Baja California.
- Ford: en Sonora.
- Chrysler: en Coahuila.

---

<sup>84</sup> Urquidí, Víctor: Otro siglo perdido. Políticas de Desarrollo en América Latina. p.458

- Volkswagen: en Puebla.

Las empresas multinacionales importan partes, para armar en el país, productos que más tarde se reexportan. Por otro lado ese tipo de inversiones hacen que esas empresas sean más rentables y obtengan mayores dividendos, pero el beneficio no queda en territorio Mexicano.<sup>85</sup> En las maquilas mexicanas, las nuevas líneas de producción post-fordistas ensamblan o manufacturan piezas y partes de lo que se diseña en USA y las agregan a lo que se fabrica en diversas etapas al norte de la frontera: el resultado de este proceso sale finalmente al mercado como un producto estadounidense. Hay un giro en la búsqueda de nuevos mercados para exportaciones y América del sur se presenta como apetecible, por lo que se aprecia interés en integrarse más con el sur.<sup>86</sup>

Como vemos pues y como lo recalca Ugarteche, la economía de México y de Estados Unidos están sincronizadas y lo que explica esta interdependencia regional se encuentra en al menos cinco canales de interconexión:

- a) Las migraciones.
- b) Los movimientos de capital de corto plazo.
- c) La inversión extranjera directa.
- d) Los movimientos de bienes.(petroleros y no petroleros)
- e) Los servicios de turismo.

México y Canadá desarticulaban su aparato productivo para rearticularlo con el estadounidense. Sus tasas de crecimiento son idénticas en el periodo de 1996 al 2008.<sup>87</sup>

Un 80% de las exportaciones mexicanas sigue dependiendo del mercado estadounidense. Su nivel más alto en el periodo 1995-2011 se alcanzó en el 2002 con el 88.1%. El segundo socio comercial de México es Canadá.<sup>88</sup> En el caso de México, los flujos migratorios y de inversión extranjera no tienden a reducir la desigualdad, sino a profundizarla. Es decir el mercado no funciona como mecanismo de equilibrio, sino que agudiza las diferencias.

Los desajustes regionales se hicieron más evidentes como consecuencia del modelo de desarrollo adoptado en los ochenta, de apertura e integración progresiva con los países de América del norte.

<sup>85</sup> Ruiz Duran, Clemente. Op. Cit. p.8

<sup>86</sup> Ugarteche, Oscar: México, tan lejos de Dios, tan cerca de la crisis. p. 109

<sup>87</sup> Ugarteche, Oscar. Op.cit.p.103

<sup>88</sup> Mayer Serra, Carlos Elizondo. El ambicioso regreso del PRI. p.116).

La solución ha sido el crecimiento de la economía informal y la migración hacia los Estados Unidos.<sup>89</sup>

En Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, se observan municipios remodelados con el dinero de los migrantes: se trata de pueblos de mujeres, ya que los hombres se han ido en búsqueda de empleo para poder mantener a sus familias. Esto ha provocado una migración masiva hacia Estados Unidos. Anualmente migran a ese país alrededor de 500,000 personas. En el 2008, catorce millones de mexicanos forman parte de la fuerza de trabajo de ese país. Esto ha convertido a México en uno de los grandes expulsores de mano de obra en la economía global.

En Estados Unidos los Mexicanos se ocupan del mantenimiento y limpieza de los edificios, del transporte de personas y materiales, ventas y conexos, instalación y mantenimiento de equipos.

El resultado es que el cambio de actividad de los migrantes ha impedido un desplome de las remesas.

En estas circunstancias, México es el principal destino de los Estadounidenses. Se exportan puestos de trabajo desde USA.

### **El México de los 71.000 muertos**

Si es válido decir que en política existe la suerte, el gobierno de Calderón tuvo muy mala suerte, con incidentes, accidentes y crisis que lo pusieron al límite en muchas ocasiones.

0.56 por ciento fue la diferencia entre Calderón y Andrés Manuel López Obrador, el candidato de la izquierda. Calderón literalmente llegó a la presidencia por la puerta de atrás. Lo hizo a escondidas. Juramento su cargo en unos minutos, en medio de una rechifla y un griterío inolvidable.

Calderón se va también por la puerta de atrás, dejando una estela de confrontación entre los ciudadanos mexicanos.

A Calderón todo le salió mal: la economía se le cayó y le hizo tener dos de los peores años de crecimiento de la historia moderna de México. Una crisis sanitaria por el virus de la gripe porcina tuvo en vilo al país durante semanas y generó una severa caída del turismo. Dos secretarios del interior murieron en sendos accidentes

---

<sup>89</sup> Ruiz Duran , Clemente: op.cit.p.9

aéreos. La pobreza alcanzo niveles históricos. Fue un sexenio de desorden político y administrativo.

Calderón pasara la historia por la muerte de decenas de miles de Mexicanos, en el marco de la guerra contra el narcotráfico, más de 70,000 según analistas, organizaciones de derechos humanos. A esa cifra hay que añadir otra también indeterminada de desaparecidos, que los conservadores sitúan en 6,000 personas y la cifra de desplazados que las Naciones Unidas han fijado en 160,000 personas, pero que podrían llegar a los 200,000. Durante el gobierno de Calderón han muerto de manera violenta el mayor número de Mexicanos desde la guerra civil de 1910.<sup>90</sup>

Muchas personas cayeron en combate por el fuego cruzado entre las autoridades y los narcos en las vías publica, y también los casos de indígenas, que por estar aislados en pueblos alejados de la civilización o por no hablar español, son tomados como chivos expiatorios por los miembros del ejército y condenados a la paz eterna. Los soldados rompen puertas y ventanas, penetran en la intimidad de las casas, siembran y esparcen el terror.<sup>91</sup> En la violencia de México no solo estaban narcotraficantes, sino delincuentes que diversificaban sus negocios ilícitos hacia el secuestro, la extorsión, la piratería, la trata de personas, además del narcotráfico.

Calderón careció de una visión integral, estratégica y ordenada del conflicto, tampoco entendió al ejército mexicano, ni el riesgo que implicaba sacarlo a la calle: el viceministro de defensa, Tomas Ángeles, está hoy en la cárcel, junto con otros tres generales de división. Más que un problema de seguridad, la herencia de Calderón fue un problema de gobernabilidad.

### **México se alejó de Latinoamérica**

Con la firma del NAFTA México se desligo de hecho de sus relaciones y compromisos con el resto de la región latinoamericana, que nunca fueron muy importantes, aun bajo los tratados de Montevideo sobre integración regional. Sin embargo entre 1995 y 2000 firma numerosos convenios bilaterales por ejemplo, con Chile, y otros más bien simbólicos, como los referentes a Bolivia, Costa Rica, Nicaragua y Uruguay.<sup>92</sup> En el nuevo siglo Brasil ha postulado a Sudamérica como marco principal de integración económica, ante el desdibujamiento de América

---

<sup>90</sup> Bastidas, Sabino: México, el sexenio solitario de Felipe Calderón. P.97

<sup>91</sup> Botello, Yaotzin: México, el país de los muertos sin nombre. P.185).

<sup>92</sup> Urquidí Victor: op.cit.p.56).



Latina (por la adhesión de México al NAFTA) y como cuestionamiento a la enorme asimetría de las iniciativas norteamericanas del ALCA.

Norteamérica amplió sus confines económicos con la adhesión de México, otrora paladín de la identidad latinoamericana, al tratado de libre comercio de América del norte.

En nuestra región latinoamericana, Brasil y México, ascendieron a nivel de potencias regionales, asociados de diferente manera con Estados Unidos. En tanto que México optó en los años 1990 por la integración con Norteamérica, que de alguna forma condiciona sus vinculaciones con lo que resta de América Latina, Brasil ha venido ganando independencia y presencia regional,

Ante esta realidad, fuerzas norteamericanas se vienen situando en la periferia de la riquísima cuenca amazónica, en Colombia Y Perú, y algunos analistas especulan sobre una probable división geopolítica de América del sur, en una esfera de influencia norteamericana y otra de UNASUR.<sup>93</sup>

#### **4.12. El Caso de Brasil**

Brasil es el quinto país más grande del mundo por superficie y también en población, con casi 200 millones de habitantes. Ha resistido con fuerza la crisis económica desatada en el 2008 y hoy se sitúa entre las 10 economías más importantes. Con un PIB que ronda los 1.8 billones de dólares, va camino a convertirse en la sexta economía mundial a lo largo de la próxima década.

Brasil se ha convertido en parada obligatoria para jefes de estado en todo el planeta. Su presidente, Luis Ignacio Lula da Silva, uno de los líderes más respetados del mundo, ha sabido convertir a su país, en una valiosa marca internacional,

Junto con Rusia, India y China, Brasil es parte del grupo de mercados emergentes (los denominados BRIC) con mayor potencial económico a largo plazo. Es además uno de los exportadores de alimentos y materias primas más importantes del mundo. Es ya autosuficiente en el plano energético.

En la construcción de este perfil internacional cada vez más destacado han intervenido factores fuera de lo común, en especial el excepcional liderazgo de la Nación, durante los últimos 16 años. El presidente Lula y su predecesor inmediato,

---

<sup>93</sup> Alcalde Cardoza, Javier: la pugna por un nuevo orden internacional. P.47)

Fernando Henrique Cardoso, son dos de los líderes electos más respetados en la historia de Latinoamérica

Brasil cuenta con un cuerpo diplomático altamente cualificado y un grupo de administradores económicos con enorme talento. Brasil no tiene conflictos con ningunos de sus vecinos, ni con cualquier otra nación. Según el ministro de defensa Néstor Jobim, carece de enemigos.

Brasil ha renunciado de plano a las armas nucleares prohibidas por la constitución y por tres tratados internacionales. El país ha reducido en los últimos años las marcadas diferencias económicas entre sus ciudadanos blancos y negros.

Los Brasileños están redoblando sus esfuerzos por proteger las selvas amazónicas y por lidiar de manera más efectiva con la protección medioambiental.

A diferencia de la mayoría de países, Brasil ha establecido sus prioridades internacionales y su política exterior con relativa independencia, ya que no ha tenido que hacer frente a la amenaza de una invasión o un conflicto armado, ni tampoco depende de naciones mas grandes, mas ricas o militarmente mas fuertes.

La economía m Brasileña es menos dependiente del exterior que la mayoría de las grandes economías del mundo. Incluso hoy el comercio exterior representa un modesto 24% de la actividad económica del país.

Con un estilo distinto, Lula y Cardoso, han perseguido objetivos internacionales similares en líneas generales. Ambos han compartido la visión de que Brasil, como potencia continental, debía participar en la elaboración del orden del día mundial y en la redacción de acuerdos internacionales. Con esta percepción de sí mismo, no es de extrañar que Brasil haya adoptado un programa internacional de gran alcance, que aspira a un puesto permanente en el consejo de seguridad de la ONU, o que se considere el líder natural de Sudamérica. El compromiso de Brasil con merco sur y sus esfuerzos por fomentar la integración de Sudamérica obedecen a esta perspectiva.

### **Liderar Sudamérica**

Brasil se ha esforzado mucho por evitar la discordia con otros países. Desde el derrumbamiento económico de Argentina en 2001, Brasil ha establecido una relación amistosa con ese país vecino y el comercio entre ambos, se multiplico por diez , entre 2003 y 2008, hasta alcanzar los 4,600 millones de dólares,

En 2008 Lula presidió la cita que creó oficialmente UNASUR, convertida hoy en el vehículo institucional para la prometida integración. El centro de atención regional de Brasil, se ha desviado a UNASUR, un intento embrionario por establecer un proyecto de integración al estilo europeo, que incluye una comunidad económica, acuerdos políticos básicos y un mecanismo de defensa mutua. Entre sus logros está haber aplacado las tensiones entre Venezuela, Colombia y Ecuador, tras la incursión del ejército colombiano en el espacio aéreo ecuatoriano, en Febrero del 2008 para dismantlar un campamento de las FARC y matar al líder guerrillero Raúl Reyes. Asimismo ayudó a Bolivia a resolver una crisis política provocada por las revueltas en algunos de sus municipios en el otoño del 2008, se ha encomendado la labor de supervisar el controvertido acuerdo de seguridad entre EE.UU. y Colombia.

Ni Lula ni Cardoso hicieron mucho por disuadir las intromisiones de Venezuela en otros países, ni siquiera cuando se incumplieron las normas de no intervención y soberanía como cuando salieron a la luz pruebas de que Chávez financió a candidatos políticos y organizaciones de la oposición en Bolivia, Ecuador o Perú, apoyo manifestaciones callejeras y ofreció refugio y apoyo a las FARC <sup>94</sup>.

Hay que tener en cuenta que la influencia de Brasil está confinada en su mayoría a Sudamérica, ya que el país no puede competir con la intensidad de vínculos económicos, políticos, demográficos e históricos que Estados Unidos mantiene en Centroamérica, el Caribe, México.

La influencia de Brasil en numerosos asuntos se debe en parte a su tamaño, poder, recursos y talla internacional, pero también a su moderación, su estilo esencialmente pragmático y su capacidad extraordinaria para tender un puente entre las divisiones ideológicas de la región cuando decide hacerlo.

Hay una gran posibilidad para que empresas conjuntas de China Y Brasil, participen en la construcción de la infraestructura de la región con los proyectos IIRSA. En el avance de presencia brasileña en China se encuentra la iniciativa de la confederación agropecuaria de Brasil, que inauguro una oficina en Beijing, para representar al sector agropecuario, silvicultor y piscícola, que representa a unos dos millones de productores de los cinco millones que hay en Brasil. El objetivo de esta oficina es fortalecer la marca Brasil y diversificar el paquete de productos exportados al mercado chino. A mas de soya y azúcar se promociona carne de cerdo y vacuno y

---

<sup>94</sup> Hakim, Peter: Brasil, decisiones de una nueva potencia. Revista Política Exterior. Set.- Oct. 2010.p. 93

zumos de naranja. Brasil, por tener un gran intercambio con China, por estar frente al océano atlántico viene trabajando arduamente para buscar salidas al océano Pacífico, y para ello hay al menos tres proyectos de implementar corredores bioceánicos para su salida al Pacífico. En Chile hay el proyecto de conectar Mato Grosso con Arica, en Perú, el proyecto que uniría Paita con Manaos-Belén y en Ecuador el Manta-Manaos.

## CONCLUSIONES

Los sudamericanos no solamente estamos unidos por finísimos hilos históricos con Bolívar, sino que han consumado la unidad de América Latina: Rómulo Gallegos, los García Márquez, los Juan Bosch, los Vargas Llosa, los Carpentier, los Augusto Céspedes, los Carlos Fuentes, Roa Bastos, Arturo Jaurechi, Pablo Neruda. Hay una especie de unidad por los espíritus, que es el pre-requisito para toda nación verdadera.

La integración se convierte en una exigencia de la realidad y en ese sentido el balance del camino recorrido permite decir que donde mas se avanza, es en el pacto andino: su persistencia por mas de 20 años ha sido posible porque se ha hilado un tejido multilateral que no solo se refiere al intercambio comercial, sino que incluye a la esfera política a través del parlamento andino, lo judicial, mediante el tribunal andino, el tema social, expresado en los convenios Andrés Bello, Hipólito Unanue, Simón Rodríguez (Sobre educación, salud, cultura) e instituciones financieras como la corporación andina de fomento y el fondo andino dereservas.

Tenemos una historia compartida y solidaria de nuestras naciones multiétnicas, plurilingües y multiculturales que han luchado por la emancipación y la unidad sudamericana. En los principios de la UNASUR se afirma la determinación de construir una identidad y ciudadanía sudamericana y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de Sudamerica. Se dice además que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aun afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes. La integración es un paso decisivo para el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo.

Yo deseo decía Bolívar en la carta de Jamaica, mas que otro alguno, formar en América, la mas grande nación del mundo, menos por su extensión y riqueza que por su libertad y gloria. Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola

nación, con un solo vínculo, que ligue a sus partes entre si y con el todo. Ya que tienen un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, deberían por consiguiente tener un solo gobierno. La fragmentación impide que nuestros países asuman un papel protagónico en el concierto mundial. Las razones que eran buenas hace siglo y medio para la creación de un gran cuerpo político en Sudamerica, no solo no han perdido hoy nada de su validez, sino que las circunstancias del tiempo global que vivimos, les dan más vital imperio y razón que nunca.

No se trata de elegir entre la autarquía y la apertura, sino de elegir entre la aceptación pasiva de lo que implica la globalización, que es lo que estaría sucediendo, o elegir otro camino que implique procesar las tendencias del globalismo y ponerlas en función de las necesidades del desarrollo nacional y regional.

1 Ya no tenemos futuro como país. El proceso de regionalización de la economía global se ha disuelto a favor de un sistema de redes de comercio, el cual no puede ser aprendido, usando la categoría de países, como unidades de comercio y competencia. Los mercados de bienes y servicios han devenido crecientemente globalizados.

En Perú, Chile, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Brasil, están convencidos de que integrándonos ganamos y el presidente Humala repite una frase cada vez que puede, solos podemos avanzar pero juntos podemos ir más lejos, con Chile no queda otro tema más que el de la integración; a lo que el presidente Mujica acota: la integración no es de izquierda ni de derecha, hay que hacerla sin ideologías. El presidente Lula Da Silva señalaba: tenemos que agotar la exploración de semejanzas entre nuestros países. La presidenta Michelle Bachelet dijo: somos unos entusiastas participantes del proceso de integración. El vicepresidente de Bolivia acaba de decir en Chile: si en verdad queremos que la historia tenga la marca de sudamerica y no que sudamerica este marcada por la historia decidida por otros, la integración entre nuestros países es necesaria e imprescindible.

La integración no es una alternativa, sino la única vía de nuestro destino. La integración no es una unificación forzosa de diferencias o peculiaridades nacionales, sino tratamiento unitario de las diversidades, para combinarlos en razón de objetivos y metas previamente convenidos. Solo en la integración y con la integración podremos conservar y

fortalecer nuestros sentimientos nacionales, porque es la única forma posible de alcanzar la independencia económica, tecnológica y cultural. Única alternativa posible para presentarnos ante el mundo, no como un pequeño grupo de naciones débiles y dependientes, sino como una gran nación, capaz de enfrentar con éxito el totalitarismo económico de los países desarrollados. El conflicto de las Malvinas nos despejó de toda duda en cuanto a que los intereses económicos y estratégicos de los países industrializados, en ningún modo coinciden con los nuestros y que el desarrollo sudamericano es un requisito indispensable y condicionante de la seguridad nacional. O emprendemos juntos la búsqueda de la independencia económica, tecnológica y cultural, o nos resignamos a seguir siendo los pueblos solitarios, dependientes y pobres.

Creemos en la conveniencia de una re-escritura de la historia de América del sur, tanto para revisar las historias nacionales como para escribir la historia continental. Nos hemos olvidado de la cultura y de la historia común y escribimos historias nacionales demasiado locales ocultándonos a nosotros mismos, todo lo que nuestro pasado y nuestro presente tienen de conjunto, creándonos la limitación de no entender suficientemente lo que nos pasa y nos pasa, o lo entendemos equivocadamente. Es necesario continentalizar la historia de América del sur para reforzar en cada uno de los sudamericanos la pertenencia al todo continental.

Una vez Bolívar tuvo intercambios de caratas con Santander, pidiendo formar parte de una campaña militar hacia el sur. Santander se opuso diciendo que Colombia estaba liberada y que no podía gastar dinero de sus ciudadanos en expediciones para liberar a los peruanos. Bolívar contestó que la libertad de Colombia era un problema hemisférico de sistema. Diríamos hoy, porque si Perú seguía bastión del colonialismo español, entonces un día recuperada la metrópoli, volvería a atacar a Colombia. Es decir se libera a toda América del colonialismo o después se sucumbe. No puede haber islas de libertad por mucho tiempo, o sea el proyecto nacional solo puede sobrevivir a escala del sistema o subsistema sudamericano. Es responsabilidad de todos nosotros, contribuir cada uno desde sus trincheras, para que esos pueblos no vean frustrados sus caminos de libertad y democracia.

2. Por nuestra ubicación geográfica, por nuestra cultura, los sudamericanos somos uno solo. Nuestro comportamiento humano es muy parecido entre nosotros. Sin un empoderamiento de la UNASUR no podemos hablar de una integración. Debemos poner al centro al ser humano, para desarrollarlo, para atender sus necesidades.

Hay que liberar a las grandes mayorías del dominio de las elites, lograr la supremacía de los seres humanos sobre el capital, de la sociedad humana sobre el mercado, de nuestras naciones sobre los intereses de los países hegemónicos. La única forma de liberarnos de los imperios del capital es con la integración. Si los países sudamericanos van separados, será el capital transnacional, el que nos imponga las condiciones, unidos serán nuestros pueblos, los que impongan las condiciones al capital. La patria grande ya no es un sueño de nuestros libertadores, sino la mejor y tal vez la única manera de obtener nuestra segunda y definitiva independencia. Los habitantes de Sudamerica van tomando conciencia de que somos una gran nación.

Los doce países de la unión de naciones suramericanas en conjunto tienen 361 millones de habitantes,, una superficie de 17 millones 658,000 km, una extensión del 45 % del continente (sin contar Canadá, USA, América central, Caribe). Tiene un PBI de 973 mil millones de dólares, con exportaciones que superan los 171 mil millones de dólares.

La Región no se encuentra sometida a ninguna confrontación global y en el mundo en desarrollo está comenzando a tener otro peso en la economía y en la seguridad internacional. No existe excusa alguna para no concertarnos. El consejo de defensa sudamericano, marca un hito en el proceso de integración y este consejo no surge de la nada, por el contrario sistematiza y coordina los esfuerzos ya existentes. Se plantea caminar hacia una etapa conceptualmente más avanzada de cooperación, de dar un salto desde la cooperación tradicional hacia la asociación política en una perspectiva de integración.

No importa cuál sea el tema: derechos humanos, comercio, proliferación de armas, la única manera de proteger el interés nacional de una Nación y de mejorar su seguridad, es trabajando juntos con otras naciones de la región.

3. El sistema hacia fines de los años sesenta ha entrado en crisis, y la crisis no solo significa la crisis del capital, sino también es la crisis del estado nación. Es la crisis de la cultura euro céntrica, es la crisis ecológica. Estamos viviendo un periodo de transición y en este periodo la hegemonía norteamericana se ha debilitado y es posible por eso el



desarrollo de proyectos más nacionalistas, autónomos, que con anterioridad a la crisis eran impensables.

Sudamérica cuenta con la bendición de Dios, posee un tercio de la producción mundial de biometales, 25% de bio-combustibles, 20% de las reservas de petróleo, 30% de los recursos hídricos renovables del mundo, 21% de la superficie de los bosques naturales del planeta y es conocido que la región tiene la mayor diversidad del planeta.

La iniciación de un proceso de integración económica y política en la UNASUR luego de las experiencias de la comunidad andina, capacitan al Perú para que al ingresar al siglo XXI en un mundo globalizado, pueda ejercer alguna influencia internacional, de la que ha carecido en el presente siglo. En otras palabras, el Perú solo no es nada, y no tuvo ninguna influencia en el siglo pasado, ni la tendrá en el presente siglo de manera aislada.

4. La integración sudamericana nos traería muchas ventajas, entre ellas: la migración como válvula de escape a las presiones internas del mercado laboral, acceso a un mercado de trabajo más ampliado, reducción de las tensiones del desempleo, mayor intercambio de mercancías y eliminación de las restricciones al comercio exterior, nuevas y mejores oportunidades de estudio en universidades y centros de estudios superiores en sudamerica.

La integración y la unión sudamericanas son necesarias para el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a fortalecer los problemas que afectan a la región, como son la pobreza, exclusión y la desigualdad social persistente. La construcción de la patria sudamericana es la única alternativa posible para presentarnos ante el mundo, no como un grupo de naciones débiles y dependientes, sino como una gran nación.

5. Se está generando una desindustrialización de la región con la apertura de nuestros mercados a la competencia internacional vía los tratados de libre comercio, en sectores como la industria textil y el calzado, partes y piezas metálicas, eléctricas, la competencia china redujo fuertemente estas industrias en nuestros países. Por estas razones el proyecto nacional solo puede ser a escala del sistema sudamericano. La poco edificante carrera entre los gobiernos del continente, por atraer inversiones extranjeras de cualquier

clase y a cualquier costo, así como la privatización de valiosas empresas estatales y activos públicos, ha conducido a un intenso proceso de desnacionalización de nuestras economías. Nada puede hacer un gobierno progresista con un estado débil. Las transnacionales en Chile controlan la minería, finanzas, comunicaciones. Comercio exterior y energía. El caso de Chile es ilustrativo si el gobierno decidiera participar activamente en el gran proyecto de integración de América del sur, junto con Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, participando en el financiamiento, construcción y operación del gran gaseoducto del sur, desde los yacimientos de Venezuela, Ecuador, Brasil y Perú, saldría beneficiado. La integración de las economías de la Región constituye el primer paso para el desarrollo de empresas más productivas y eficientes.

Debido a la configuración de grandes bloques que se disputan el poder mundial, resulta imprescindible replantearse mecanismos de integración regional que nos permitan ingresar con voz propia en el reacomodo internacional. En esta perspectiva se debe ubicar la integración sudamericana como un proyecto político y económico, sin el cual no es dable pensar en salir de la crisis actual. La integración se convierte en una exigencia de la realidad.

En la sociedad capitalista lo más importante son las redes de comercio, la articulación que hay entre los mercados, la exportación de productos que tenemos, entonces más que lo geográfico, pesan las redes de comercio que tenemos.

Tenemos que estar atentos al fenómeno que se denomina la globalización de alta definición. Todo ello exige una posición más atenta a la naturaleza imbricada de las relaciones de poder, los intereses nacionales y la construcción política de la institucionalidad regional. Ahora se está redefiniendo el mapa de las competencias económicas y culturales nacionales, de los agrupamientos e intercambios entre los países y las regiones.

El proyecto de construcción de sociedades austeras y autónomas, implica el abandono de una fe y de una religión: la de la economía liberal. Una nueva cultura se está formando para quien tenga ojos para verla. Estamos en un momento de creatividad y estamos viviendo una primavera política. Hay que sur americanizar los problemas y aspiraciones

regionales. Hay que crear un nuevo espacio geopolítico económico, con un perfil pragmático y viable para desarrollarlo en forma conjunta. En un mundo globalizado las puertas están abiertas para nuevas alternativas y posibilidades para la región. Es tiempo que los países sudamericanos se unan como un gran bloque y negocien sus intereses en mejores condiciones con Estados Unidos, para ello deberá privilegiarse una infraestructura de caminos, vías férreas, puertos, energía y corredores nodales transcontinentales. Por ello debemos preocuparnos en reforzar la posición de organismos a nivel de la UNASUR. Lo que conviene a América del sur son acuerdos a nivel de la UNASUR, donde todos los países salgan beneficiados.

El consejo de defensa sudamericano marca un hito en el proceso de integración y este consejo no surge de la nada, por el contrario sistematiza y coordina los esfuerzos ya existentes. Se habla como objetivos de construir medidas de confianza mutua, de coordinarnos para potenciar nuestra capacidad de participar en operaciones de paz, de realizar emprendimientos para desarrollar nuestra industria de defensa y de trabajar juntos para enfrentar los desastres naturales. Se plantea caminar hacia una etapa conceptualmente mas avanzada de cooperación, de dar un salto desde la cooperación tradicional hacia la asociación política en una perspectiva de integración. Por eso entre los principios del consejo de defensa destacan la prevención de la paz y la solución pacífica de controversias, así como el fortalecimiento del dialogo y el consenso en materia de defensa, mediante el fomento de medidas de confianza mutua. El consejo nos permitirá tener una voz común en el concierto internacional. No importa cuál sea el tema: derechos humanos, comercio, proliferación de armas, la única manera de proteger el interés nacional de una nación y de mejorar su seguridad es trabajando juntos con otras naciones de la región.

Entre los logros de la UNASUR se pueden enumerar muchos. Como el de haber aplacado las tensiones entre Venezuela, Colombia y Ecuador tras la incursión del ejército colombiano en el espacio ecuatoriano. Ayudo a resolver una crisis política provocada por las revueltas en algunos de sus municipios en el otoño del 2008 en Bolivia. Ayudó a legitimar la elección del presidente Nicolás Maduro, cuando esta fue cuestionada. Se ha construido un palacio de la UNASUR en Ecuador.

## DISCUSION DE RESULTADOS

Cada periodo de la historia ha producido su propio modelo. El Perú por su posición central, se ha convertido en un estado tapón entre los países del eje nor andino y los del cono sur. Colombia, por su ubicación y riquezas es comercialmente muy atractivo. Ambos deben ser la bisagra entre sudamerica y los países Asia pacifico.

Las diferencias entre pobres y ricos se esta convirtiendo en una verdadera amenaza a la estabilidad global, en uno de los principales riesgos a nivel mundial.

Los cambios mas importantes en sudamerica, no son básicamente económicos, sino geoestratégicos, manifestaciones de la revolución geoestratégica que vive el mundo.

Según el informe del vice-presidente Boliviano, sustentado con los informes del Banco Mundial, Bolivia en la última década ha multiplicado por 500% las exportaciones, tienen unas reservas internacionales equivalentes al 50% del PBI, Han multiplicado por 1000 la inversión pública en carreteras, infraestructura, escuelas, hospitales, derechos sociales e informa que hasta el año 2005, defensa y seguridad interna ocupaban el 85 del PBI, hoy ese rubro ocupa el 3% y en cambio salud y educación ha pasado del 3% al 13% del PBI. Bolivia, el país mas atrasado, mas injusto, mas colonizado, mas deprimido, mas maltratado en el continente sudamericano, ha despertado.

Otro de los hallazgos que hemos visto es que el pueblo chileno necesita de Bolivia, necesita de Argentina, necesita del Perú, necesita del Brasil, Paraguay, estamos convencidos de que el siglo XXI va a estar marcado por los estados continente, que ningún estado nacional, por muy grande que sea va a poder influir en el curso de la sociedad regional y menos en la sociedad mundial, y si en verdad queremos que la historia tenga la marca de sudamerica y no que sudamerica este marcada por la historia decidida por otros, la integración entre nuestros países es necesaria e imprescindible.

Esta unidad es muy urgente, porque en el Perú, parece que estuviéramos trabajando para que haya mas violencia. Hay mucha crueldad con el indígena, tenemos mucho racismo en nuestra sociedad, lo indio es inferior. No tenemos instituciones, no tenemos país, nación, ciudadanía. La inseguridad aumenta, el sicariato y la delincuencia crecen. Los partidos no

educan. El poder judicial está podrido. Necesitamos nuevo sistema de vida con nuevos valores. Tenemos tal nivel de resentimiento que se nos viene la violencia.

Hay que sur americanizar los problemas, constituir un bloque sudamericano, para erradicar la pobreza, la exclusión social, la corrupción, el narcotráfico y otros delitos internacionales. En una situación de bloques a nivel mundial: UE, NAFTA, bloque asiático, no tiene sentido que países actúen solitariamente. La solidaridad es básica frente a la globalización de la economía, más aun si hay países como Chile, Perú, Colombia que ven desaparecer sus condiciones de viabilidad y corren el riesgo de ser declarados estados fallidos.

Como decía Mario Villarán Rivera , el Perú es el país de las oportunidades perdidas, de las frases sin eco, de las promesas incumplidas. Ya no podemos ser Nación. Las fronteras están perdiendo su valor tradicional, se están eliminando para el comercio, los capitales y la información y además para las ideas, la cultura y los valores.

Las habilidades del hombre de la calle de hoy son diferentes de las que caracterizaron a sus antecesores. En efecto, los ciudadanos de la aldea global, hoy tienen mas habilidad para vincularse con los centros mundiales, seguir los eventos y sus secuencias a larga distancia en sus hogares y aun en la calle, con sus artefactos electrónicos de bolsillo. La internet es el instrumento de comunicaciones de más rápido crecimiento que ha habido jamás. La gran disponibilidad de información proveniente de diversidad de canales alternativos, socava la habilidad de las dictaduras para controlar lo que la gente desea oír y proporciona a la oposición los caminos para hacerse escuchar. Los mercados y las tecnologías cambian ahora con rapidez sin precedentes, con acciones a distancia de efecto instantáneo sobre gentes que viven en zonas alejadas.

Se está generando una desindustrialización de la región, con la apertura de nuestros mercados a la competencia internacional vía los tratados de libre comercio. En sectores como la industria textil y de calzado, partes y piezas metálicas, eléctricas, la competencia de la industria China redujo fuertemente estas industrias en nuestros países.

Estados Unidos acelera la integración de los acuerdos de Asociación transpacífico buscando re articular sus alianzas económicas y de poder con México, Chile, Colombia, Perú, en oposición a los modelos de desarrollo nacionales como los de Ecuador y Bolivia.

El estado cada día más desentendido de su responsabilidad social degenera en un desentendimiento mayor respecto de la seguridad física para todos los ciudadanos. Se trata del papel creciente de los organismos de seguridad privados en el conjunto de nuestras sociedades. A medida que los modelos de desarrollo profundizan la exclusión social, han aumentado las demandas de seguridad de las clases altas y medias de nuestras sociedades, cada día mas aisladas e inseguras en medio de un creciente mar de pobreza, miseria y exclusión, El paisaje urbano ha venido cambiando de manera sustantiva. Unidades residenciales cada día mas fortificadas y aisladas, un creciente número de personas empleadas en tareas de seguridad privada y la constitución de áreas urbanas prohibidas para unos.

La cultura que promueve la globalización es el ventajismo individualista, el afán de lucro desmedido y el pragmatismo que llegan a formas de comportamiento cínico. La sociedad ya no existe, porque hay un deterioro constante de los vínculos sociales y los comportamientos tienden a aislar a las personas.

Al Perú le está vedado convertirse a breve plazo en un país manufacturero. Su función en la economía mundial tiene que ser por largos años la de un exportador de materias primas y géneros alimenticios. En sentido contrario al surgimiento de una importante industria fabril, actúa su condición de país de economía enfeudada a los intereses comerciales y financieros de las grandes naciones industriales, su posición geográfica, su desorganización del territorio y su capital humano, sus intelectuales y empresarios inconscientes acerca de su rol en el desarrollo del país.

Con respecto a la UNASUR por primera vez se define en nuestra región un proyecto de integración basado en otros aspectos distintos al comercial y al económico, que son los que han primado en sus orígenes. Este nuevo modelo de integración comprende el ámbito comercial y una articulación económica y productiva más amplia, así como nuevas formas de cooperación política, social y cultural, tanto públicas como privadas, así como otras formas de organización de la sociedad civil. El objetivo último de este proceso de integración es favorecer el desarrollo más equitativo, armónico e integral de América del sur.

Brasil ha postulado a Sudamérica como marco principal de integración económica, ante el desdibujamiento de América Latina, por la adhesión de México al NAFTA y como cuestionamiento a la enorme asimetría de las iniciativas del ALCA y los TLCs. La intención norteamericana de extender el área de libre comercio a Sudamérica, provoco una contrapropuesta histórica de Brasil, que consiste en impulsar como requisito previo, la integración de Sudamérica.

Se hace cada vez mas necesario profundizar en la geografía de este nuevo orden mundial, inherente a la actual fase de capitalismo global, capaz de interpretar la nueva lógica productiva y espacial que se consolidará en los próximos años, junto a sus contradictorios efectos sobre los diversos territorios y las sociedades que los habitan.

## RECOMENDACIONES

- El capitalismo en las condiciones actuales, está generando un creciente desempleo. En ese sentido no es tanto la globalización sino el capitalismo como sistema el que está profundizando las desigualdades. Por eso el Estado debe asumir la primacía de lo político y debe intervenir en la economía, para que la economía y el mercado sean democráticos se necesita un estado intervencionista y la regulación del mercado a través del Estado. La globalización llevada al extremo plantea todo un propósito de recolonizar parte de la periferia de la sociedad, con el controversial concepto de estados fallidos.
- Lo más importante de la iniciativa para la integración de los pueblos, es la construcción de la infraestructura regional sudamericana: carreteras, puentes, ferrocarriles, aprovechamiento de las vías fluviales y nuevos aeropuertos internacionales.
- Si buscamos tener estabilidad política, estabilidad económica, hay que integrar a nuestros países. Para eso necesitamos la refundación de la Republica, como lo han hecho Venezuela, Ecuador, Bolivia, que hoy nos muestran el camino.
- Nuestra función geoestratégica consiste en facilitar la osmosis entre el MERCOSUR, comunidad andina y el bloque Asia pacifico. El Perú debe realizar una función unitiva: enlazar sudamerica con Asia.
- La participación popular se está convirtiendo en la cuestión central de nuestro tiempo. Hoy es necesario revisar muchos conceptos. El desarrollo debe centrarse en la gente y no la gente en el desarrollo y se debe tener un profundo contenido humanitario.
- Estamos en una nueva fase del capitalismo global, caracterizada por una organización espacial de las actividades, distinta a la de etapas precedentes, que es preciso descubrir, explicar y valorar. Las políticas destinadas a aumentar la densidad y calidad de las infraestructuras, de transporte, conocidas y aplicadas desde hace décadas, recobran un creciente protagonismo en los últimos años al destacarse su capacidad para inducir un crecimiento general de la actividad económica, junto a un impulso al desarrollo de ciertas regiones. Esto trae efectos estructurales en el territorio, al atraer nuevas localizaciones de empresas industriales y de servicios, mejorar la competitividad de las ya existentes, impulsar el turismo y en consecuencia generarempleo.



## **BIBLIOGRAFIA**

**ABELARDO RAMOS, Jorge:** Argentina. En el primer congreso del pensamiento político latinoamericano. 29 de Junio-2 de Julio 1983. Caracas Venezuela. Ediciones del bicentenario del natalicio del libertador Simón Bolívar.

**ACOSTA SAIGNES, Miguel:** Bolivar. Fundacion editorial el perro y la rana. 2009. Caracas, Venezuela.

**AGACINO Rafael:** Chile y el NAFTA. Edic. PRIES. Cono sur Santiago de Chile. 1996.

**ALCALDE CARDOZA, Javier:** La pugna por un nuevo orden internacional. Editorial Escuela de gobierno y políticas publicas de la PUCP. Lima Peru. 2009.

**ARANCIBIA CÓRDOVA, Juan:** América Latina en los ochenta. Reestructuración y perspectivas. Edic. UNAM. Instituto de investigaciones económicas. México. 1997.

**ARTEAGA, Juan José:** Señor Embajador de la República del Uruguay. Entrevista realizada en Lima el 25 de Noviembre del 2014.

**AUTORES Varios: Perú,** Hoy, Centralismo y concentración. Edic. DESCO. Centro de estudios de promoción y desarrollo. Lima Perú. 2010.

**BARNECHEA, Alfredo:** La republica embrujada. Un caso en la pobreza de las naciones. Edit. Santillana. 2013. Lima Peru.

**BASTIDAS SABINO:** México, el sexenio solitario de Felipe Calderón. Revista política exterior, Julio del 2012. No. 148

**BÉJAR, Héctor:** Profesor de la UNMSM. Entrevista realizada en Lima Perú en Junio del 2014.

**BOLÍVAR Simón:** Carta de Jamaica. Para nosotros la patria es América. 1991. Caracas Venezuela. Biblioteca Ayacucho.

- BOLÍVAR Simón:** Discurso de Angostura: UNAM .Mexico.1978.Cuadernos de cultura latinoamericana. N. 30.
- BOTELLO, Yaotzin:** México, el país de los muertos sin nombre. Revista nueva sociedad. No.237.
- BOUBY TOLENTINO, Francisca:** El TLC en el contexto de la globalización y regionalización: el caso del sector automotriz terminal mexicano. Tesis para optar el grado académico de Magister en Economía. UNMSM. Lima Perú. 1998.
- CADEMARTORI, José:** La globalización cuestionada. Edit. USACH. Santiago de Chile. 2da.Edic. 2012.
- CAMPERO, Ariel:** Agregado cultural de la embajada Argentina en Lima. Entrevista realizada el 17 de Octubre del 2014.
- CANCLINI GARCIA, Néstor:** Culturas en globalización. América Latina, Europa, Estados Unidos. Libre comercio e integración , Edición Nueva Sociedad. Venezuela. 1996.
- CASTELLS Manuel:** The rise of the network society. Second Edic.2000 .Blackwell publishers Malden, Ma 02148. USA.
- CERRANO, Pascuala:** el crimen mediático. Semanario Hildebrandt en sus trece. Lima Perú. Viernes 8 de Mayo del 2013. P. 6
- CÓRDOVA Armando:** América Latina. Integración Económica para el desarrollo o subdesarrollo integrado. Instituto de investigaciones económicas y sociales. Facultad de Ciencias Económicas y sociales. Universidad Central de Venezuela. Caracas Venezuela. 2005.
- CHAN SÁNCHEZ, Julio:** APEC y el Perú. Universidad de Lima. Fondo Editorial. Lima. Perú 2008.

**CORREA DELGADO, Rafael:** discurso en la sede de la CEPAL en Chile el 15 de Mayo del 2014.

**CORREA DELGADO, Rafael:** discurso en Ginebra el 24 de Octubre del 2014. Tomado del diario UNO. Lima sábado 8 de Noviembre del 2014. Agenda .global.

**DAMMERT EGO AGUIRRE, Manuel:** Fujimori Montesinos, El Estado Mafioso. El poder imagocratico en las sociedades globalizadas. Edic. El Virrey. 1ra. Edic. Lima Perú. 2001.

**FEINMANN, José Pablo:** En su programa “**Filosofía Aquí y Ahora**”. You tube Video, Internet.

**FLORES QUELOPANA, Gustavo:** La globalización del hiperimperialismo. IIP Cial Fondo Editorial. Lima Perú. 2009.

**GERMANA, Cesar:** profesor de la UNMSM. Entrevista realizada en Lima el 25 de Octubre del 2014

**GRANDA RAMOS, Priscila:** Socióloga de la Universidad Técnica de Machala. Entrevista realizada en Machala, Ecuador, el 4 de Junio del 2015.

**GUIMENEZ, Sandra:** Condiciones laborales en el capitalismo actual en la Argentina. Edic. Facultad de ciencias Sociales UBA. 2010.

**GUIDDENS Anthony:** Durkheim Emile, Escritos selectos. Edit. Nueva Visión. Buenos Aires Argentina. 1993.

**GUIDDENS, Anthony:** Desigualdad y globalización. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. Editorial Manantial. B.As. Argentina. 2003

**GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ, Germán:** Globalización, caos y sujeto en América Latina. El impacto del neoliberalismo y las alternativas. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones. San José. Costarrica. 2001.

- HAKIM, Peter:** Brasil, decisiones de una nueva potencia. Revista Política Exterior  
Setiembre-octubre 2010.
- HAYA DE LA TORRE, Agustín:** Ensayos de Sociología Política. Editorial UAP.  
Universidad Alas Peruanas. Lima Perú. 2013
- IZIGA NÚÑEZ, Roger:** profesor de la UNMSM. Entrevista realizada en Junio 2014.
- LYNCH, Nicolás:** entrevistando al Dr. Humberto Campodónico en el programa "otra  
mirada" Julio del 2015. Tema: La Alianza del Pacifico.
- LULA DA SILVA, Luis Ignacio:** suplemento del diario La Republica. Domingo 2 de  
Junio del 2013. P.7 Lima Perú.
- MANCILLA, Sergio:** De la globalización a la regionalización. RIL. Editores. Santiago de  
Chile. 2012
- MARIÁTEGUI, José Carlos:** 7 ensayos de interpretación de la realidad peruana. Empresa  
editora Amauta. S.A. Lima Perú. 1995.
- MARIÁTEGUI, Juan:** Globalización e integración Latinoamericana.  
Edic. Parlamento Andino 2010. Lima Perú.
- MARTÍNEZ Nelson:** Simón Bolívar. Edic. Quórum. Madrid España.1987.
- MAURO MARINI, Ruy :** América Latina, dependencia y globalización. CLACSO.  
Ediciones. 2007. Buenos Aires. Argentina.
- MAYER SERRA, Carlos Elizondo:** el ambicioso regreso del PRI. Revista política  
exterior. Enero-Febrero. 2013. No.151
- MENDEZ, Ricardo:** Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global.  
Editorial Ariel. Barcelona España.1997.

**MEJÍA NAVARRETE, Julio:** Sociedad, Consumo y Ética. El Perú en tiempos de Globalización. Fondo Editorial UNMSM, Lima Perú. 2014..

**MENDOZA, Juan León:** Capital humano y descentralización. Revista de la facultad de ciencias económicas de la UNMSM. Lima Perú. 2000.

**MERCADO Jarrin, Edgardo:** La revolución geoestratégica. 2001. Edic, CEPEI. Lima Perú.

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** de Chile: Grupo de Trabajo del Consejo de Defensa Suramericano. Crónica de su gestación. UNASUR. 1ra.edic. 2009.Edic, Alerse. Talleres Gráficos S.A. Santiago. Chile.

**MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS PUBLICAS** de Bolivia: Economía plural. Publicación mensual del ministerio de economía y finanzas publicas. Año 1. No.1 Setiembre del 2011.

**MORALES, EVO:** Señor presidente de la República de Bolivia, mensaje a la Nación el día 6 de Agosto del 2014 en la ciudad de Sucre. Bolivia.

**MUÑOZ, HERALDO:** Ministro de RR.EE. de Chile. Discurso ante la CEPAL el 15 de Mayo del 2014 Santiago. Chile.

**NEIRA BALLESTEROS, Bélgica:** Socióloga, entrevista realizada en Machala, Ecuador el 5 de Junio del 2015.

**PACHECO ROMERO, Luis:** De éxitos y frustraciones: Modelos y estrategias de desarrollo.1950-1960.Una interpretación Sociológica. Tesis para optar el grado de Doctor en Sociología. UNMSM. Lima Perú. 1996.

**PARODI TRECE, Carlos:** Globalización : ¿de que y para que? Lecciones de la historia. Ediciones Universidad del Pacifico. 2011. Lima, Perú.

**PATOMAKI, HEIKKI Y TEIVAINER,TEIVO:** Democracia global. Fondo editorial de la facultad de ciencias sociales de la UNMSM. 2008.

**PAZMIÑO MATAMOROS, Pablo**, Sociólogo, entrevista realizada en Machala, Ecuador, el 3 de Junio del 2015.

**PEASE GARCIA, Henry y Romero Sommer, Gonzalo**: La política en el Perú del siglo XX. PUCP. Fondo editorial. Lima Peru. 2013.

**PELLICANI, Luciano**: Las pre condiciones del desarrollo democrático. El caso de América Latina. En democracia y democratización en Centroamérica. Compiladora Regine Steichen Jung. Editorial de la Universidad de Costa Rica. 2007.

**PIKETTY, thomas**: CAPITAL in the twenty first century.. Copyright 2014. Harvard College . USA.

**QUIJANO, Aníbal**: Colonialidad del poder. Cultura y conocimiento de America Latina. En Capitalismo y Geopolítica del conocimiento. Walter Mignolo Compilador. Edic. del signo. Buenos Aires. 2001.

**REVEIZ, Edgar**: El estado estratega para el ordenamiento territorial. Bogotá, Colombia. Edit. Academia colombiana de ciencias económicas. 2013.

**RINCÓN LONDOÑO, María Cecilia**: Consejera de la embajada de Colombia. Entrevista realizada en Lima el 18 de Noviembre del 2014.

**RÍOS BURGA, Jaime et Al.** : El futuro de la Sociología como ciencia social y profesión. Lima , Perú. 2015. Fondo editorial UNMSM.

**RUIBAL HANDABAKA, Alberto**: Corredores interoceánicos Suramericanos. Criterios logísticos de selección. FIMART S.A.C. Edit. Lima, Perú, 2006.

**RUIZ DURAN, Clemente**: México, redimensionamiento territorial. Desigualdades y surgimiento de un nuevo orden. Revista Foreign Affairs. Latinoamérica. Vol.IX. No. 1.

**SARMIENTO, DOMINGO Faustino**: Vida de San Martin. Edit. Claridad Bs. AS. Argentina. 2008.

**SILVA SANTISTEBAN, Luis:** Karl Marx. Ideas fundamentales. Edic. CIC. Lima Perú. 1981.

**STIGLITZ, JOSEPH E.:** El malestar en la globalización. Santillana ediciones generales. Madrid España. 2002

**STIGLITZ, JOSEPH E.:** El precio de la desigualdad. Santillana edic. Mexico, 2012

**TELLO VIDAL, Luis Ernesto:** El Perú en el proceso de Integración andino 1966-2006. Lima Perú. 2013. Tesis para optar el grado académico de Magister en Historia. UNMSM.

**TILLY, CHARLES:** Democracia. Ediciones Akal S.A. 2010. Madrid España.

**UBILLUZ RAYGADA, Juan Carlos:** Nuevos Súbditos. Editorial Instituto de Estudios Peruanos. Lima Perú. 2006.

**UGARTECHE, Oscar:** México, tan lejos de Dios, tan cerca de la crisis. Revista Nueva Sociedad. No.237.

**URQUIDI, Victor:** Otro siglo perdido. Políticas de desarrollo en América Latina. 1930-2005. Mexico. 2005. Edit. FCE.

**WALTZ, KENNETH:** Man, The State and war a theoretical analysis. Columbia University Press. New York. USA. 2001.

**WALLERSTEIN, Immanuel:** Análisis de Sistemas mundo. Siglo XXI Edit. México. 2005.  
Wikipedia, la enciclopedia libre:  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Union\\_Europea](http://es.wikipedia.org/wiki/Union_Europea).  
[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net) Giraldo Rosales, Fenix: El centralismo en Lima  
[www.datos estadísticos de los países de América del sur](http://www.datosestadisticosde.com).

**ZAMBRANO CASTILLO, Guido:** Llegaron los chinos. Editor, Genaro Pinos Mora. Quito Ecuador 2014.

## **ANEXO**



## ANEXO

### **Globalización y Regionalización en América del Sur: el caso de la UNASUR** **Guía de Entrevista a ser aplicada a los agregados culturales de los países de América del Sur y expertos en el tema por ser los que más conocen de su realidad y de la política de su país.**

---

La investigación se propone obtener información sobre los siguientes aspectos:

La globalización y la regionalización en la perspectiva de integración de la América del sur.

Analizar la uniformidad de los países de América del sur.

Reflexionar sobre la América del sur dividida en pequeñas y rivales naciones.

Recrear la idea de poner el universo en equilibrio.

Conversar sobre la idea de conformar una sola Nación en Sudamérica, que ligue sus partes entre sí y con el todo.

Averiguar los niveles de identidad nacional y regional.

Ver si América del sur está suficientemente interconectada o dividida.

Conocer otras experiencias de integración a nivel mundial.

#### **Datos Demográficos:**

Nombre:

Edad:

Sexo:

Profesión:

Cargo que desempeña:

Institución en la que trabaja:

Experiencia en materia de integración:

#### **Variables:**

Qué cosa es UNASUR para Ud.?

#### **Globalización:**

Según Ud. Qué ventajas nos ha traído la globalización a los países de América del Sur?

Qué opinión le merece la cruzada por la apertura de mercados y de la economía con el llamado consenso de Washington?

Como piensa que podemos superar el desempleo, trabajo precario, mendicidad y delincuencia creciente en nuestros países?

Piensa Ud. Que las transnacionales son el lado oscuro de la globalización?

#### **Regionalización:**

Por la falta de unificación de nuestros países podemos hablar de un siglo perdido?

Piensa Ud, que los países de Sudamérica , cada uno por separado tienen un mercado muy pequeño?

#### **Integración:**

Considera que es posible formar una sola nación en los países de América del sur, con un solo vinculo que ligue sus partes entre sí y con el todo?

Cuál de los organismos piensa que favorece más la integración: la UNASUR o la APEC? Esta Sudamérica dividida?

Cuales son los factores que nos han fracturado y han tendido a dividirnos?

Podríamos decir que su país es un entusiasta participante del proceso de integración sudamericana?

Piensa Ud. Que la integración de los países de América del sur es la única alternativa posible para resolver los hondos y verdaderos problemas de esta patria sudamericana?

**Identidad:**

Tenemos identidad Sudamericana?

Piensa Ud., que los países de América del sur constituyen una unidad en lo geográfico, histórico, político y cultural en la perspectiva de construir una gran Nación?

**Organización del Estado:**

Piensa Ud. Que constituimos una Nación?

Considera Ud. Que países pequeños como Chile (120 veces más pequeño que USA), Perú, Ecuador, podrían competir en el mercado internacional cada uno por su lado?

**Balance de poder:**

Piensa que hay una creciente independencia de Suramérica frente a los EE.UU.?

Qué opinión le merece la idea de poner el universo en equilibrio?

Piensa Ud. Que el supremo interés nacional de los EEUU.es el aumento de la porción de poder del Estado?

**IIRSA:**

Considera UD. Importante la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana?

Entre los países andinos y el Brasil se encuentra aproximadamente el 32% de la biodiversidad del planeta, piensa Ud. Que podemos aprovechar mejor esta realidad si nos interconectamos mejor los países sudamericanos?

**UNASUR – CDS:**

Considera que el consejo de defensa sudamericano es un avance en materia de integración de nuestros países?

**Unión Europea:**

Piensa Ud. que la integración de los países de América del sur es una necesidad frente a los bloques como el NAFTA y la U.E.?

Puede la experiencia de la Unión Europea servirnos de ejemplo tomando por supuesto nuestras distancias y adoptando conceptos propios de nuestra realidad?

**Acuerdos comerciales**

Que acuerdos comerciales tienen con el Perú?

Que acuerdos comerciales tienen en Sudamérica?

Que otros acuerdos tiene su país?